

**Fra:** [MachForm](#)  
**Til:** [Studieutvalget@jurfa.uib.no](mailto:Studieutvalget@jurfa.uib.no)  
**Emne:** Emneevaluering | 1. - 4. studieår [#62]  
**Dato:** torsdag 29. september 2022 20:48:37

<b>Emneansvarlig</b>	Bjørn Henning Østenstad
<b>E-post</b>	Bjorn.Ostenstad@jur.uib.no
<b>Dette emnet har mer enn én emneansvarlig</b>	- Nei
<b>Kurset/emnet som evalueres her ble avholdt</b>	Vår 2022
<b>Evalueringen gjelder dette emnet:</b>	JUS123 Forvaltningsrett II

#### Har det blitt gjort endringer i kurset siden forrige gang det ble avholdt? Hvis ja: hvilke?

1. Undervisninga gjekk fysisk, men med digitale alternativ. Det gjaldt både førelesingar, storgrupper og arbeidsgrupper.

2. Eksamen var tradisjonell skuleeksamen, ikkje "skuleeksamen heime" som førre året.

Bakgrunnen var betring i pandemisituasjonen. Dei fleste studentane er vel glade for meir fysisk undervisning, og det gjeld også lærarane.

#### Kursets struktur

Førelesingar: 12 x2 timar + repitisijsførelesing

Arbeidsgruppesamlingar: 8

Storgruppesamlingar: 4

Zoom-spørjetimar: 3

Emnet har tyngda av førelesingar tidleg i kursperioden. Dette har ei fagleg grunngeving: Sentrale element i faget heng så tett saman at dei må introduserast tidleg for at studentane skal få tid og rom til å trengje inn i faget og opparbeide forståing og oversikt.

Dei ulike elementa i undervisningsopplegget er samordna. Førelesingane førebur tematisk arbeidsgruppeundervisninga den aktuelle veka, som så byggjer opp mot meir avanserte problemstillingar i storgruppene.

Opplegget for undervisninga er tett knytt til skildringa av læringsutbytte. Det gjeld på kunnskapssida, men også når det gjeld ferdigheiter: Problemstillingar frå eit breitt spekter av spesiell forvaltningsrett blir brukt i arbeids- og storgrupper for å illustrere funksjon og innhald av allmenne forvaltningsrettslege prinsipp, og samspelet mellom desse og det heimelsspesifikke rettskjeldematerialet. I tråd med denne tilnærminga veit studentane aldri frå kva del av den spesielle forvaltningsretten eksamensoppgåva blir henta.

I framtida bør nok den rettspolitiske dimensjonen sterkare inn i undervisninga, jf. "Kunne vurdere kritisk godleiken av element i den ulovfeste forvaltningsretten ut frå grunnleggjande verdiar som rettstryggleik.".Her er vi ikkje gode nok i dag.

#### Digitale elementer i kursgjennomføringen

Arbeids- og storgrupper gjekk fysisk, men med tilbod om digitale ekstragrupper pga. pandemien. Førelesingane vart halde fysisk, men vart parallelt overført digitalt ("strømmet").

Digitale element frå pandemitida som er verdfulle, er vidareført: (1) 3 digitale spørjetimar fordelt utover kursperioden, (2) møte på Zoom kvar veke mellom emneansvarleg og arbeidsgruppeleiarane.

Det vart ikkje utprøvd nye digitale element dette året.

#### Litteratur

Litteratursituasjonen er grei nok. Vi brukar standardverk i allmenn forvaltningsrett: Eckhoff/Smith, Forvaltningsrett. Det er også inne element frå spesiallitteraturen i velferdsrett og miljørett.

Det er nok på sikt behov for ei framstilling som i større grad problematiserer ein del av dei tradisjonelle inndelingane i forvaltningsretten som på ingen måte er sjølvsegde, og som oppvakte studentar stiller spørsmål ved. Det er også behov for ei tydelgare kopling mellom internasjonalt materiale og den tradisjonelle, norske forvaltningsretten, sjølv om dette delvis blir fanga opp i nyare utgåver av dei etablere læreverka.

#### Studentenes arbeidsuke er normert til 40 timer i uka iht sentralt regelverk. I lys av dette: hvordan vurderer du arbeidsbelastningen i kurset ditt?

Eg vurderer arbeidsbelastninga som passe, og har aldri fått innspel om at vi er urimelege.

## Forelesninger

Forvaltningsrett II fokuserer i stor grad på særlege rettskjeldeprinsipp, og ei rekke omgrep har ein strukturerande funksjon i emnet. Forelesningane si viktigaste rolle er slik sett å bidra til at studentane får ei tidleg forståing for relasjonen mellom ulike problemstillingar, omgrep og (tradisjonelle) inndelingar. Slik får dei ei starthjelp til å trenge djupare inn i stoffet gjennom sjølvstudium og arbeids-/storggruppeundervisning.

Vidare tener forelesningane til å utdjupe problemstillingar, mellom anna med utgangspunkt i ei samanstilling av synspunkt i litteraturen. Forvaltningsrett II er eit emne der det føregår mange diskusjonar om korleis problemstillingar bør skildrast - kall det gjerne 'systemdiskusjonar'.

Samla sett fyller forelesningane ein viktig funksjon i emnet.

## Storgupper og seminarer

Arbeidsgruppeleiarane fordeler ansvar innanfor arbeidsgruppa med tanke på førebuing til neste storgruppemøte. Det inneber at vi har eitt 'lag' frå kvar arbeidsgruppe som skal ha førebudd det same spørsmålet. Innleiinga kan vere maksimalt fem minutt, og så blir laga frå dei to andre gruppene spurt om å supplere. Slik får vi i gang ein diskusjon. Eg vurderer at balansen mellom studenaktivitet og lærarstyring på denne måten blir bra.

## Arbeidsgrupper og arbeidsgruppeledere

Arbeidsgruppeleiarane er heilt sentrale for at emnegjennomføringa skal bli vellukka. Difor tilbyr eg Zoom-møte kvar veke for å gjennomgå aktuell oppgåve.

Arbeidsgruppeleiarane blir vidare oppmoda om å ta kontakt også elles om faglege spørsmål, noko fleire gjer. Dei merker e-posten med "Spørsmål fra arbeidsgruppeleder" og er høgst prioritert med tanke på rask respons.

## Arbeids-/seminaroppgaver (1.-3. studieår: til arbeids- og storgupper, 4. studieår: til seminarer)

Oppgåvene blir gjennomgått kvart år med tanke på om det er grunn til endringar eller utskiftingar. Dette året var ei oppgåve ny, både i arbeids- og storgruppesettet. Forvaltningsretten er samfunnsaktuell og alle oppgåvene har utspring i tematikk frå verkelegheita - som naturlegvis overgår den emneansvarlege sin fantasi. I år vart det teke inn ei praktisk oppgåve om utestenging for fusk etter universitets- og høyskoleloven etter "selvplagiat" under kursgjennomføring på jusstudiet: utspringet var ei autentisk sak ved ein annan institusjon (som følgjer bergensmodellen). Dette engasjerte studentane.

Inntrykket er at omfanget av arbeidsgruppeoppgåvene er ok. Vi startar litt forsiktig, og aukar på undervegs. Mot slutten av kurset har ei oppgåve dobbel ordgrense, mot at det ikkje er innlevering på den føregåande.

Ei utfordring er at storgruppeopplegget kan vere på grensa til for omfangsrikt. Det har kome tilbakemeldingar om at ikkje alle gruppene kjem igjennom alt, og det skapar misnøye mellom studentane. Så her er det spørsmål om det er behov for å nedskalere, eller om vi må leve med at storgruppeleiarane gjer ulike tidsprioriteringar. Til no har eg stått på det sistnemnde synspunktet.

I år har det kome inn fleire saker frå arbeidsgruppeleiarane om svake oppgavesvar / utilstrekkeleg kommentering enn vanleg. Eg antar akkurat det er tilfeldig. Inntrykket er at arbeidsgruppeleiarane er pliktoppfyllande og stiller ganske strenge krav det som blir levert.

## Obligatorisk oppgave

Studentane fekk ei skikkeleg nøtt som obligatorisk kursoppgåve. Ho aktualiserte vanskelege, uavklarte spørsmål i forvaltningsretten. Ei slik oppgåve kunne ikkje vore gjeve til eksamen, men føremålet og rammene er andre under obligatorisk kursoppgåve.

Det har ikkje kome tilbakemeldingar om at ordgrensa var eit problem.

## Eksamensoppgave og sensorveiledning

Oppgaver til ordinær eksamen og konte vart handsama i same møte. To studentar og ein storggruppeleiar var til stades, saman med emneansvarleg. Det var konstruktive diskusjonar der alle gav gode bidrag.

Emneansvarleg skreiv oppgåveutkasta åleine. I begge tilfelle ei tradisjonell, praktisk oppgåve.

Ingenting spesielt å melde om sensorrettleiinga. Ho vart rutinemessige revidert i samband med nivåkontrollen. Men berre mindre presiseringar og utdjupingar var aktuelle.

## Sensorkorpset

Sensorkorpset er stort sett stabilt. I år var det éin ny, og vedkomande var intern.

At nokre kjem bakpå med omsyn til fristar, er vanleg. Men ikkje verre enn at det let seg justere inn.

Sensorane får tilbakemelding i samband med nivåkontroll, men elles er det ingen regelmessig kontakt.

## Karakterfordeling, strykprosent og frafall

A: 10,3

B: 31,3

C: 36,6  
D: 16,7  
E: 1,6  
F: 3,4

Karakterfordelinga i år er nokolunde vanleg for dette emnet, og må tolkast som at det har lukkast å få ein stor del av studentane opp på eit nokså godt fagleg nivå.

#### **Klagesensur og eventuelle kontrollkommisjoner**

Klagesensuren: Av 77 klager førte 39 til vedtak om endring, 30 til gunst og 9 til ugunst. I fjor var det meir jamn fordeling mellom utfall til gunst og ugunst. Sensorane vart åtvare om faren for utgliding i samband med nivåkontrollen.

Det er gjennomført 5 kontrollkommisjonar, samtlege med eit avvik på 2 karakterar: 4 av sakene gjaldt avvik til fordel for studenten, 1 til ufordel.

I to saker vart resultatet frå ordinær sensur ståande (F), i to saker vart det ei 'melomløysing', og i éi sak vart resultatet at kandidaten gjekk opp to karakterar (frå D til B).

#### **Andre elementer knyttet til eksamen som bør påpekes**

Kandidatane hadde berre 'standardpakken' av rettskjelder tilgjengeleg, dvs. ikkje rettspraksis. Enkelte studentar mislikte det.

Frå emneansvarleg si side kan dette valet dels sjåast som ei korrigering inn frå fjoråret med "skuleeksamen heime"-konseptet, dels at spørsmålet om å avvike frå standardpakken måtte takast stilling til på eit tidspunkt då mykje enno var uavklart med tanke på rammene for eksamen (pandemien).

#### **Årets digitale tilbakemelding fra studentene**

32 studentar svarte: 23 kryssa av for "bra", 8 for "middels" og 1 for "dårlig" gjennomføring av emnet.

I fritekst-svara blei ulike forhold nemnt, men utan noko klar retning.

#### **Internasjonalisering**

EØS- og EMK-rettslege problemstillingar blir introdusert i emnet, mellom anna for å perspektivere den tradisjonelle norske forvaltningsretten og vise yttergrenser. Dette skal vidareutviklast under JUS222, det nye forvaltningsrettsemnet. (Enkelte dommar frå EMD (engelsk) blir føresett lest i samband med oppgåveløysing, men er ikkje på pensumlista.)

#### **Samlet vurdering av kurset, og ev. forslag til tiltak for neste års kurs**

JUS123 har over tid funne ei tenleg form. Desse erfaringane blir teke med i utviklinga av JUS222.

#### **Lokaler og undervisningsutstyr**

Ingen merknader.

#### **Andre forhold som bør kommenteres**

Nei.