

Fra: [MachForm](#)
Til: Studieutvalget@jurfa.uib.no
Emne: Emneevaluering | 1. - 4. studieår [#28]
Dato: fredag 26. august 2022 13:41:08

| | |
|--|---|
| Emneansvarlig | Jørgen Aall |
| E-post | aall@uib.no |
| Dette emnet har mer enn én emneansvarlig | - Nei |
| Kurset/emnet som evalueres her ble avholdt | Vår 2022 |
| Evalueringen gjelder dette emnet: | JUS135 Rettsstat og menneskerettigheter |
| Har det blitt gjort endringer i kurset siden forrige gang det ble avholdt? Hvis ja: hvilke? Noe større grad av fysiske forelesninger/storgrupper | |
| Kursets struktur -Jeg mener: ja. Det er 24 t forelesninger + 3 dobbelttimer storgrupper. -Alle vesentlige elementer i beskrivelsen er dekket i forelesningene og de mest sentrale i storgruppene -Elementene i beskrivelsen gjenfinnes lett i undervisningen - generelle emner (sikreplikt, lov, forholdsmessighet mm behandles først, deretter spesielle emner (torturforbud, frihetsberøvelse mm) | |
| Digitale elementer i kursgjennomføringen Forelesninger dels fysisk, dels opptak. Plenum-samlinger/spørretime på zoom. Storgrupper dels fysisk, dels på zoom. Mitt inntrykk (basert på tilbakemeldinger) er at de fleste foretrekker fysisk undervisning, men likevel at opptaket av forelesningene verdsettes (bl.a. for repetisjonsformål). | |
| Litteratur Litteraturen oppdateres fortløpende. Ny utgave av læreboken 2022. | |
| Studentenes arbeidsuke er normert til 40 timer i uka iht sentralt regelverk. I lys av dette: hvordan vurderer du arbeidsbelastningen i kurset ditt? Arbeidsbelastningen er nok relativt stor. Det er mye som skal læres på relativt kort tid. (Det er samtidig noe av grunnen til at jeg har gått inn for kursstart allerede før jul). | |
| Forelesninger Forelesningene følger pensum, men gir oppdateringer både når det gjelder rettskilder og faktum, dvs faktiske begivenheter fra nyhetsbildet av interesse for emnet - som det er mange av! Opptak av forelesningene publiseres kort tid etter forelesningen - god erfaring. Det er en viss studentaktivitet i form av spørsmål. Men det legges først og fremst til rette for dette i andre fora (zoom-møter, storgrupper e-post/kunngjøringler hvis allmenn interesse, ol. | |
| Storgrupper og seminarer Ja, studentene skal være aktive. Tildelse oppgaver på forhånd, også i form av prosedyreøvelse. Det er litt ulike oppfatninger om det siste. Men det er mitt inntrykk at de fleste er positive. Viktig at det settes av tid til oppsummeringer/avklaringer etter slik studentaktivitet. | |
| Arbeids-/seminaroppgaver (1.-3. studieår: til arbeids- og storgrupper, 4. studieår: til seminarer) -Både og. De fleste oppgavene går igjen. Det skjer likevel en løpende justering hvor deler tas ut og erstattes med nye. -Mitt inntrykk er at oppgavene fungerer bra. -Studentenes kommentering er gjennomgående akseptabel, selv om kvaliteten varierer. -Mitt inntrykk er også at omfanget er passelig og at det er mulig å løse oppgavene innenfor ordgrensen. | |
| Obligatorisk oppgave Også her er min oppfatning at det kan svares bekreftende på begge spørsmål. | |
| Eksamensoppgave og sensorveiledning -Det ble avholdt oppgaveutvalg som fungerte godt. Studentene hadde få/ingen innvendinger -Oppgaven ble skrevet av kursansvarlig -Oppgaven inneholdt teori (1/3) og praktikum (2/3) -Jeg fikk bare positive tilbakemeldinger fra sensorene | |
| Sensorkorpset -Ja det er stort sett fast korps. Så vidt huskes med en ny sist. Fristene ble overholdt. Sensorene blir først og fremst fulgt opp ved sensorveiledning og nivåkontroll. Det forekommer også (en sjelden gang) oppfølging i form av svar på spørsmål pr e-post eller telefon (som ev formidles til øvrige sensorer hvis generell interesse). | |

Karakterfordeling, strykprosent og frafall

Her er de tallene jeg har vært i stand til å fremskaffe:

2019: A: 9,5; B: 26,8; C: 36,6; D: 19; E: 6,4; F: 1,7

2020: A: 14; B: 31; C: 38; D: 13; E: 4; F:

2022: A: 8,6; B: 33,8; C: 38,8; D: 12,6; E: 2,5; F: 3,7

Klagesensur og eventuelle kontrollkommisjoner

Klager forekommer hvert år, kontrollkommisjoner ytterst sjelden.

Årets digitale tilbakemelding fra studentene

Tilbakemeldingene varierer, men de fleste er positive på de fleste rubrikker (forelesninger, læremidler, osv). På negativ side har jeg merket meg at flere mener kurset er for omfattende. Det skyldes antagelig blant annet at man i tillegg til litteraturen må sette seg inn i en del EMD-dommer ol. rettskilder som er på engelsk. Vi prøver å lette oppgaven for studentene ved å ta de viktigste relativt grundig i undervisningen. I fritekst-feltet fremkommer det mye forskjellig, for eksempel sier student A at foreleser X har et meget pedagogisk opplegg, mens student B sier om samme at forelesningene virker å være uforberedt og tatt på sparket. - > Det er vanskelig å navigere etter slikt.

Internasjonalisering

Emnet har et betydelig engelskspråklig innslag, særlig når det gjelder rettskilder (EMDs dommer). Det er også engelskspråklig litteratur (på tilleggslisten)

Samlet vurdering av kurset, og ev. forslag til tiltak for neste års kurs

135 er på vei ut. Hovedlinjene vil bli beholdt 2022/23 og erfaringene vil bli videreført til JUS221.

En viktig erfaring er å fokusere på generelle og viktige ting tidlig (eksempelvis lov- og forholdsmessighetskrav) , slik at studentene gis forutsetninger for å håndtere både slike generelle temaer og anvendelsen av dem på mer spesielle områder (eksempelvis ved inngrep i ytringsfriheten) tidlig og med høy repetisjonsfaktor.

Lokaler og undervisningsutstyr

Fungerer oftest, men ikke alltid bra. Bl.a. har det vært tilfeller av at filmopptak ikke har funket (til studentenes frustrasjon).