

Rapport Emneevaluering

Dato: 24.06.2022
Emne: PHYS118
Semester: V22
Emneansvarlig: Bjarne Stugu
Antall år som emneansvarlig: 5
Øvrig undervisningspersonell: Post. doc (Oppgavegjennomgang)

Antall studenter oppmeldt til eksamen: 37
 Antall bestått: 34
Studentevaluering:
 Antall distribuert til: 40
 Antall besvarte: 12

Gjennomføring:

Karakterfordeling: 5A,5B,9C,7D,8E og 3F.

Det var tre forelesningstimer og to timer gjennomgang av regneoppgaver. Alle forelesninger var overført på zoom, og videoer var gjort tilgjengelig i etterkant. Det var to obligatoriske innleveringer. Etter påske var pensum repetert og regneøvelser fokuserte på tidligere eksamensoppgaver. To quizer var lagt ut på slutten av kurset og gjennomgått i de to siste timene.

Endringer fra forrige gang:

I løpet av semesteret ble hele pensum samlet i ett skriftlig kompendium som var lagt ut. Grunnen til dette var bl.a. at læreboken ikke dekker alt som ønskes gjennomgått i kurset. Personen som var ansvarlig for oppgavegjennomgang ønsket å lage sitt eget opplegg med valg av oppgaver og gjennomgang av disse.

Studentevaluering:

Det er åpenbart at foreleser ikke makter å inspirere alle. Opplegget for oppgavegjennomgang har ikke fungert godt. Kompendiet er for knapt. Det burde være oppgaver lagt til kompendiet. Det ønskes 'regneverksted' istedenfor oppgavegjennomgang.

Faglærers vurdering:

Det var veldig dårlig frammmøte på forelesninger og regneøvelser. Noen hadde benyttet seg av de utlagte videoene, men ikke mange. Det er klart at opplegget for oppgavegjennomgang ikke har fungert godt nok. Faglærer bør nok definere hvilke oppgaver som skal gjennomgås. Videre bør det nok fokuseres mer på eksempler i forelesningene. Karakterfordelingen tyder på at noe har fungert. Kanskje fokuset på eksamensoppgaver mot slutten av kurset bidro til dette.

Forbedringstiltak:

Kompendiet som det var arbeidet med i løpet av kurset bør utvides med eksempler og oppgaver. Men det blir neppe fyldig nok til å kunne fungere som eneste lærebok i kurset. Oppgavevalg for regneøvelsene bør nok styres av foreleser, slik det har vært tidligere. Det hadde antakelig vært litt mer flyt i forelesningene dersom alt hadde vært forberedt som presentasjoner (powerpoint e.l.), men foreleser er ikke overbevist om at studentenes læringsutbytte hadde vært større med et slikt opplegg.

Programstyret forplikter seg til å gi en kort men konstruktiv tilbakemelding på rapporten i form av minst to positive kommentarer og minst et utfordring til faglærer.