

## **Emnerapport: NOLI322: Pengenes tragikomedie: Om økonomiske problemstillinger i norsk litteratur, ca. 1850-1900, høst 2022**

### **Om kurset:**

Høstens kurs ble holdt i forlengelsen av emneansvarliges pågående forskningsprosjekt. Med utgangspunkt i innsikter fra den teoretiske retningen økonomisk litteraturkritikk, leste og diskuterte vi hvordan verker av kanoniserte norske forfattere fra andre halvdel av 1800-tallet (inkl. Bjørnson, Lie, Kielland, Ibsen, Vinje og Skram) tematiserer, problematiserer, utforsker og gjør bruk av økonomiske problemstillinger.

24 studenter var oppmeldt i kurset, og alle endte opp med å gå opp til eksamen. Det ble arrangert ukentlige totimersforelesninger (og noen tretimersøkter). Undervisningen var fysisk, men ble også tatt opp og strømmet, fordi mange av studentene som tar lektorløpet var forhindret fra å delta på forelesningene i midtdelen av semesteret, som følge av at de var hadde skolepraksis. Det var to gjesteforelesninger i løpet av semesteret. Utenom dette stod undertegnede for all undervisning.

Studentene måtte levere inn tre korte øvingsoppgaver for å gå opp til eksamen. Disse fikk de individuell tilbakemelding på. Studentene måtte dessuten skrive en semesteroppgave om et selvvalgt emne innenfor kursets overordnede tematikk (obligatorisk målform ble trukket til nynorsk). Her fikk de tilbud om individuell veiledning for å komme i gang med arbeidet og utarbeide problemstilling m.m. (noe mer enn halvparten benyttet seg av). I tillegg var det en obligatorisk veiledning senere i semesteret, hvor de fikk individuelle tilbakemeldinger på oppgaveutkastene sine.

Alle 24 studentene leverte inn semesteroppgavene sine, som utgjorde 2/3 av den endelige karakteren. I tillegg var det muntlig eksamen, som utgjorde den siste tredjedelen. Her ble studentene utspurt om de delene av pensum som de ikke hadde skrevet oppgave om. Resultatene på eksamen ble som følger: totalt fikk 4 studenter A, 6 fikk B, 8 fikk C, 5 fikk D og 1 fikk E.

### **Gjennomføringen av student-evalueringen:**

Evalueringen skjedde ved at studentene fikk en invitasjon til å fylle ut et digitalt skjema. Evalueringen var anonym. 10 studenter fylte ut skjemaet.

## **Faglærers kommentar til student-evalueringen:**

Til tross for ett stort problem (se under), har jeg som emneansvarlig alt i alt opplevd kurset som vellykket. Dette inntrykket bekreftes av studentevalueringene, hvor studentene gjennomgående har krysset av for beste eller nest beste resultat:

- På spørsmål om hvor fornøyde de var med emnet som helhet, svarte tre stykker «svært fornøyd» og syv stykker «fornøyd».
- På spørsmål om de opplevde emnet som helhetlig, svarte syv stykker «ja, i stor grad» og tre svarte «i nokså stor grad».
- Fire stykker var «svært fornøyde» med forelesningene, mens seks stykker var «ganske fornøyde».
- Tre oppgir at de har hatt «stort utbytte» av forelesningene, mens de resterende syv har hatt «nokså stort utbytte».
- Alle ti er «ganske fornøyde» med pensum.
- Tre har hatt «stort læringsutbytte» av å lese pensumlitteraturen, syv har hatt «nokså stort utbytte».
- Seks stykker var «svært fornøyde» med oppfølgingen under arbeidet med semesteroppgaven, tre var «ganske fornøyde», mens en svarte «verken eller».

Det som har vært stort et problem – for meg så vel som for studentene – er det faktum at studieløpet for alle dem som går på lektorprogrammet, innebærer at disse studentene er i skolepraksis omtrent halvparten av semesteret. Dette medfører:

- at det blir vanskelig for mange av dem å få med seg NOLI322-undervisningen i de ukene de er ute i praksis. Dette problemet har jeg forsøkt å løse ved å ta opp undervisningen, men dette er ikke en fullgod løsning.
- at emnet blir svært arbeidskrevende for de aktuelle studentene.

Dette er noe de det gjelder, gir klart uttrykk for i sine evalueringer. Problemet har vært spesielt prekært i høst, i og med at hele 19 av de 24 studentene har vært ute i praksis. I enda større grad enn da jeg underviste i samme emne høsten 2021, har mange av studentene dette semesteret rett og slett virket ganske utmattede, og til dels også fortvilte over situasjonen. Konsekvensene er at få studenter har fått forberedt seg skikkelig til forelesningene, noe som har vært en løpende utfordring for meg som emneansvarlig. En kan bare håpe at dette er noe den planlagte endringen av lektorløpet vil bøte på.

Utover dette, er det noen av studentene som etterlyste flere kvinnelige forfattere på pensum (dette semesteret var det bare én: Amalie Skram). Dette tar jeg til etterretning, og vil forsøke å gjøre noe med i fremtiden.

Emneansvarlig: Anders M. Gullestad

Bergen, 20.12.2022