

## Emneevaluering fra emneansvarlig

**Emnekode: PSYK208**

**Navn på emne: Affekt og kognisjon**

**År/semester: 2022 / Høst**

**Emneansvarlig: Elisabeth Norman**

### **Innledning:**

Høsten 2022 ble undervisningen (forelesninger og seminar) gjennomført fysisk, for første gang siden høsten 2019. Det var 47 oppmeldte studenter. I tillegg ble modulene på MittUiB brukt for å organisere fagstoff i form av informasjon om ukens tema, videoer, podkaster, handouts fra forelesning, refleksjonsoppgaver, og i noen tilfeller videoer som gjennomgikk fagstoff det ikke ble tid til på forelesningen. Etter forslag fra Fagutvalget ble det gjeninnført at hver forelesning demonstrerte en humorinduksjonsprosedyre. I samarbeid med Fagutvalget ble det i oktober også gjennomført en fagkveld med en ekstern foredragsholder, der det også ble servert pizza.

Seminarundervisningen ble gjennomført ved at studentene selv meldte seg opp til en gruppe. Også seminarene ble gjennomført ukentlig i 10 uker.

Det ble innført en lengdebegrensning (3000 ord) på eksamen.

### **Studentevalueringer:**

#### Metode / gjennomføring

Studentevalueringen ble gjennomført digitalt ved at studentene samme dag som siste forelesning ble holdt, fikk en invitasjon til en Survey Exact-spørreundersøkelse. 19 gjennomførte hele evalueringen, og 1 ga noen svar.

### Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering

Hvert spørsmål ble vurdert på en skala med 5 svaralternativ der formuleringen av svaralternativ var tilpasset spørsmålet (f.eks. fra "i svært liten grad" til "i svært stor grad", eller "svært uenig" til "svært enig").

Flertallet av respondentene mente at forelesningene var *engasjerende* [Svært enig: 45%; Litt enig: 35%, Verken enig eller uenig: 5%; Litt uenig: 15%; Svært uenig: 0%]. Flertallet mente også at de var *relevante i forhold til læringsmålene* [Svært enig: 45%; Litt enig: 40%; Verken enig eller uenig: 5%; Litt uenig: 5%; Svært uenig: 5%]. Flertallet av studentene var svært enige eller enige i at forelesningene var *forståelige* [Svært enig: 20%; Litt enig: 45%; Verken enig eller uenig: 15%; Litt uenig: 10%; Svært uenig: 10%]. I de skriftlige kommentarene var noen studenter misfornøyde med at det var for mye studentinvolvering under forelesningene, og at det foreleser ikke rakk å gjennomgå på forelesningen, ble lagt ut i form av korte videoer på MittUiB i etterkant.

Det som ble vurdert som mest nyttig for å nå læringsmålene i faget var seminarene. Samtlige av respondentene mente at seminarene var *nyttige for å nå læringsmålene* i faget [I svært stor grad: 35%; I stor grad: 35%; I noen grad: 25%; I liten grad: 0%; I svært liten grad: 0%]. Av aktivitetene under seminarene var det disposisjonsskriving som ble opplevd å være mest nyttig for å nå læringsmålene.

Studentene hadde mulighet for å levere en valgfri videoinnlevering og få tilbakemelding på denne. I videoen skulle man gå gjennom en artikkel eller et kapittel fra anbefalt litteratur. Bare 2 grupper valgte å levere video. I evalueringen oppga mange studenter at årsaken til at de ikke hadde valgt å levere, var at de ikke hadde tid eller ønsket å prioritere tid på dette.

Respondentene ga uttrykk for at de var fornøyde med struktureringen av emnet, både når det gjaldt timeplanen, rekkefølgen på undervisningen, samt den praktiske informasjonen om emnet. Det klare flertallet ga uttrykk for at organiseringen av dette var enten god (53-63%) eller svært god (32-37%). Når det gjaldt bruken av Mitt UiB mente 42% at den var svært god, 47% at den var god, og 11% at den verken var god eller dårlig.

58% av respondentene deltok på fagkvelden. Flertallet (54%) av de som deltok opplevde det faglige utbyttet som godt eller svært godt. Nesten alle (91%) opplevde det sosiale utbyttet som godt eller svært godt.

### Faglærers kommentarer til studentevalueringen

Det ville være ønskelig med enda høyere svarprosent, men svarprosenten har gått opp fra tidligere år, og det er positivt at så mange studenter også har tatt seg tid til å skrive kommentarer som gjør det lettere for faglærere og emneansvarlig å vite hva som fungerer godt og hva vi skal jobbe videre med.

## Faglærers vurdering av:

### Undervisnings- og vurderingsformer

Evalueringen tyder på at både forelesningene og seminarene fungerer godt. Forelesningene og seminarene er lagt opp slik at de følger hverandre tematisk, noe som også har vist seg å være en god modell. Foreleser vil jobbe videre med å sikre at forelesningene er mest mulig forståelige.

Ordringen med valgfri innlevering av video ble videreført dette semesteret, men bare 2 grupper leverte video. Det vurderes å endre form/innhold av videopresentasjonen slik at den oppleves mer relevant for å nå læringsmålene i emnet.

### Litteraturliste / anbefalt litteratur

Flertallet av studentene opplevde at anbefalt litteratur var nyttig for å nå læringsmålene *i stor grad* (42%) eller *i noen grad* (47%). Bare 5% syntes anbefalt litteratur var nyttig *i svært stor grad*, og bare 5% syntes det *i liten grad* var nyttig. I studentenes utdypende kommentarer kommer det frem at boken oppleves som nyttig for å nå læringsmålene, men at artiklene av flere oppleves som omfattende og vanskelige.

Emneansvarlig ser ikke grunn til å gjøre større endringer, men vil som tidligere år gjøre mindre endringer i anbefalte artikler og bokkapitler som en følge av ny litteratur som har kommet til, eller vurderinger knyttet til vektlegging av ulike tema, og vanskelighetsgraden av artiklene.

### Vurdering av om framdrift og opplegg er i samsvar med målene for emne og program

Fremdriften og opplegget ser ut til å være i samsvar med målene for emnet og programmet.

### Eventuelle erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte

**Rammevilkår:**Lokale og undervisningsutstyr

Undervisningslokalene ble vurdert som å ha fungert godt [Svært godt: 11%; Godt: 68%; Verken dårlig eller godt: 21%; Dårlig: 0%; Svært dårlig: 0%].

Emneansvarlig/foreleser vurderer det som positivt at forelesningene foregår på samme tidspunkt og i samme lokale hver uke, og det er et ønske om at dette videreføres.

Seminarene foregikk i lokaler som fungerte godt, men det er en ulempe at denne undervisningen foregikk i forskjellige lokaler fra uke til uke. Av hensyn til opplevelsen av kontinuitet for studentene, og av hensyn til undervisningsplanleggingen, er det ønskelig at seminarundervisningen foregår i de samme lokalene hver uke.

Andre forhold

--

**Praksis / arbeidsrelevans:**

*Hvis relevant*

**Oppfølging:**

<u>Strykprosent:</u>	0%

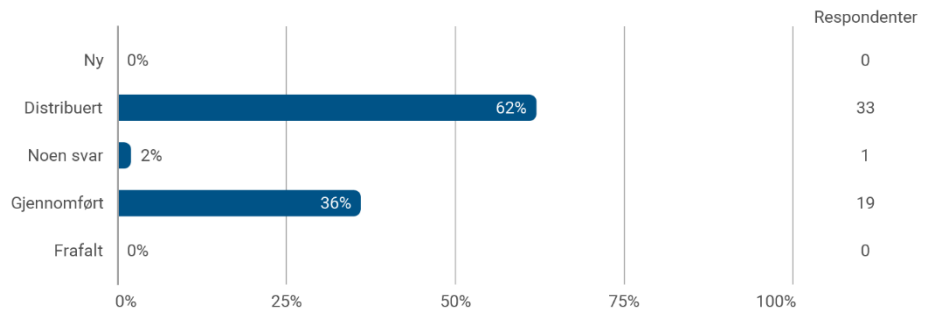
**Eventuell fagfelle vurdering**

--

## Studentevaluering PSYK208 Høst 2022

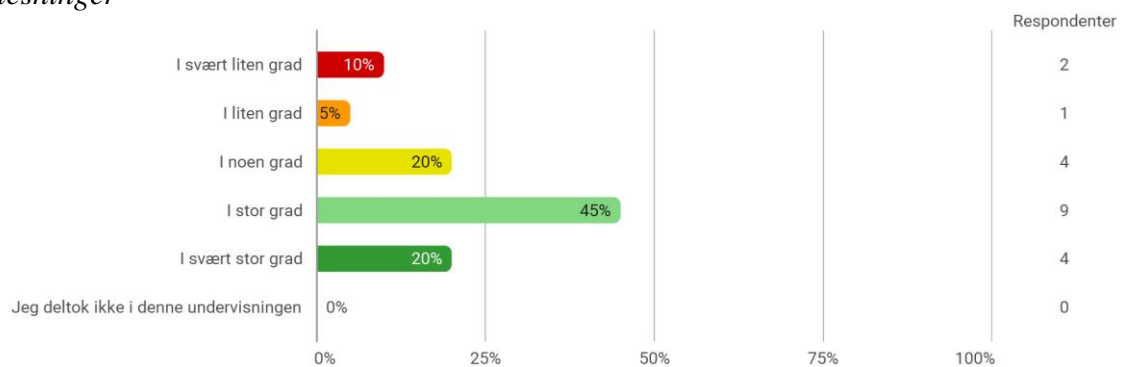
(tilbakemeldinger gitt i fritekst er tatt bort)

### Samlet status

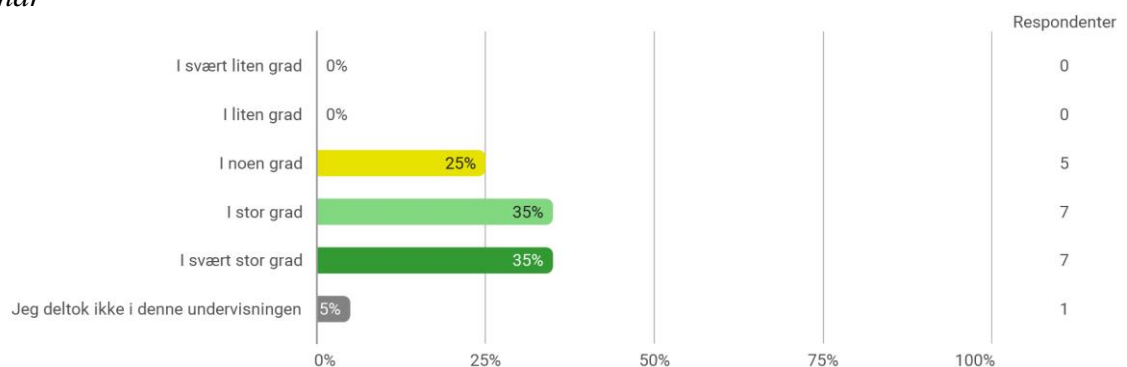


Undervisningen i PSYK208 bestod av ulike elementer. I hvilken grad opplevde du undervisningselementene som nyttige for å nå læringsmålene i faget?

### - Forelesninger

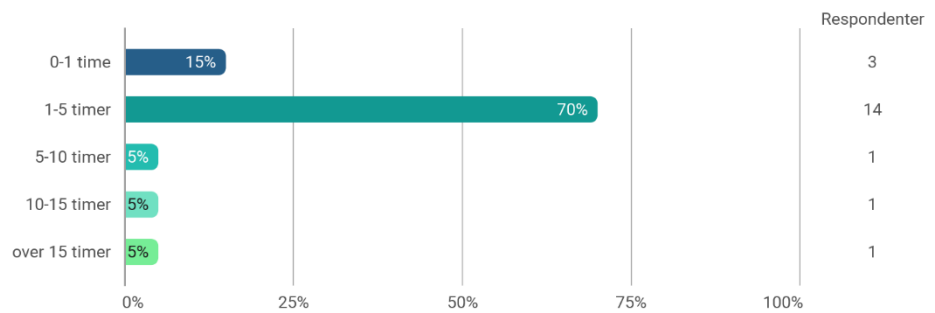


### - Seminar

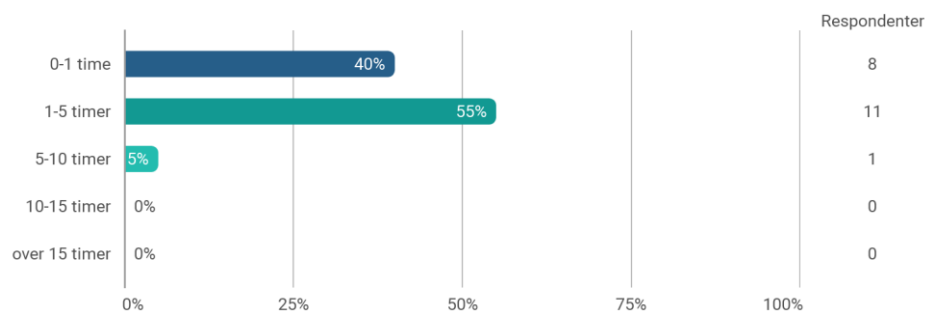


Vi ønsker å vite noe om hvor lang tid du har brukt til å forberede deg til forelesninger og seminar. I snitt hvor mye tid har du brukt hver uke på forberedelse til

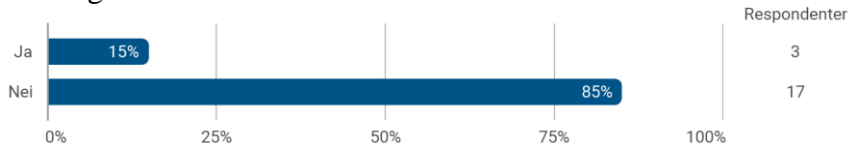
*- Forelesning*



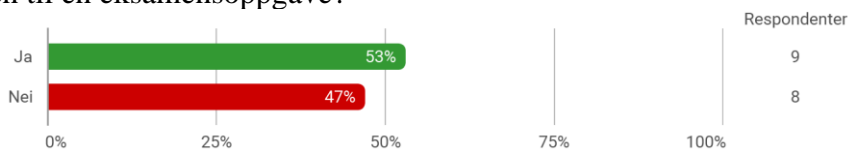
*- Seminar*



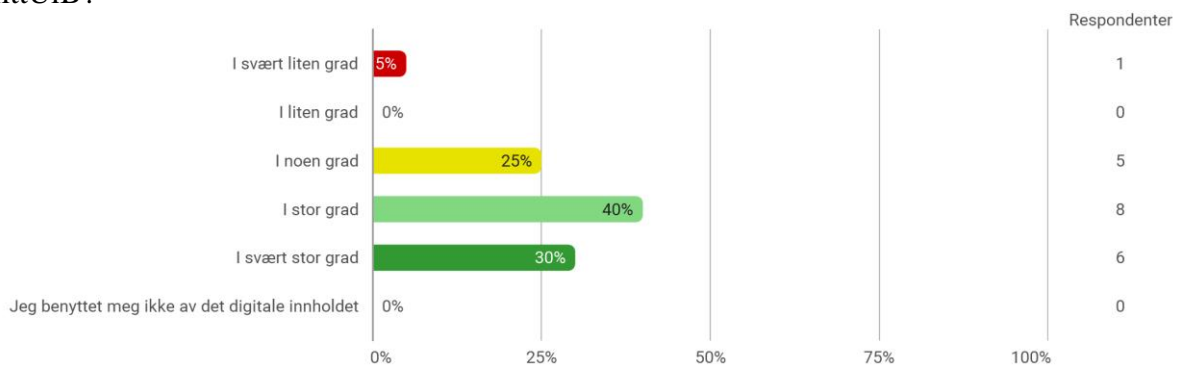
Leverte du valgfri videoinnlevering?



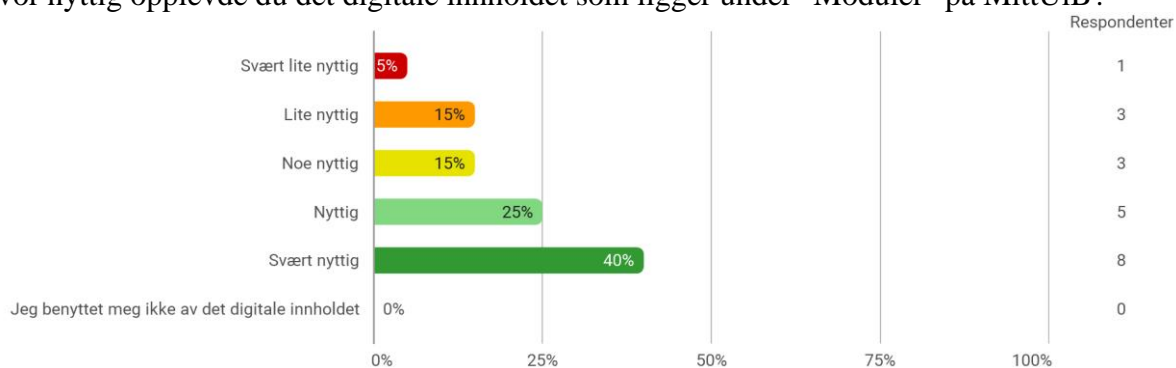
Ville det være mer sannsynlig at du benyttet deg av videoinnleveringen dersom det du skulle presentere, var disposisjonen til en eksamensoppgave?



I hvor stor grad benyttet du deg av det digitale innholdet som ligger under "Moduler" på MittUiB?

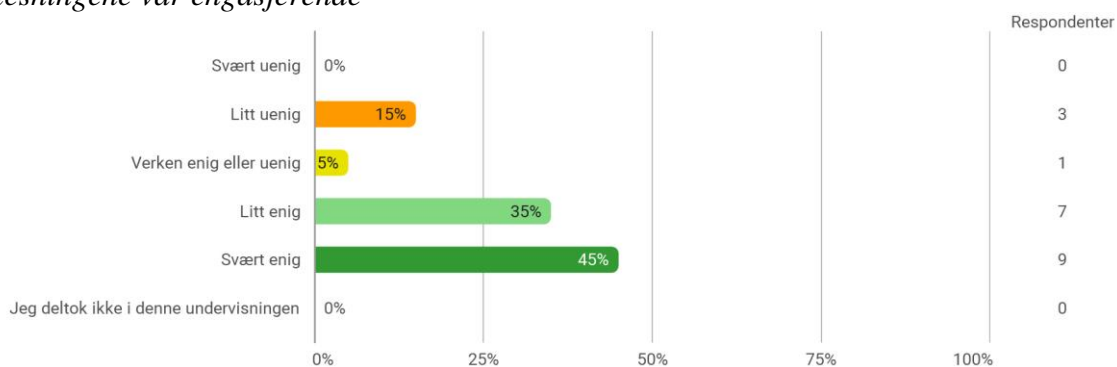


Hvor nyttig opplevde du det digitale innholdet som ligger under "Moduler" på MittUiB?

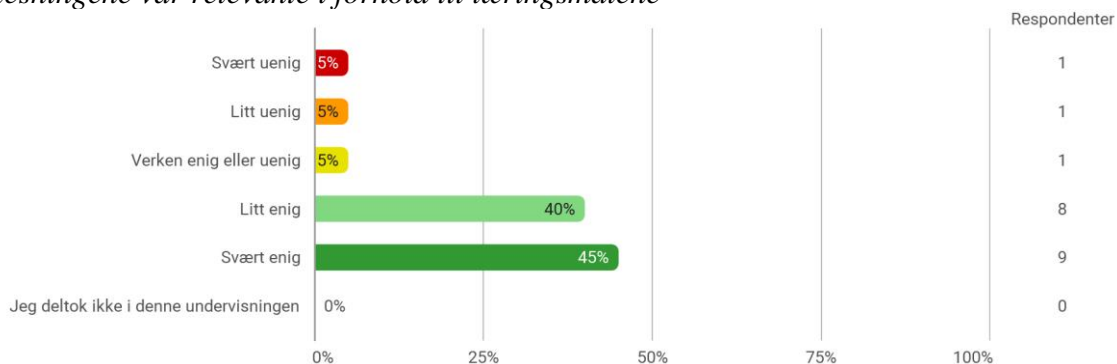


Her kommer noen påstander om forelesningene i PSYK208 høsten 2022. Ta stilling til påstandene under.

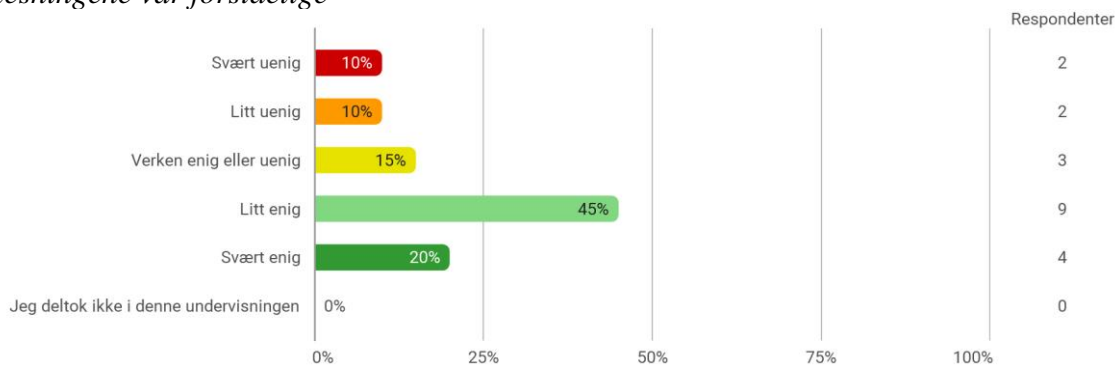
*- Forelesningene var engasjerende*



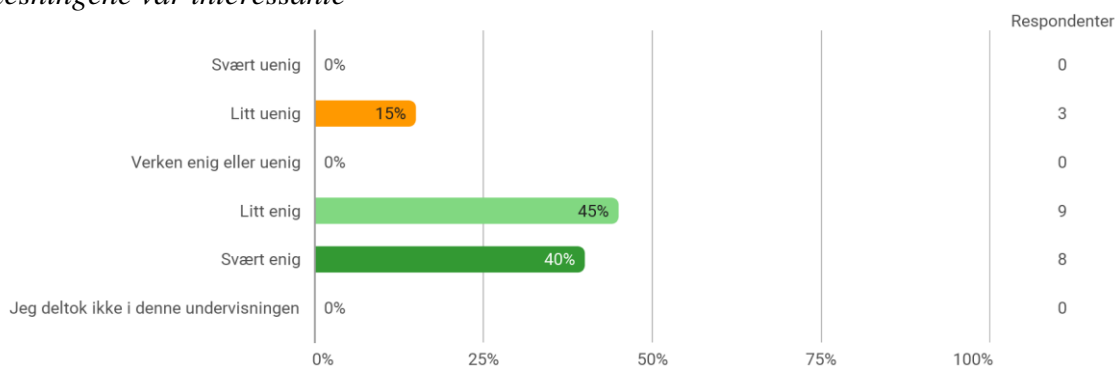
*- Forelesningene var relevante i forhold til læringsmålene*



*- Forelesningene var forståelige*

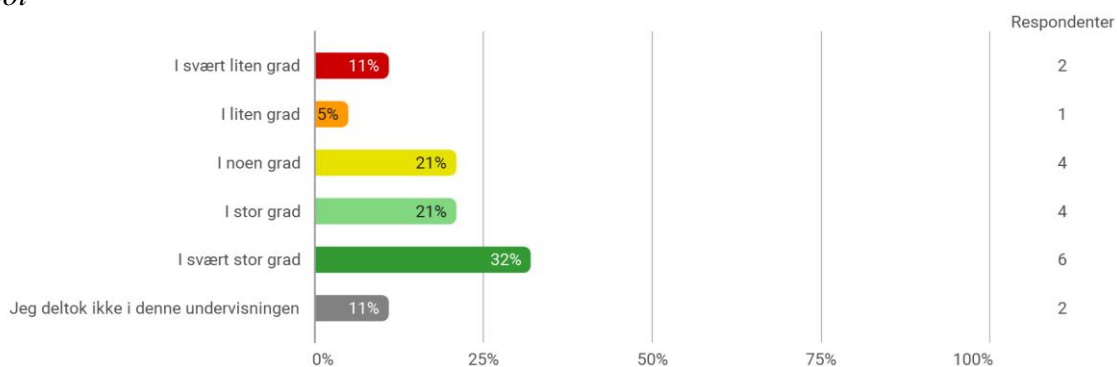


*- Forelesningene var interessante*

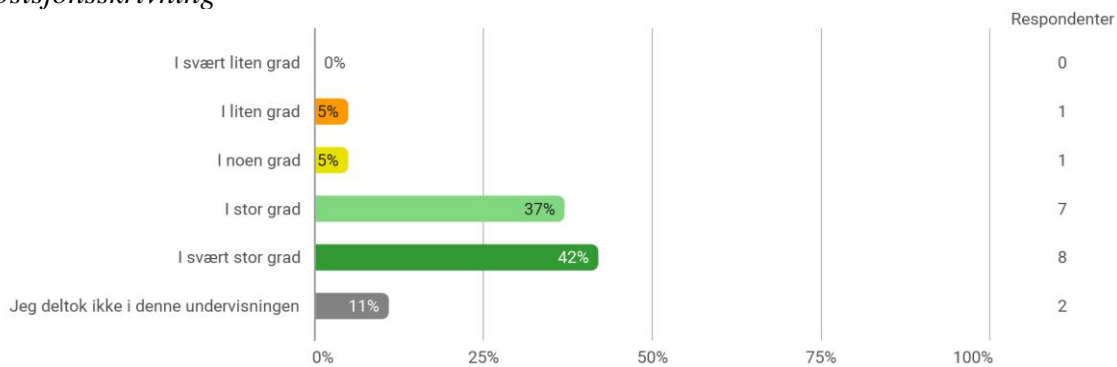


Seminarene i emnet bestod av ulike aktiviteter. I hvilken grad opplevde du de ulike aktivitetene som nyttige for å nå læringsmålene i emnet?

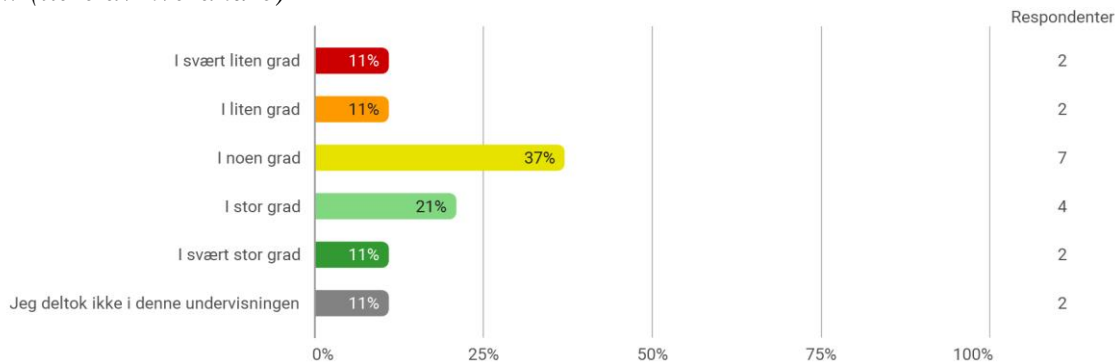
*- Kahoot*



*- Disposisjonsskrivning*

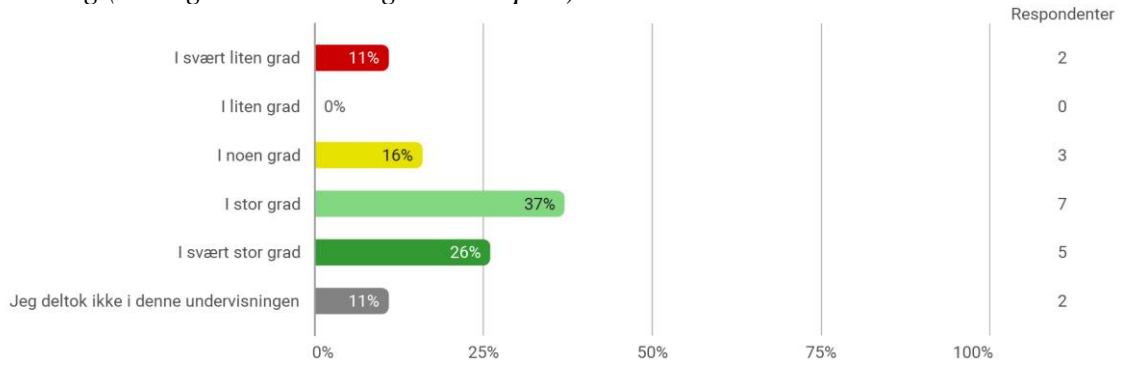


*- Jigsaw (lære av hverandre)*

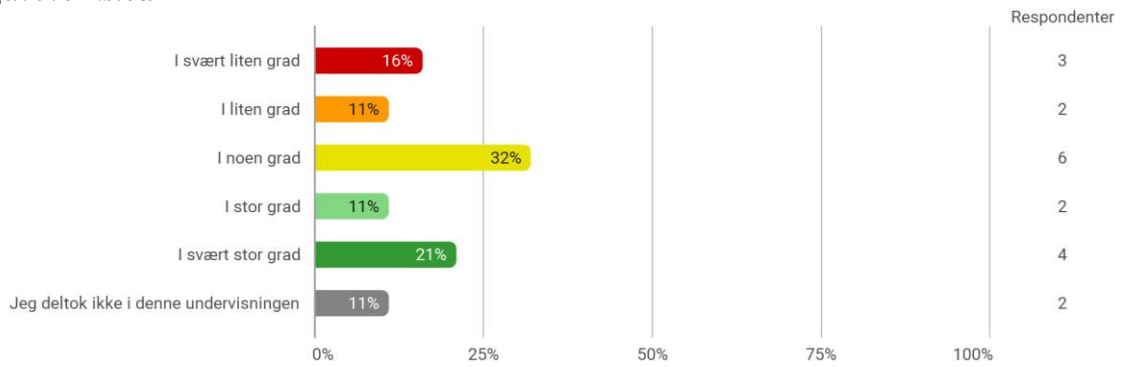




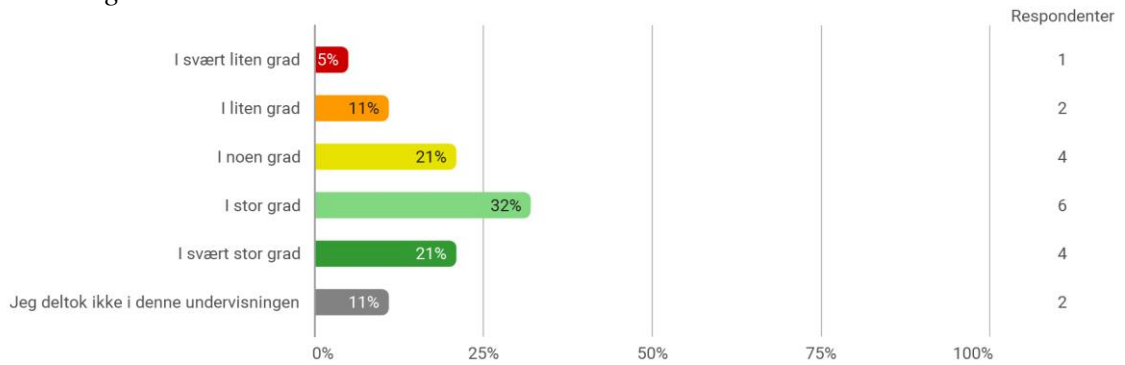
- Dybdeløring (læring ved bruk av egne eksempler)



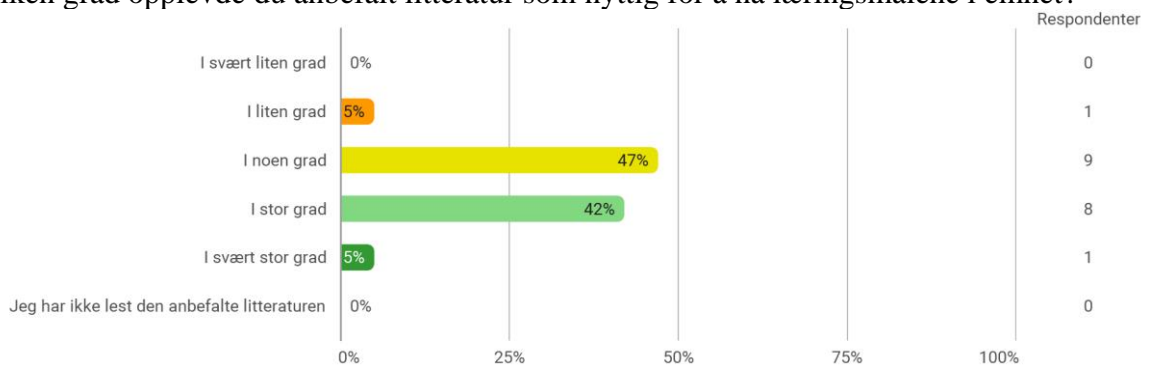
- Oppgaveverksted



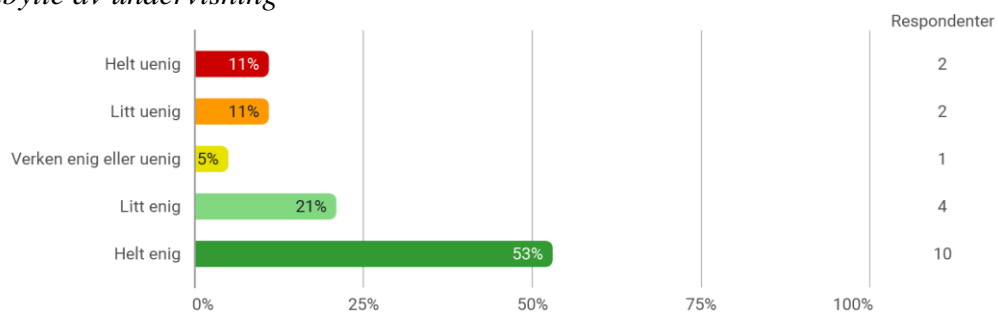
- Kritisk lesning



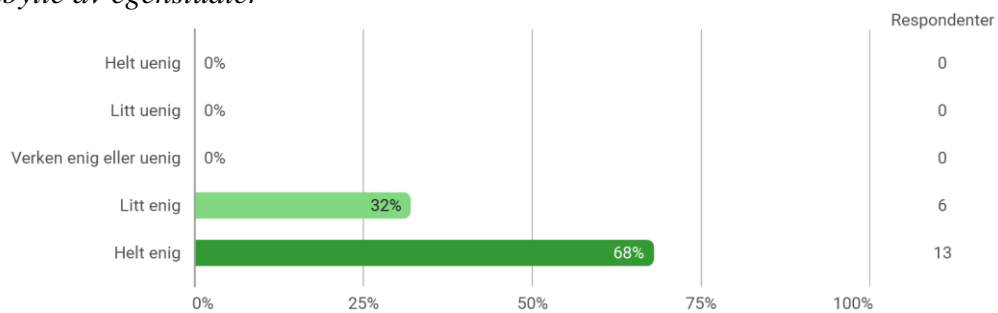
I hvilken grad opplevde du anbefalt litteratur som nyttig for å nå læringsmålene i emnet?



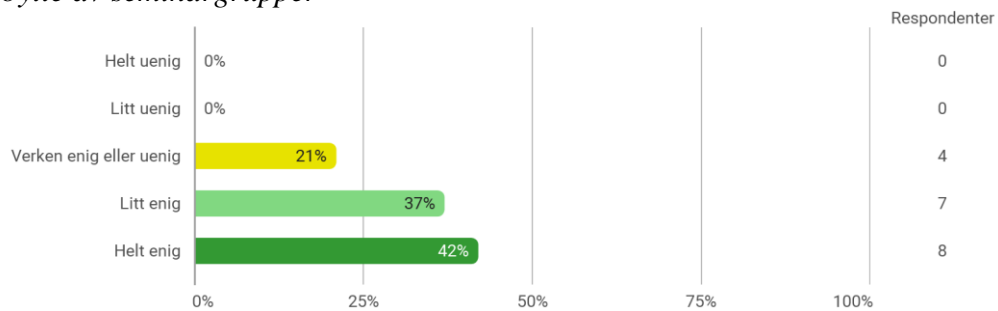
Ta stilling til påstandene under  
- *Jeg får stort utbytte av undervisning*



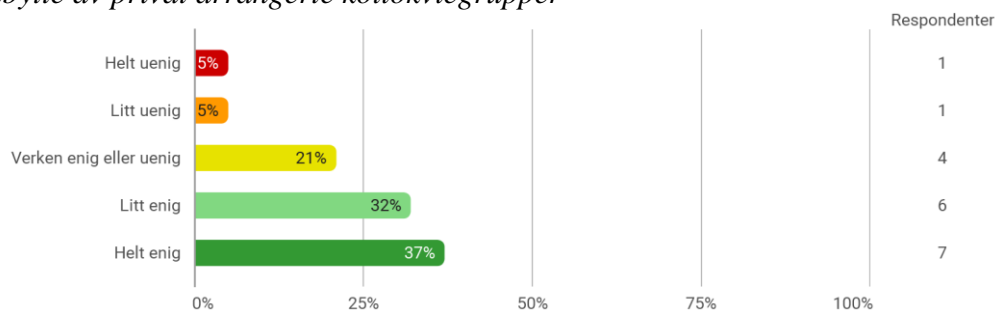
- *Jeg får stort utbytte av egenstudier*



- *Jeg får stort utbytte av seminargrupper*

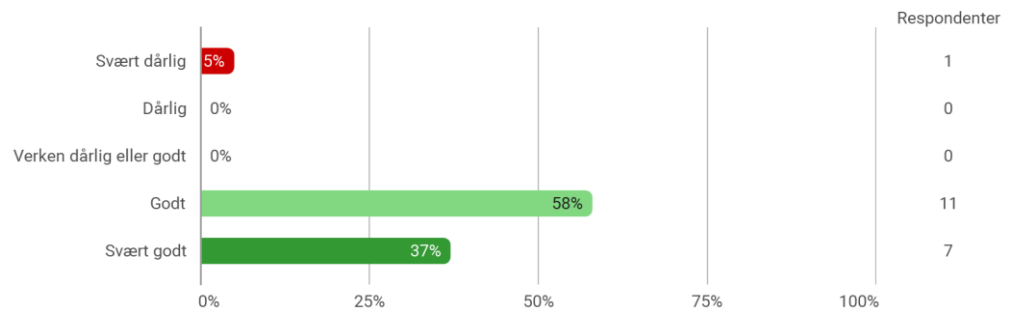


- *Jeg får stort utbytte av privat arrangerte kollokviegrupper*

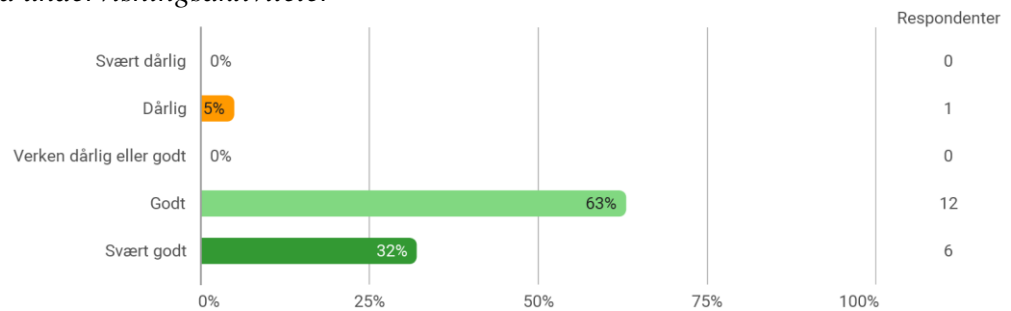


Vi ber deg nå svare på noen spørsmål om hvordan du opplevde at emnet var strukturert og organisert. Mener du at emnet var godt eller dårlig organisert når det gjelder...

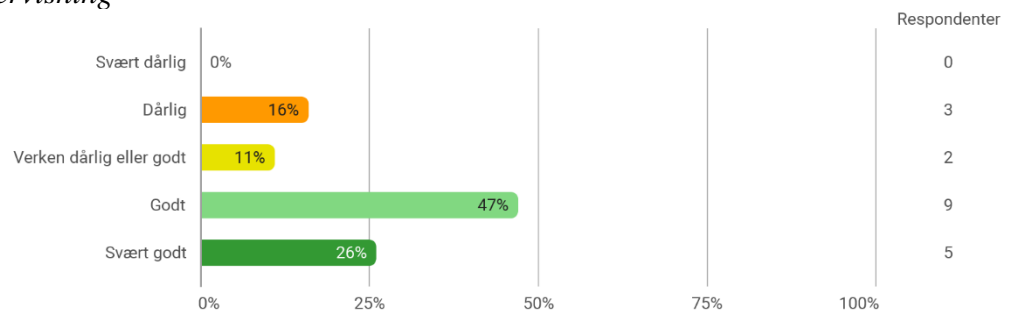
*- Timeplan*



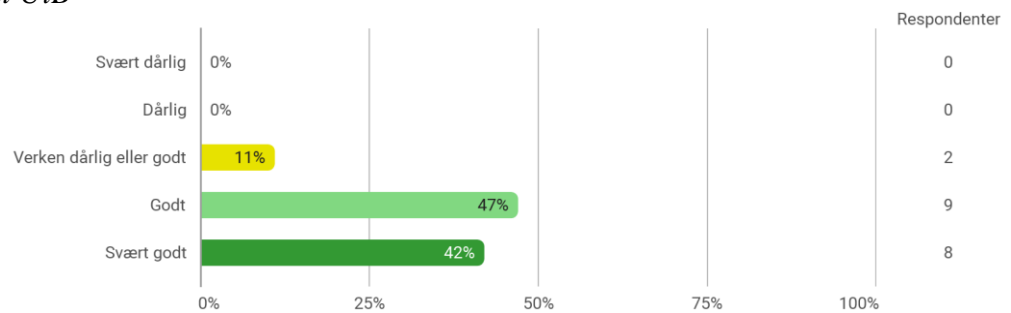
*- Rekkefølgen på undervisningsaktiviteter*



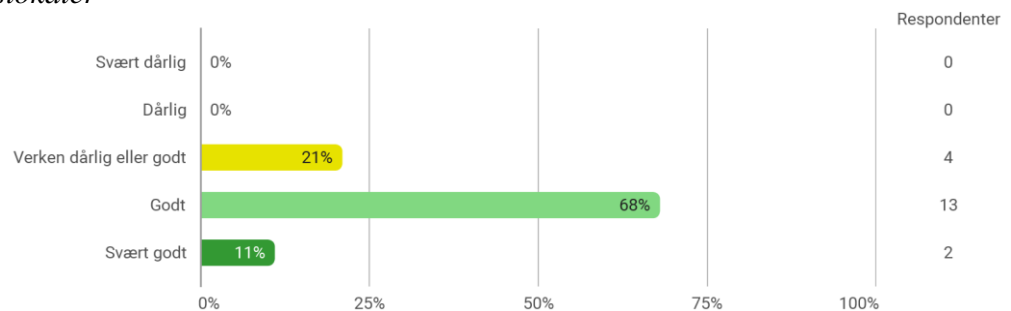
*- Mengden undervisning*



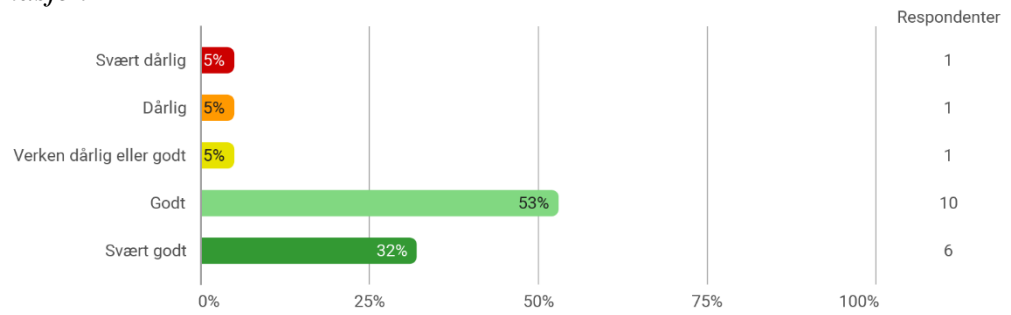
*- Bruken av Mitt UiB*



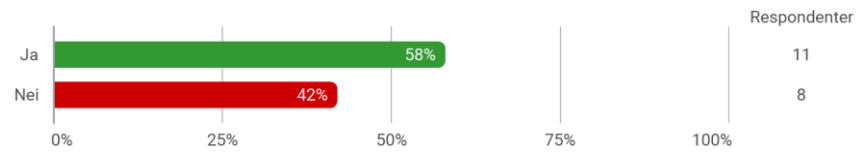
*- Undervisningslokaler*



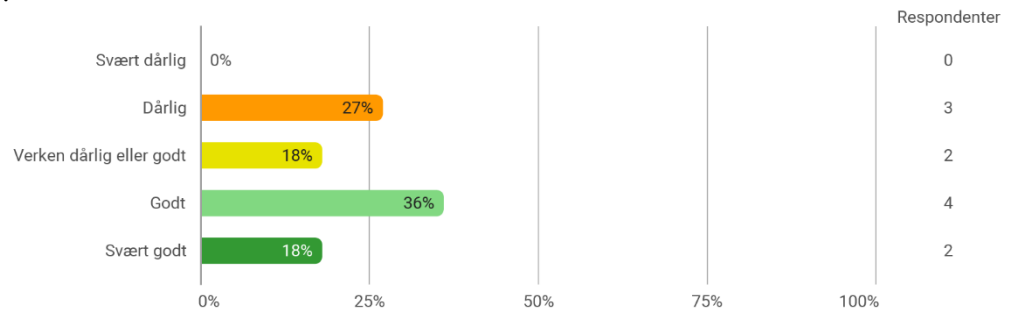
### - Praktisk informasjon



### Deltok du på fagkvelden?



### Hvordan opplevde du fagkvelden (24.10) når det gjelder: - Faglig utbytte?



### - Sosialt utbytte?

