

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	NUTRANA	Semester / år:	Høst 2022
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Menneskets anatomi</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Frits Thorsen	Godkjent:	Utdanningsleder IBM 02.02.2023
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	17.01.2023	APPROVED: (admin.)	

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Menneskets anatomi (5 studiepoeng) inngår som et obligatorisk emne for studenter på Bachelorprogram i human ernæring (BAMD-NUHUM, 34 studieplasser) i deres 3. semester.

Målet er at studentene skal få kunnskap om hvordan ulike celletyper er organisert og bygger vev, samt hvordan ulike celletyper bygger organ, organsystem og kroppsdel.

Emnet er samundervisning med deler av emnet OD2ANA (15 studiepoeng) for studenter på Integrert masterprogram i odontologi.

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/NUTRANA>

For tidligere emnerapporter, se UiBs kvalitetsbase
<https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=NUTRANA>

I forrige emnerapport for emnet var det satt opp følgende mål for dette semesteret:

Studentene bør i større grad oppmuntres til å arbeide mer med stoffet, som er tildels vanskelig, og de må innprentes at det må pugges. Dette har de fått beskjed om på Intro-forelesningen i høst, men bør følges opp bedre til neste år. Ved auditoriums forelesninger i stoffet har det ved tidligere år blitt benyttet repetisjonsrunder i kahoot, som har fungert fint, med stor deltagelse og muligheter for å gå nærmere inn på spørsmål som studentene ikke har svart riktig på. Dette må gjøres også til neste år, uansett om det blir fysiske eller digitale forelesninger.

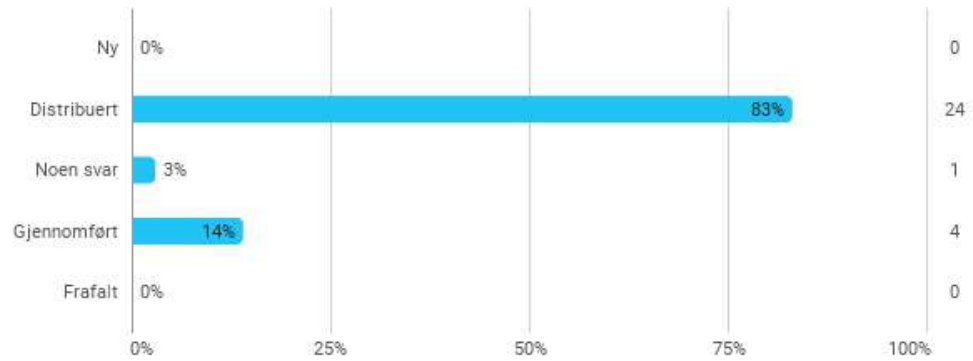
Kommentarer til dette:

I høst var det (heldigvis) fysiske forelesninger! I Introduksjonsforelesningen ble det oppfordret til at studentene måtte jobbe jevnt hele høsten med stoffet, både før og etter forelesning. Man kan få et inntrykk av at dette bare delvis ble gjort. Tanken var også i høst å repetere stoff vha kahoot, men programmet er nå en betal-løsning, og dette ble oppdaget rett før forelesningene startet. Det ble derfor ikke tid til å flytte mer enn en av quizene over på en annen plattform. Dette blir derimot gjort til forelesninger Høst 23.

Det har ikke vært nødvendig med tilpasninger av undervisningen dette semesteret som følge av utbruddet av COVID-19 (koronavirus) våren 2020.

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):							
Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>		33		Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>		29	
Karakter- skala <i>GRADING SCALE</i>	«A-F»	A:	B:	C:	D:	E:	F:
		9	6	6	6	0	2
KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:							
<p>Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men For skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.</p> <p><i>THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.</i></p> <p>Det var 8 studenter som avla eksamen utenfor normert tid, de fleste på tidligere kull, men også noen på kullet etter. Gjennomsnittskarakter for alle kandidatene er den samme (B) som for den studentgruppen som var oppe til normert tid (kull 2021, B). Blant de studentene som gikk opp utenfor sitt kull var resultatene noe lavere; 1A, 2B, 3C og 2D gir en snittkarakter på C.</p> <p>Antall stryk blant de studentene som møtte til eksamen tilsvarer 7 %. Dette er langt bedre enn snittet de siste årene. I 2018 og 2019 var strykprosenten 16%. 2020 var unntaket med bare 1% stryk, mens det var hele 31% stryk i 2021. I tiden før dette (2012-2017) varierte strykprosenten mellom 0 og 6% for den enkelte eksamen, og et snitt på 3% for hele perioden.</p> <p>For perioden 2012 – 2022 er gjennomsnittskarakter B og strykprosentene 9%.</p>							
SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS							
<p>Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.</p> <p><i>COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.</i></p> <p>Emneevalueringen ble gjennomført ved bruk av SurveyXact som verktøy. Undersøkelsen var satt opp til å være anonym slik at ingen i etterkant kan se hvem som har svart hva.</p> <p>Individuell e-post med informasjon om, og lenke til, undersøkelsen, gikk ut til 29 studenter den 7. desember. E-postlisten var hentet fra Felles Studentsystem (FS) med utplukk på uib-adressene til de studentene på programmet som var undervisningsmeldt pr 19.09. Disse adressene ble valgt da det er disse som er en forutsetning for at studentene skal kunne nytte datatjenestene ved UiB.</p> <p>Spørreundersøkelsen var lagt opp med noen spørsmål der studentene ble bedt om å gi sine vurderinger på en skala, mens andre ba om tilbakemeldinger og innspill med studentenes egne ord. Spørsmålene som åpnet for fritekstsvaer var frivillig å besvare, mens de andre var satt opp slik at de måtte velge noe for å komme videre. Studentene ble bedt om å komme med tilbakemeldinger på emnet som helhet, og på de enkelte lærerne de hadde hatt gjennom undervisningsperioden. De ble også bedt om å vurdere egen deltakelse og innsats, samt eget læringsutbytte sett i lys av læringsutbyttebeskrivelsen for emnet, jfr https://uib.no/emne/NUTRANA</p> <p>Automatisk påminning gikk ut den 16. og 19. desember til de (hhv 29 og 27) studentene som ikke hadde svart til dess. Da undersøkelsen stengte den 21. desember, var det 5 studenter (17 %) som hadde gjennomført, eller svart på deler av undersøkelsen.</p>							

Samlet status



RESULTATER:

Det kom inn bare 5 besvarelser, som er for dårlig til å kunne danne seg et solid inntrykk av hva studentene mener om faget og undervisningen. Det må oppmuntres til å besvare allerede ved Intro-forelesningen, og deretter jevnlig under høsten.

Generelt bruker studentene lite tid pr uke på emnet (0-4t). Det faglige innholdet var i snitt regnet for å være «passe». Det pedagogiske nivået og arbeidsmengden ble rangert å være «passe». Organisering av emnet ble rangert å være «passe/god». Demonstrasjonene regnet de for å være nyttige, og studentene virket ifølge besvarelsene å forberede seg. Introduksjonsforelesningen var regnet for å være «nyttig/svært nyttig». Kvaliteten av undervisningen ble rangert å være «passelig/svært høy». Vanskelighetsgraden var «passe/for komplisert». Eksamensoppgavene speilet innholdet i undervisningen. Læringsutbyttet ble rangert «godt/svært godt».

Forslag til forbedring (innspill fra studentene): Ha eksamen tidligere i semesteret, når undervisningen er ferskt i minne. En likte ikke å tegne snitt (histologien). Dette er det vanskelig å gjøre noe med.

Avslutningsvis kom det ikke frem noe som bør taes videre til PUE.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Den praktiske gjennomføringen av emnet har gått fint. Dette har vært en god studentgjeng, interessert og spørrevillige. De digitale videoene som ble laget under pandemien har også vært lagt ut, og det har virket som om studentene har satt pris på dette. NB de ble lagt ut etter at forelesningene og demonstrasjonene var ferdige, for på denne måten å få flest mulig av de å stille fysisk på forelesning.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

Som i fjor, studentene må oppfordres til å arbeide mer med stoffet. Repetisjonsrunder på annen plattform vil bli laget til høsten. Antall spørsmål på neste eksamen vil økes fra 31p til ca 36p, for å kunne dekke pensum bedre. Studentene hadde god tid på eksamen før jul, og de fleste hadde gått 1 time før eksamen var ferdig.

FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):

FOR ALLE STUDENTENE:



FS580.001 Resultatfordeling

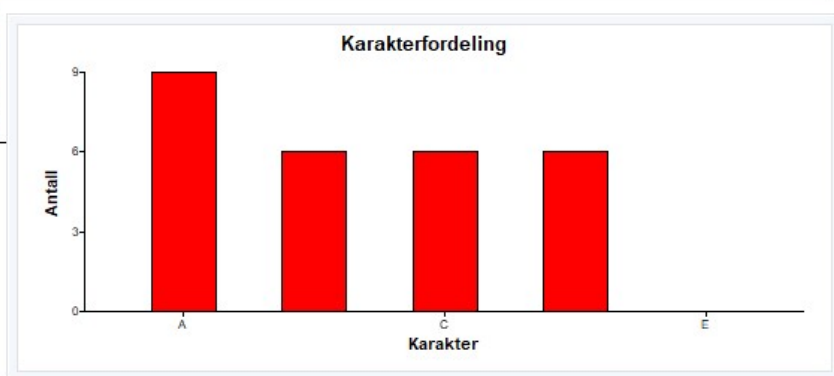
Eksamen: NUTRANA 0 S 2022 HØST
 Menneskets anatomi - Skriftlig skoleeksamen
 Karakterregel: Bokstavkarakterer - Bestått

5,0sp

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	33
Antall møtt til eksamen:	29
Antall bestått (B):	27
Antall stryk (S):	2 7%
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	B
Antall med legeattest (L):	0
Antall trekk før eksamen (T):	1

Karakter Antall

E	0
D	6
C	6
B	6
A	9



FOR STUDENTER PÅ KULL 2021, MED EKSAMEN ETTER NORMERT TID:



FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: NUTRANA 0 S 2022 HØST
 Menneskets anatomi - Skriftlig skoleeksamen
 Karakterregel: Bokstavkarakterer - Bestått

5,0sp

BAMD-NUHUM Bachelorprogram i ernæring 2021 HØST

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	23
Antall møtt til eksamen:	21
Antall bestått (B):	19
Antall stryk (S):	2 10%
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	B
Antall med legeattest (L):	0
Antall trekk før eksamen (T):	0

Karakter Antall

E	0
D	4
C	3
B	4
A	8

