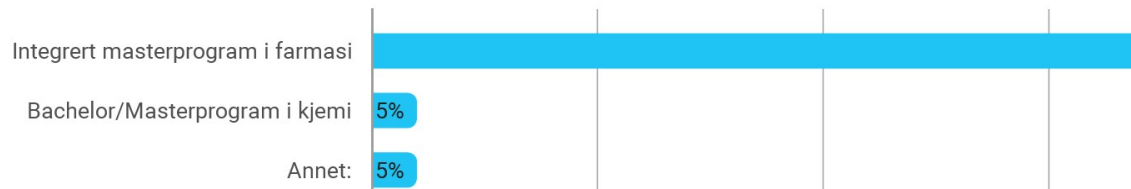
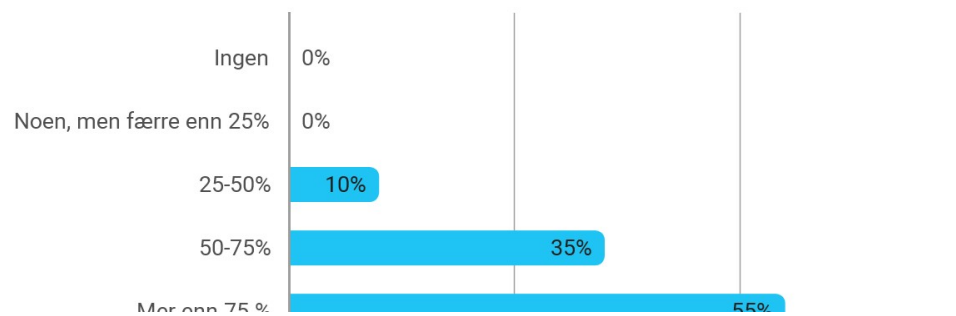


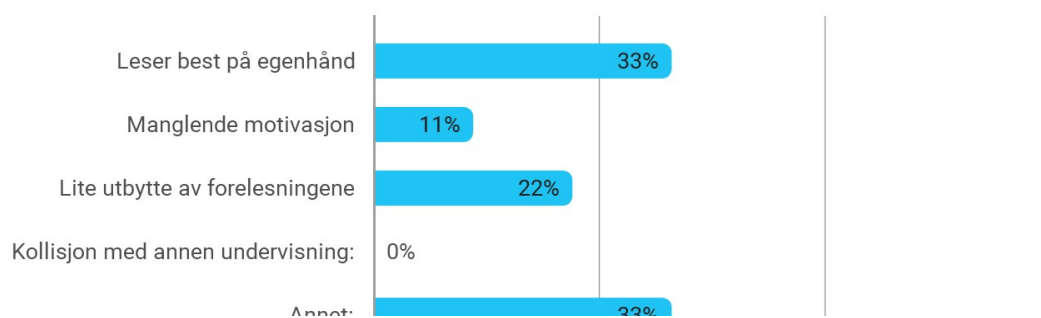
Hvilket studieprogram tilhører du?



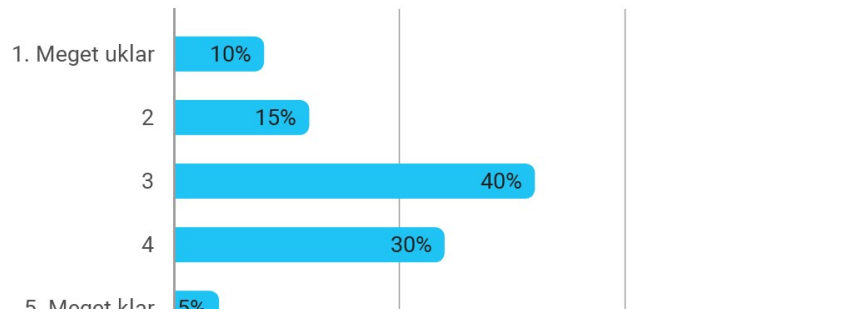
Hvor stor andel av forelesningene har du fulgt?



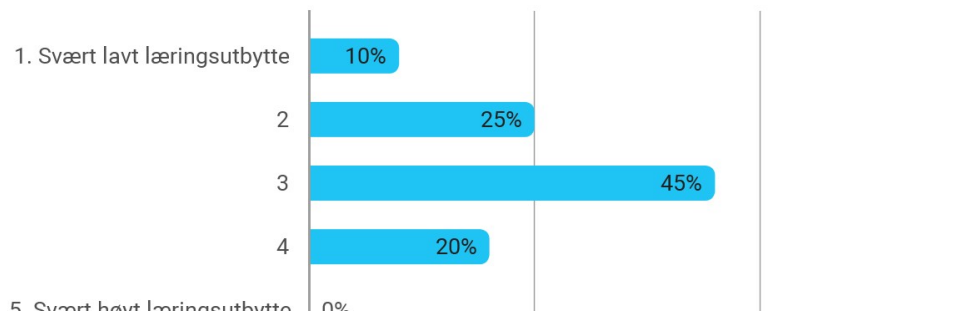
Hva var hovedårsaken til at du ikke deltok på flere forelesninger?



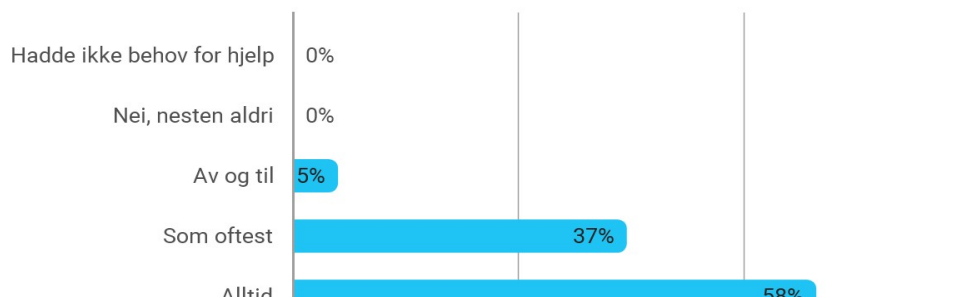
Klarhet i fremstillingen. 1 til 5, der 1 er meget uklar og 5 er meget klar.



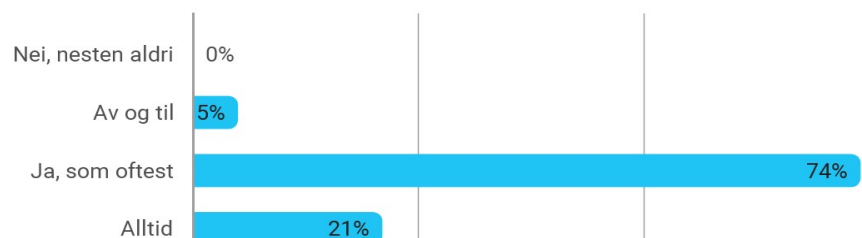
Hvordan har læringsutbyttet av forelesningene vært? 1 til 5, der 1 er svært lavt læringsutbytte og 5 er svært høyt læringsutbytte.



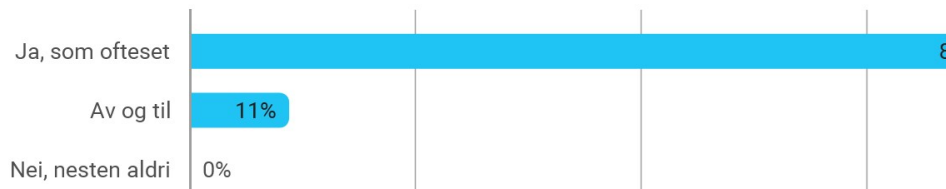
Fikk du hjelp på laboratoriet når du trengte det?



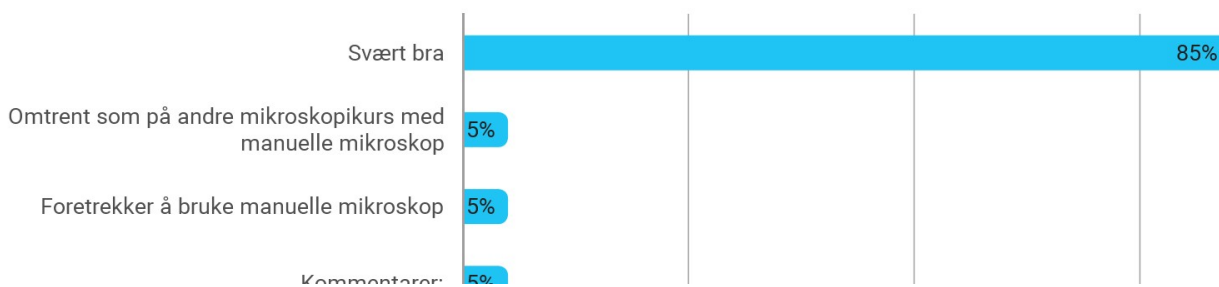
Ble øvelsene godt forklart av laboratorieheftet?



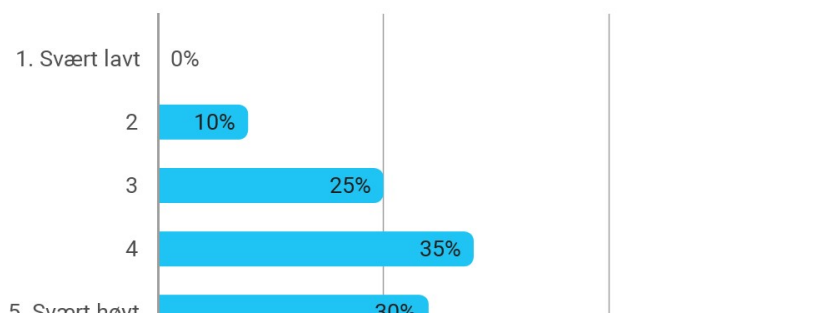
Ble øvelsene godt forklart av laboratoriekursforeleser i laboratorieforelesningene på forhånd?



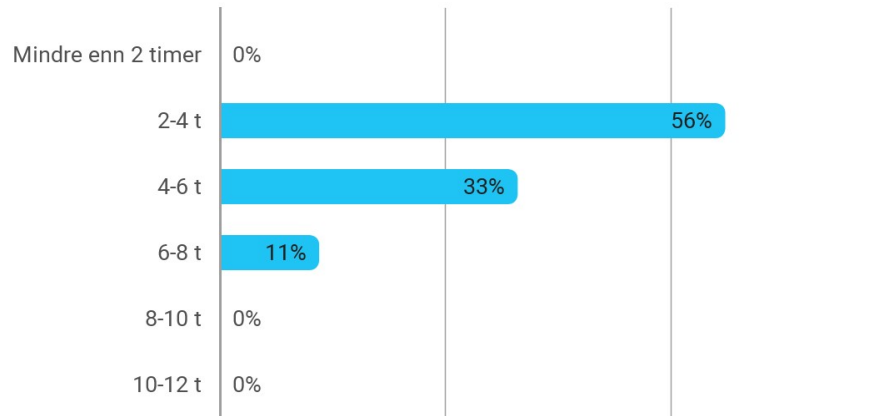
Mikroskopiøvelsen i laboratoriekurset i FARM238 og KJEM238 er blant de mest moderne mikroskopikurs i verden og blir utført med LCD-mikroskop, der prøven blir vist på LCD-skjerm for hele labgruppen samtidig og det er mulig å ta bilder av prøvene som mikroskoperes istedenfor å lage manuelle tegninger av prøvene. Hvordan synes du at mikroskopiøvelsen på laboratoriekurset fungerte?



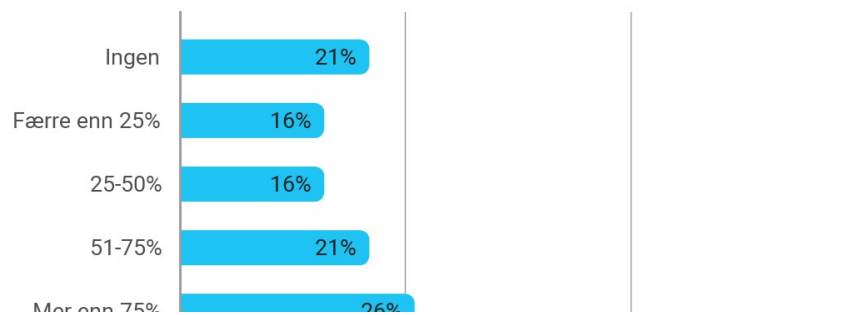
Hvordan har læringsutbyttet av mikroskopiøvelsen vært? 1 til 5, der 1 er svært lavt læringsutbytte og 5 er svært høyt læringsutbytte.



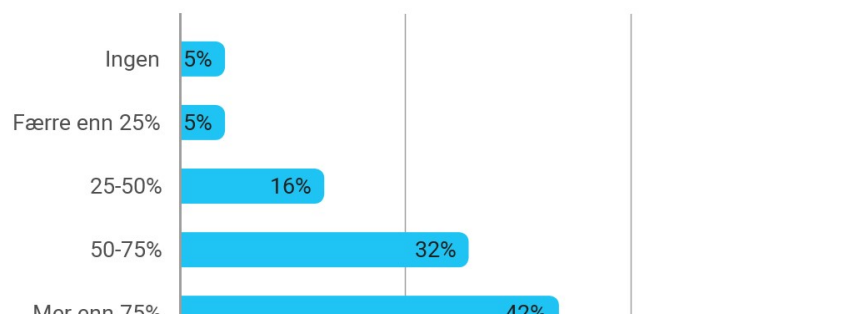
Hvor mange timer brukte du i snitt på å skrive labjournal for hver av labøvingene?



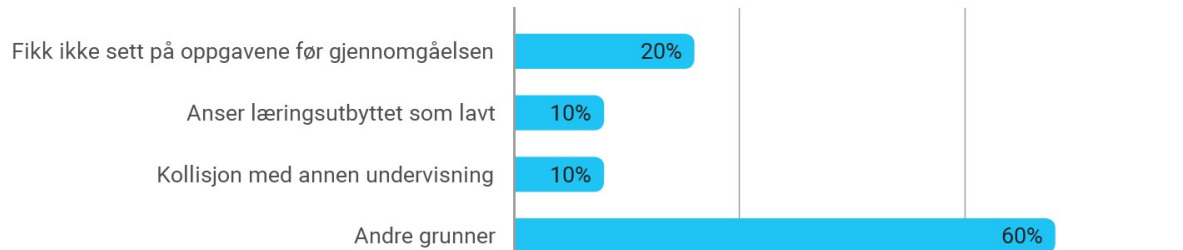
Oppgaveløsning er normalt den beste måten å lære seg pensum i et kurs. Hvor stor andel av oppgavene i FARM238 og KJEM238 som er tilgjengelige på Mitt UIB har du løst?



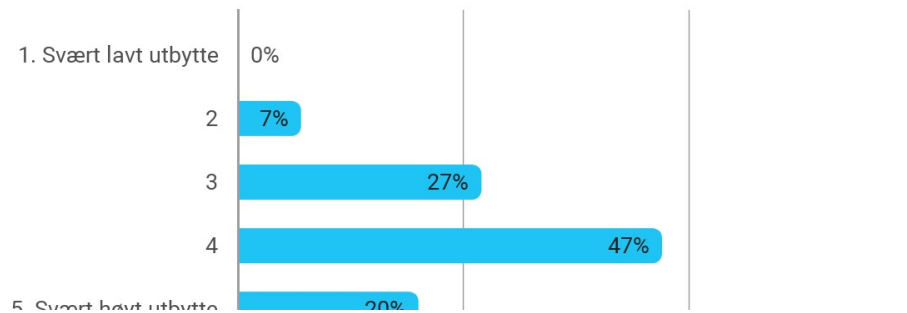
Hvor stor andel av oppgaveløsningene har du fulgt?



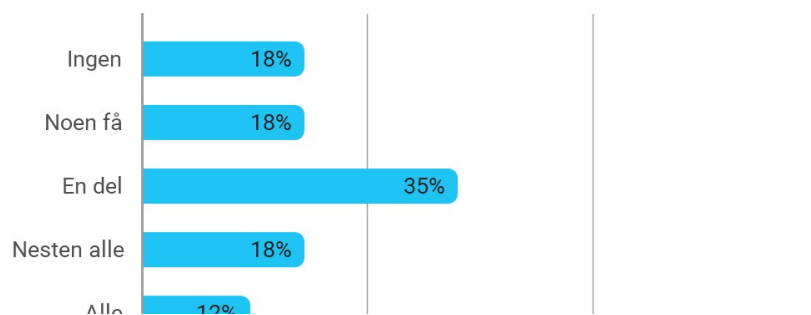
Hva var hovedårsaken til at du ikke deltok på (flere) oppgaveløsninger?



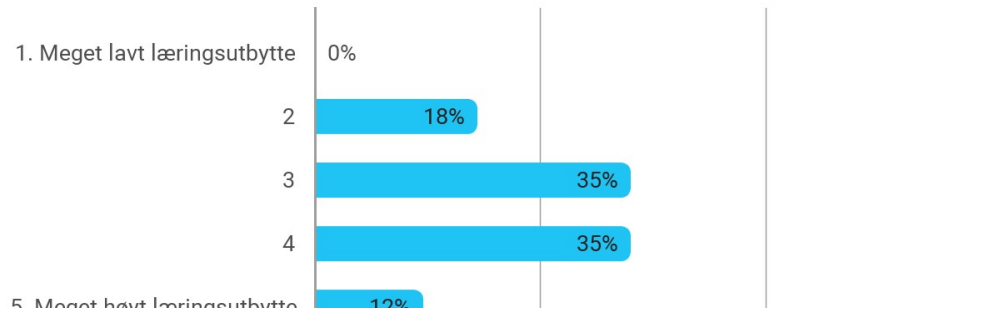
Hvordan har læringsutbyttet av oppgaveløsningene vært? 1 til 5, der 1 er svært lavt og 5 er svært høyt læringsutbytte.



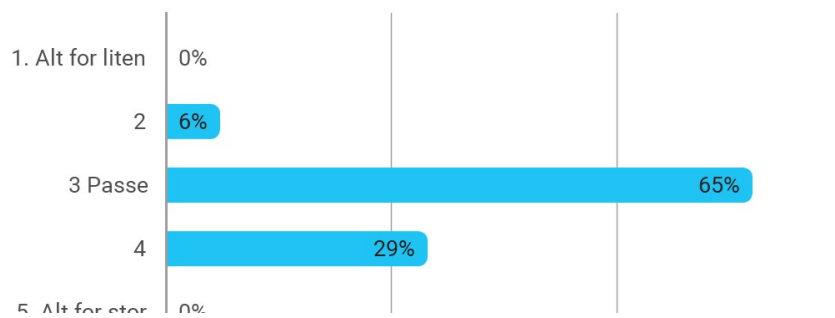
Hvor stor del av oppgavene har du gått gjennom på egen hånd?



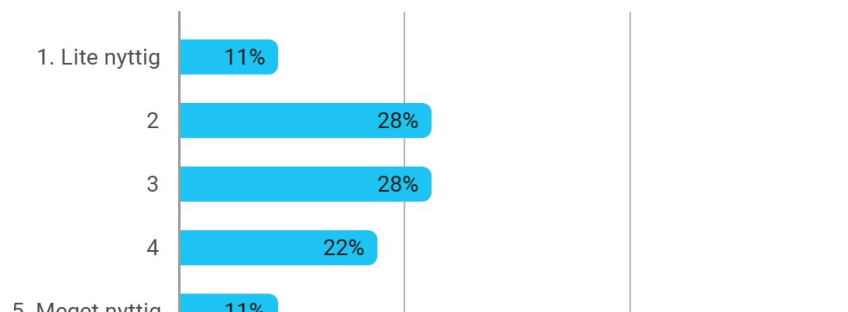
Hvordan var læringsutbyttet av den obligatoriske semesteroppgaven? Svar 1 til 5, der 1 er meget lavt og 5 er meget høyt.



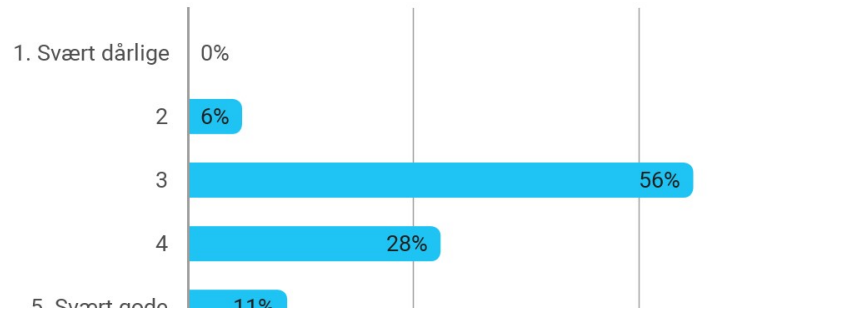
Hvordan var arbeidsmengden av den obligatoriske semesteroppgaven? Svar 1 til 5, der 1 er alt for liten og 5 er altfor stor.



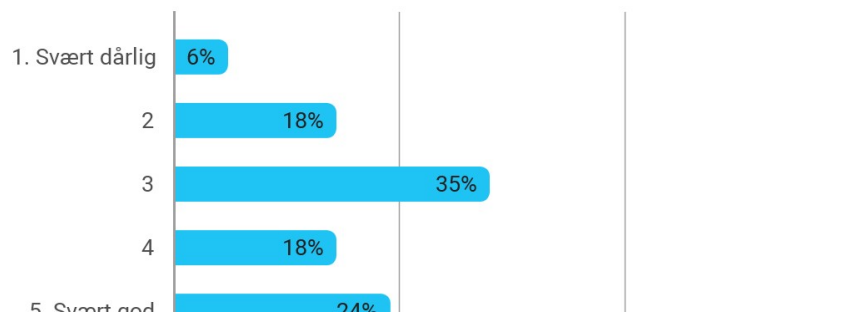
Synes du at det var nyttig å høre presentasjonen til de andre gruppene og lese deres rapporter?



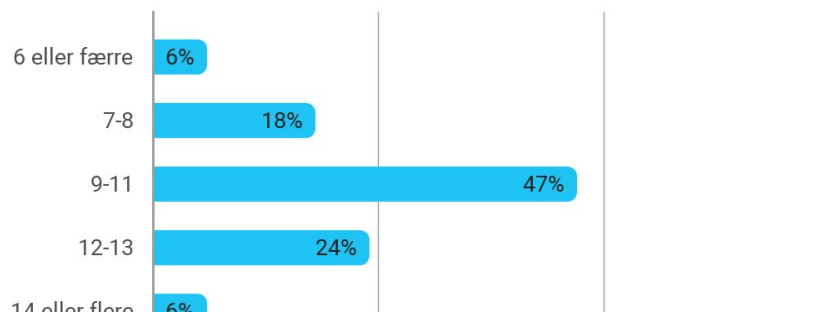
Hva syns du om læreboken/lærebøkene i KJEM238 og FARM238? 1 til 5 der 1 er svært dårlige bøker og 5 er svært gode bøker.



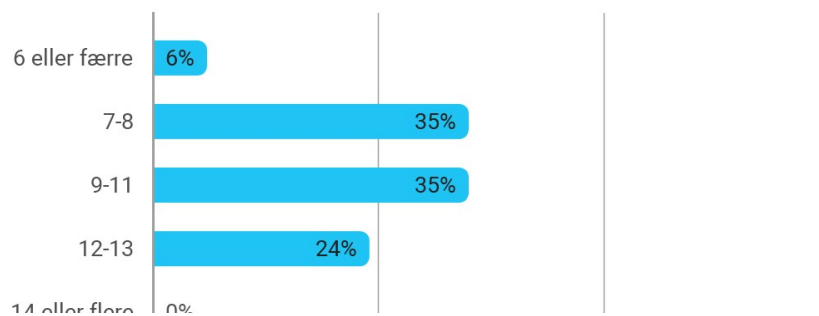
Hvordan har kontakten med undervisningspersonalet vært? 1 til 5, der 1 er svært dårlig kontakt og 5 er svært god kontakt.



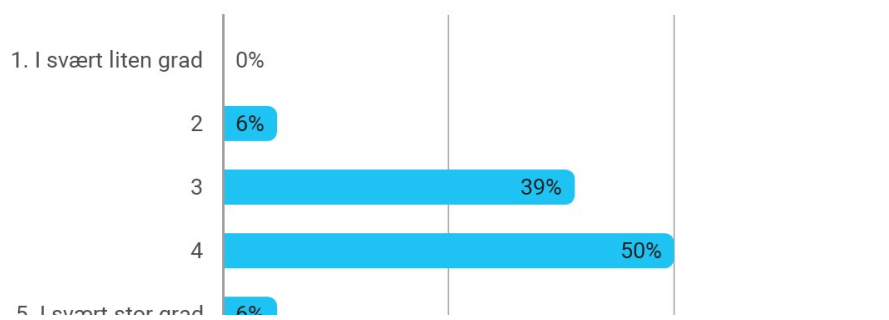
10 studiepoeng skal i snitt tilsvare ca. 13t arbeid (organisert undervisn. + egenaktivitet) pr. uke. Hvor mange studiepoeng mener du emnet tilsvare?



Hvor mange studiepoeng mener du at din arbeidsinnsats med emnet tilsvarer?



I hvilken grad mener du at du har oppnådd læringsmålene for faget?



Emnerapport 2022 høst

Emnekode: FARM238 og KJEM238

Faglærers vurdering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring

FARM238 og KJEM238, som tidligere alltid har blitt forelest i vårsemesteret ble for første gang gjennomført i høstsemesteret. Forelesningene ble holdt som vanlige forelesninger med unntak av en forelesning som ble holdt på zoom på grunn av at kursleder ble hardt rammet av COVID-19 infeksjon to ganger i løpet av høstsemesteret. Av samme grunn ble en av laboratorieøvelsene (isolering av hesperidin fra appelsinskall) kun gjennomgått i teori. Øvelser der isolert hesperidin blir benyttet ble gjennomført med hesperidin isolert fra tidligere kurs.

Strykprosent og frafall

Strykprosenten for FARM238 og KJEM238 var samlet 10.5 prosent, noe som er relativt lavt. Det var svært lite frafall. 38 av 39 studenter som var oppmeldte til eksamen gjennomførte eksamen.

Karakterfordeling

Gjennomsnittskarakter for eksamen i FARM238 og KJEM238 var samlet C.

Samtlige karakterer i karakterskalaen ble benyttet med følgende fordeling: A (21%), B (26%), C (16%), D (13%), E (13%) og F (11%).

Studieinformasjon og dokumentasjon

Tilgang til relevant litteratur

Studentene hadde tilgang til relevant litteratur.

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Lokaler og undervisningsutstyr

Lokaler og undervisningsutstyr fungerte bra.

Andre forhold

Det var praktiske utfordringer i forbindelse med å få tildelt tilstrekkelig tid til gjennomføring av laboratoriekurset i FARM238 og KJEM238, noe som blant annet skyldes utfordringer i forbindelsen med tilpasning til timeplanen til de andre kursene som FARM238-studentene (som er majoriteten av studentene på kurset vårt) fulgte i løpet av semesteret.

Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)

Metode - gjennomføring

Evalueringen av FARM238 og KJEM238 ble gjennomført på vanlig måte, det vil si som anonym evaluering der det var frivillig å delta. I overkant av halvparten, nærmere bestemt 51 prosent av studentene som fulgte årets kurs deltok i evalueringen, noe som er en fremgang i svarprosent fra tidligere år.

Oppsummering av innspill

Årets evaluering er svært positiv, noe som bekrefter inntrykket kursleder fikk på forelesningene i løpet av semesteret, der det alltid var svært bra fremmøte.

Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

Årets evaluering er svært positiv, noe som bekrefter inntrykket kursleder fikk på forelesningene i løpet av semesteret, der det alltid var svært bra fremmøte. Praktiske utfordringer i forbindelse med å få tildelt tilstrekkelig tid til gjennomføring av laboratoriekurset i FARM238 og KJEM238, blir forhåpentligvis løst innen neste semester kurset blir forelest.