

Emnerapport / Course report ved / at Infomedia #69

Emnekode / Course code INFO319

Emnetittel / Course title Big Data

Semester H2022

Emneansvarlig / Course coordinator Andreas L Opdahl

Sist evaluert (semester / år) / Last evaluation (semester / year) Aldri

Hva er emnets undervisnings- og vurderingsform? / What are the teaching methods and forms of assessment used in the course?

8 seminarer (5-6 timer) annenhver uke. Kombinasjon av forelesninger, demonstrasjoner, teknisk veiledning, gjesteforelesninger og studentpresentasjoner.

Arbeid med øvinger, programmeringsprosjekt (i gruppe) og essay (individuell) mellom seminarene.

Oppfølging fra tidligere evalueringer / Follow up from previous evaluations

Emnet er ikke evaluert tidligere, men tilbakemelding fra undervisningsleder har vært at emnet tidligere har hatt for lite om store data og tilhørende teknologier.

Evalueringemetode(er) / Form of evaluation Spørreskjema i Studieportalen

Sammendrag av studentene sin evaluering / Summarize the results from the student evaluation

Gjennomsnittlig arbeidsinnsats per uke: 14,9 timer

Interessante forelesninger: 4/6 i snitt

Relevante forelesninger: 4,7/6 i snitt

Faglærers kompetanse: 5,5/6 i snitt

Faglærers oppfølging: 4,8/6 i snitt

Relevant pensum: 4/6 i snitt

Oppdatert pensum: 4,3/6 i snitt

Vanskelighetsgrad pensum: 3,1/6 i snitt

For høy arbeidsmengde: 5,1/6

Studentene fornøyd med egen innsats: 5,2/6 i snitt

Passende undervisnings- og evalueringemetode: 4/6 i snitt

Jeg lærte mye av emnet: 5,2/6 i snitt

Studentene vil anbefale emnet videre: 3,4/6 i snitt

Emneansvarligs evaluering / The course coordinator's evaluation

Jeg var stort sett fornøyd med gjennomføringen av emnet. Studentene har vært fornøyd med egen innsats (5,2/6 i snitt), og de har lært mye av emnet (5,2/6 i snitt).

De rangerte foreleser, forelesninger og oppfølging høyt (henholdsvis 5,5/6, 4,7/6 og 4,8/6 i snitt).

Studentene mente arbeidsmengden i emnet var for høy (5,1/6 i snitt). Kanskje var det derfor de ikke uten videre ville anbefale emnet videre (3,4/6 i snitt). Imidlertid rapporterte de samtidig at de kun brukte 14,9 timer på emnet i uken i snitt, mens 20 timer er det forventede for et 15sp-emne.

Jeg er enig i kommentarene om at det tekniske omfanget i emnet ble noe stort, samtidig som studentene rapporterte at de har lært mye.

Det tekniske omfanget kan også være grunnen til at pensum ble vurdert som vanskelig (3,1/6) og ikke helt relevant (4/6 i snitt) og oppdatert (4,3/6 i snitt). Det siste er overraskende, siden pensum for det meste var nytt. En grunn kan

være at stordatateknologiene i emnet utvikler seg svært raskt, slik at tekniske detaljer i pensum ikke alltid stemmer med siste versjoner av programvarene.

Evt. kommentar til karakterfordeling / Comments on the grade distribution

Ikke tilgjengelig ennå.

Mål for neste evalueringsperiode - forbedringstiltak? / Goals for the next evaluation period - what can be improved?

Mulig forbedringer i fremtidige utgaver av emnet:

- fokus på færre tema: enten stordata med Spark i sentrum eller skydatabehandling med Openstack/Terraform/Ansible
- litt mindre omfattende øvingsopplegg
- forenklet evalueringsform (færre devalueringer)