

Emnerapport / Course report ved / at Infomedia #56

Emnekode / Course code	INFO 361
Emnetittel / Course title	Research topics in human-computer interaction
Semester	Høst 2022
Emneansvarlig / Course coordinator	Frode Guribye
Sist evaluert (semester / år) / Last evaluation (semester / year)	Vår 2014

Hva er emnets undervisnings- og vurderingsform? / What are the teaching methods and forms of assessment used in the course?

Emnet undervises som seminarer som blir holdt annenhver uke. Seminarene er en miks av forelesning, diskusjon og gruppeoppgaver. Det blir gitt flere obligatoriske oppgaver i løpet av kurset og en semesteroppgave i grupper som teller 55% av karakteren. I tillegg er det muntlig eksamen som teller 45% av karakteren.

Sammendrag av studentene sin evaluering / Summarize the results from the student evaluation

Studentene som har svar på evalueringen er samlet sett veldig positive til kurset. De oppgir at de arbeider i snitt litt under 7 timer med kurset per uke og oppgir at de ikke synes det er for mye å gjøre i kurset. De mener litteratur, oppgaver og seminarer er relevante, oppdatert og passe vanskelig.

Emneansvarligs evaluering / The course coordinator's evaluation

I kurset prøver vi å balansere mellom å ha instruksjon/forelesning og ha mer praktiske oppgaver - f.eks skrive sammendrag av fagbok, gjennomføre intervju og spørreundersøkelse. I tillegg blir det kommunisert at de må selv lese pensumlitteratur. Denne selvstudiumsdelen kan nok bli bedre fulgt opp og med den arbeidsmengden de oppgir, kan det tyde på at de tar litt lett på den delen sånn på det jevne i semesteret. I år som i fjor ble studentene tilbudt veiledning på semesteroppgaven, men få benyttet seg av dette. Derfor gjorde vi en felles økt med presentasjoner og tilbakemelding på et seminar. Det kan vektlegges i kommunikasjonen med studentene at de må bruke mer tid på å lese forskningsartikler og pensum.

Evt. kommentar til karakterfordeling / Comments on the grade distribution

Så lenge semesteroppgaven i grupper teller 55% er denne veldig avgjørende for sluttkarakteren. Det ble gjort en endring her for noen år siden. Det kan være en idé å endre på vurderingen i at man gjør muntlig om til 55% og oppgaven om til 45 % av karakteren. Det vil gi et mer riktig bilde av nivået til den enkelte.

Mål for neste evalueringsperiode - forbedringstiltak? / Goals for the next evaluation period - what can be improved?

Endre fordeling av karakterer. Få studentene til å engasjere seg noe mer med forskningsartikler - lese før seminar. Det kan gjøres ved å ha studentpresentasjoner av artikler og opponenter som lager spørsmål til artiklene.