

# EMNERAPPORT

Emnekode: NUCLI353	Semester: Høst 2021	Institutt: Klinisk Institutt 1				
Emnetittel: Medisinsk ernæringsbehandling av voksne						
Emneansvarlig: Aslaug Drotningvik	Godkjent i:					
Dato: 22.01.2022	PU					
INNLEDNING:						
<ul style="list-style-type: none"><li>Oppfølging fra tidligere evalueringer: Første evaluering som emneansvarlig</li></ul>						
STATISTIKK:						
Antall vurderingsmeldte studenter: 17		Antall studenter møtt til eksamen:14				
Karakterfordeling ->:	A: 2	B: 8	C:3	D:1	E:0	F:0
Eller ->:	Bestått:		Ikke bestått:			
SAMMENDRAG AV STUDENTENE SIN EMNEEVALUERING ( <i>hovedpunkt</i> ):						
<ul style="list-style-type: none"><li>Metode - gjennomføring: Anonym nettbasert spørreundersøkelse</li><li>Studentenes vurderinger og tilbakemeldinger: Overordnet er studentene fornøyde med opplegget (20% meget fornøyd, 80% ganske fornøyd), men ønsker mer tid til å lese pensum, bedre samarbeid mellom lege og klinisk ernæringsfysiologer som foreleser innen samme tema og bedre tid til enkelte av forelesningene fra kliniske ernæringsfysiologer.  Vurdering av klinisk praksis er delt, 30% opplever den som meget lærerik, 40% som passe lærerik, 20% som verken/eller og 10% som mindre lærerik. Det pekes på at praksis i liten grad er tilrettelagt for studenter i klinisk ernæring, med liten oppfølging fra kliniske ernæringsfysiologer.  De oppgir at det er et lærerikt og spennende fag, positive tilbakemeldinger angående kliniske oppgaver og gruppearbeid. Ønskelig med bedre tid og lengre forelesninger av kliniske ernæringsfysiologer. 60% oppgir at arbeidsmengden er passe, mens 40% oppgir at arbeidsmengden er for stor.</li><li>Faglærers kommentar: Rom for å utvide noen av forelesningene for å få bedre tid til å gå gjennom tema.</li></ul>						
EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING:						
<ul style="list-style-type: none"><li>Evaluering basert på læringsutbyttebeskrivelsen: Nylig reviderte læringsutbyttebeskrivelser i henhold til RETHOS, emnet dekker i stor grad læringsutbyttebeskrivelsene, men det er nødvendig med en kontinuerlig vurdering av innholdet i emnet opp mot læringsutbyttebeskrivelsene og RETHOS for å sikre at studentenes læringsmål dekkes. Da særlig m.t.p. immunologi, patofysiologi, etikk og kliniske ferdigheter.</li><li>Undervisnings- og vurderingsformer: Kombinasjon av kateterforelesninger, gruppeoppgaver og praksis. Ikke mulig å øke mengden gruppeoppgaver p.g.a. begrensede ressurser. Studentene oppgir at de fleste er fornøyd med dagens fordeling mellom oppgaver og pensum, men ønsker mer/bedre klinisk praksis.</li><li>Pensum: Stort pensum, men anbefalt litteratur overlapper m.t.p. tema og skal legge til rette for både generell kunnskap og dybdelæring innen ulike tema. Studentene ønsker mer tid på å fordype seg i pensum, bør forsøke å legge opp til dette.</li><li>Studieinformasjon: God og oversiktlig informasjon om emnet på MittUiB.</li></ul>						

- Karakterfordeling: Skjevfordeling mot B og A som forventet m.t.p. krav om minimum C i snitt for å komme inn på master. Karakterfordeling mellom A, B, C og D viser at eksamen også har klart å differensiere mellom sterke og svakere studenter.
- Lokale og utstyr: Ingen utfordringer m.t.p. lokale og utstyr
- Utplassering/felt (hvis relevant): Ønskelig med tettere oppfølging av kliniske ernæringsfysiologer i løpet av klinisk praksis. De siste to årene er klinisk praksis endret fra enkelt dager med observasjon til fem dager kontinuerlig praksis med læringsutbyttebeskrivelse, arbeidskrav og skriftlig veiledning av klinisk ernæringsfysiolog. Det blir gjort endringer fra år til år m.t.p. gjennomføring av klinisk praksis for å gjøre denne så god som mulig med utgangspunkt i de ressursene vi har tilgjengelig.
- Endringer gjort underveis: Ingen endringer underveis

#### MÅL FOR NESTE EVALUERINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:

Gjennomgang av tema som undervises med mål om å redusere noe (unngå overlapp med tema som undervises på bachelornivå, samt vurdere om enkelte tema kan tas ned på bachelornivå). Dette vil gi studentene mer tid til å lese pensum.

Fortsette med kliniske gruppeoppgaver i samme format og mengde – videreutvikle disse m.t.p. innhold og form på tilbakemelding til studentene.

Utvide tid på enkelte forelesninger gitt av kliniske ernæringsfysiologer, kontinuerlig dialog angående dette.

Langsiktig mål om bedre dialog og samarbeid mellom leger og klinisk ernæringsfysiolog som underviser innen samme tema – dette er krevende da disse faggruppene ikke nødvendigvis samarbeider mye i klinisk praksis og u.t. ikke kan detaljstyre hvordan faglærere forbereder seg til undervisning.

Mål om bedre oppfølging av studenter i klinisk praksis. Det er planlagt at kliniske ernæringsfysiologer på HUS skal møte studentene på post og veilede der, samt ha dialog med studentene per tlf. for veiledning heller enn skriftlige tilbakemeldinger. U.t. har et godt samarbeid med Seksjon for klinisk ernæring ved HUS, det er en god dialog angående gjennomføring og rom for forbedring av klinisk praksis. Mitt mål er at studentene gjennomgående skal oppleve denne praksisen som relevant og lærerik.