

Emnerapport høst 2022

SANT104 Kultur, kommunikasjon og mening

Emneansvarlig: Jon Henrik Ziegler Remme

Forelesere: Jon Henrik Ziegler Remme

Undervisningsassistent: Guro Vestrheim Skeie

Emnerapporten er blitt forelagt for og behandlet i Undervisningsutvalget ved Institutt for sosialantropologi.

Emnets oppbygging

Undervisningsform: Totalt 12 forelesninger, alle fysiske forelesninger avholdt i Ulrikes Aula. 7 arbeidsgrupper samt én ekskursjon til Havråtunet.

Obligatoriske arbeidskrav: Innlevering av essay på 1000-1500 ord (+/-10%), muntlig tilbakemelding til medstudent i arbeidsgruppe samt obligatorisk deltagelse på arbeidsgruppe under gjennomgang av essay.

Eksamensform: Skoleeksamen 8 timer.

Oppsummerende statistikk

Vurderingsmeldte studenter

	Undervisnings- /vurderingsmeldte	Møtt	Bestått
Antall studenter	79	65	64

Karakterfordeling

	A	B	C	D	E	F
Ant. Stud.	13	15	20	13	4	1

Strykprosent: 1,5%

Evaluering av emnet

Evalueringsform:

a) Prosessuell evaluering: kontinuerlig kontakt mellom emneansvarlig og arbeidsgruppeleder.

b) Midtveiseevaluering: Emneansvarlig arrangerte en fokusgruppe der frivillige (totalt 4 stykker) studenter deltok og ga tilbakemelding på kurset så langt og tips om hvilke områder som spesielt burde settes søkelys på i spørreundersøkelsen. Tilbakemeldingene var gode på selve undervisningsopplegget, men det ble understreket at enkelte pensumtekster var vanskelige.

c) Et spørreskjema: Spørreskjema ble sendt ut via MittUiB. Studentene ble også gitt tid til å svare på spørreskjemaet i undervisningen. 21 studenter responderte på undersøkelsen.

Kommentarer basert på evalueringene:

Respondentene var i hovedsak studenter som deltok på forelesningene. 12% var på alle forelesningene, mens 67% hadde deltatt på halvparten eller mer av forelesningene. 15% hadde kun vært på 1-5 av forelesningene.

Forelesningene ser ut til å ha vært viktig for studentenes faglige progresjon. 57% svarer at forelesningene var svært viktige for deres faglige progresjon, og 33% svarte at forelesningene var ganske viktige. I fritekstsvarene får også foreleseren gode tilbakemeldinger, og mange kommenterer at de setter pris på diskusjonsgrupper underveis i forelesningen. Enkelte etterspør mer av dette, mens andre gir tilbakemelding om at enkelte studenter har tatt for mye plass i disse diskusjonene. Dette er noe foreleser er bevisst på og har gjennom semesteret jobbet aktivt med å sørge for at flere studenter får anledning til å delta i plenumsdiskusjonene.

Også arbeidsgruppene har vært viktige for studentenes faglige progresjon. Her svarer hele 76% at arbeidsgruppene var svært viktige og 18% at de var litt viktige. Blant de som sluttet å gå på arbeidsgruppene er det ingen som svarte at det var fordi de var opplevd som lite viktige for den faglige progresjonen. 67% svarte at de sluttet fordi de ikke hadde tid/anledning, 33% foretrakk å jobbe med faget på egenhånd.

På bakgrunn av fokusgruppen som ble avholdt midtveis, spurte vi også studentene om pensum opplevdes å belyse emnets tematikk på en god måte. 62% mente at litteraturen helt klart var relevant, mens 38% mente kun noe av litteraturen opplevdes som relevant. Monografien *Soul Hunters* får mye god tilbakemelding og ser ut til å fungere godt. I motsetning til tidligere år hvor det har vært satt av en egen forelesning til monografien, har vi i år tatt boken mer aktivt i bruk gjennom hele kurset. Dette har fungert godt og bidratt til at studentene har kommet tidlig i gang med lesningen og også sett betydningen av den i forbindelse med en rekke ulike emner.

Enkelte studenter trakk også frem at de ville foretrukket hjemmeeksamen.

Midtveis i kurset ble det arrangert en ekskursjon til Havråtunet. Formålet med ekskursjonen var å gi studentene en alternativ form for læring løsrevet fra lesesalen hvor de fikk kombinert sine verbale og sanselige former for kunnskap. Ekskursjonen ble promotert som en anledning der studentene kunne aktivere sin teoretiske kunnskap og øve seg på feltarbeidsteknikker sammen med medstudenter, undervisningsassistenten og en antropolog i arbeidslivet. Grunnet utfordringer med logistikken måtte vi sette en plassbegrensning. 19 studenter totalt deltok på ekskursjonen. Studentene fikk først en omvisning på tunet av en tidligere masterstudent som jobber ved Havråtunet. I pausen fikk studentene også anledning til å stille spørsmål om hvordan det var å jobbe som antropolog i arbeidslivet utenfor academia. Etterpå vandret studentene i grupper rundt på tunet og observerte og snakket med de ansatte basert på noen refleksjonsspørsmål utarbeidet av arbeidsgruppelederen. Arbeidsgruppelederen hadde ansvaret for ekskursjonen og gjorde en meget god jobb med å organisere og følge opp studentene. Dette bidro nok sterkt til at ekskursjonen fikk svært gode tilbakemeldinger i evalueringen. Dette er et tiltak som bør videreføres neste gang. Det kan imidlertid vurderes om ekskursjonen bør integreres mer i undervisningsopplegget og om det kan organiseres på en slik måte at Ingold er gjennomgått i forelesningene før selve ekskursjonen, siden denne teksten er svært relevant for det studentene observerer ved tunet.

Den obligatoriske oppgaven var i år en mindre oppgave hvor studentene så skulle gi hverandre tilbakemeldinger. Det betyr at det er 3 obligatoriske komponenter i emnet: innlevering, kommentering og deltakelse på arbeidsgruppe der essayet blir kommentert. Dette er et opplegg vi har gode erfaringer med fra andre emner. Øvelsen bidrar til å øve opp studentene i å gi konstruktiv tilbakemelding på andres arbeid, noe som er en viktig kompetanse både innenfor og utenfor academia. Samtidig bidrar opplegget til å redusere arbeidsgruppeledernes totale arbeidsbelastning. Totalt 71 studenter leverte inn essay. 3 studenter fikk ikke bestått på den obligatoriske oppgaven (1 ble underkjent pga. plagiat, 1 fulgte ikke de formelle kravene og 1

leverte, men møtte ikke opp på det obligatoriske fagfelleseminaret). Studentene ble gitt 3 ulike spørsmål hvor de skulle velge ett. Et av spørsmålene var knyttet til muligheten til å gjøre et minifeltarbeid hvor de så skulle presentere noen observasjoner fra feltarbeidet og knytte dette til minst to pensumbidrag. Et annet spørsmål var av mer ren teoretisk art, mens et tredje lot studentene ta utgangspunkt i et kulturelt fenomen fra avis, tv, nett og diskutere dette ved hjelp av minst to pensumbidrag. Dette var gjort for å gi studentene muligheten til å anvende teoretiske perspektiver på samfunnsaktuelle problemstillinger. Det var mange studenter som valgte denne siste varianten, noe som medførte at få valgte å gjøre minifeltarbeid. Til neste gang bør det vurderes om en slik åpen oppgave skal være med eller ikke.

Sluttkommentar:

Kurset har vært gjennom en større revisjon siden sist det ble evaluert. Det har blitt mer oppdatert i henhold til dagens tematikker og debatter innen temaområdet som kurset dekker. Kurset har også fått en tydeligere og mer gjennomgående rød tråd. Det ser ut til at tilbakemeldingene fra studentene reflekterer dette. Kurset fungerer i sin nåværende form rimelig bra. I den grad en større revisjon av emnet skal gjøres, bør det skje i tett koordinasjon med resten av BA-programmets emner.