

3-årig emneevaluering: GEOV302

Emne: GEOV302

Semester og år for gjennomført emneevaluering: Vår 2021

Navn på emneansvarlig(e): Einar Iversen, Bjarte Hannisdal

Innhold:

1. **Beskriv og begrunn pedagogiske valg i emnet, reflekter over studentens læring som følge av disse valgene.**

Emnet gjennomføres studentaktivt med omfattende bruk av øvelser/oppgaver. Vårt inntrykk er at dette fungerer bra, også for de som har hatt ingen eller minimal befatning med statistikk og programmering.

Studentene fra iEarth konkluderte med at «Alt i alt var de spurte studentene veldig fornøyde med faget, og synes det var et lærerikt fag. Noen studenter mente faget ga en fin innføring til statistikk, og faktisk en bedre innføring enn andre statistikkemner på grunn av fokuset på anvendelser.»

2. **Oppfølging av tidligere evalueringer**

Oppfølging av evaluering 2020: Viktig med tilstrekkelige ressurser til undervisningsassistenter, spesielt i koronatiden.

Opplegget med å bruke Pythons "Jupyter Notebooks" (innført og evaluert i 2020) er en suksess, som vi ønsker å videreføre.

3. **Studentevaluering og andre evalueringer som er relevante for emnet**

Studenter fra iEarth deltok i 2 av timene og gjorde intervjuer av studentene som var fysisk til stede. Rapporten vil bli aktivt benyttet i det videre arbeidet med emnet. Vi legger spesiell vekt på følgende punkter:

- Inkludere flere eksempler som adresserer anvendelser med geovitenskapelige data
- Sette av mer tid til innledninger og oppsummeringer i plenum
- Prøve å få til en raskere tilbakemelding på innleveringen som innebærer planlegging av semesteroppgaven, for eksempel 1 uke. Dette bør være gjennomførbart hvis vi kan beholde ressursene til undervisningsassistenter.
- Introdusere IMRAD i begynnelsen av kurset
- Enkelte øvelser (særlig den om regresjon) bør omarbeides, slik at studentene bruker mindre tid på trivialiteter

4. Erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte

Lærerteamet (2 ansatte + 4 undervisningsassistenter) hadde jevnlig møter for å utveksle erfaringer.

5. Strykprosenten på emnet

(Rapport i Tableau: https://rapport-dv.uhad.no/#/views/SVP3Emnegjennomfring_1/Emnegjennomfringslister?iid=2)

1 av 41 studenter gjennomførte ikke alle innleveringer og fikk dermed ikke bestått i emnet.

6. Eventuell fagfelleevaluering

En postdoktor som tar UPED fulgte deler av undervisningen. Hun observerte undervisningen som en del av UPED-prosjektet sitt.

Vi er to undervisere i emnet, som begge deltar i alle timene. Dette muliggjør en fortløpende og gjensidig fagfelleevaluering av de tiltak og virkemidler som benyttes i undervisningen.

7. Vurdering av samsvar mellom emnets læringsutbyttebeskrivelse og undervisnings-, lærings- og vurderingsformer

Vi mener samsvaret er tilfredsstillende, pandemien tatt i betraktning.

8. Vurdering av om framdrift og opplegg for emnet er i samsvar med de fastsatte målene for emne og program

Vi mener samsvaret er tilfredsstillende, pandemien tatt i betraktning.

9. I de tilfellene det er tilknyttet praksis eller arbeidsrelevans i emnet, skal det evalueres om ordningen fungerer tilfredsstillende.

Etter sommeren fikk vi en uoppfordret og svært oppløftende tilbakemelding fra en av studentene. Han hadde hatt sommerjobb i Lundin Energy i Oslo og opplevde der å ha svært god nytte av det han hadde lært i kurset.