

3-årig emneevaluering: GEOV322

Emne: [Masterekskursjon i kvartærgeologi](#)

Semester og år for gjennomført emneevaluering: Vår 2021

Navn på emneansvarlig(e): Jostein Bakke

Innhold:

1. Beskriv og begrunn pedagogiske valg i emnet, reflekter over studentens læring som følge av disse valgene.

Utdanninga i kvartærgeologi og paleoklima har gjennom heile bachelor graden eit nasjonalt og delvis lokalt utgangspunkt. Dette er bra både av økonomiske omsyn men også for å redusere studentane sitt karbon fotavtrykk. Likevel, kvartærgeologien i Europa har store regionale skilnader både i høve til kva prosessar som har verka i landskapet og ikkje minst kor lenge eit område har vore utsett for ulike eksogene prosessar. Målet med emnet er å gje studentane innblikk i og kunnskap om utvalde områder med fokus på den regional geomorfologiske og -stratigrafiske delen av kvartærgeologien. Gjennom emnet skal studentane tileigne seg avanserte kunnskapar om nye regionar. Det pedagogiske grepet er å aktivere studentane og gje dei erfaring med forskingsspørsmål og metodeval samstundes som dei øver på presentasjonsteknikkar og akademisk skrivning.

Ekskursjonen går normalt over seks dagar og vert førebudd gjennom seks til ti seminar der ein gjennomgår litteratur som omhandlar aktuelle problemstillingar. Studentane vel eit emne som dei skriv eit essay om og som vert presentert for resten av gruppa. I tillegg til essayet vert studentane gjort ansvarlege for å presentere ein eller fleire av lokalitetane på ekskursjonen. Under ekskursjonen vert det ført feltjournal. Tidlegare har ein på denne bakgrunn utarbeidd ein temarapport som er sett saman til ein meir omfattande ekskursjonsrapport. I år freista me eit nytt opplegg der studentane skreiv artiklar for publisering på turspor.no.

Erfaringane frå kurset er svært gode, uavhengig av kvar ein reiser vert studentane gitt ei brei opplæring i forskjellige typar avsetningar og former sett inn i ein regionalgeologisk kontekst. Vidare lærer dei å arbeide sjølvstending, dei øver på presentasjonsteknikk, dei lærer å skrive populærvitskapelege tekstar og dei får innblikk i ulike kvartærgeologiske metodar og teknikkar som vert prøvd ut i felt. Dei lærer dessutan å vere kritisk til tekstar og dei får ein smak av kva det vil sei å drive «peer-review».

2. Oppfølging av tidligere evalueringer

Vi har kvart år følgt opp studentevalueringane som vi har samla inn. Kurset er eit vidaregåande kurs for studentar på masternivå, vanlegvis ikkje meir enn ti studentar slik at dei får svært god personleg oppfølging. Nokre år har vi og hatt med kollegaer frå land vi har besøkt.

3. Studentevaluering og andre evalueringer som er relevante for emnet

Sjå UiB sin kvalitetsdatabase.

4. Erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte

N/A

5. Strykprosenten på emnet

Rapport i Tableau: https://rapport-dv.uhad.no/#/views/SVP3Emnegjennomfring_1/Emnegjennomfringslister?:iid=2

6. Eventuell fagfellevurdering

N/A

7. Vurdering av samsvar mellom emnets læringsutbyttebeskrivelse og undervisnings-, lærings- og vurderingsformer

Kurset har mappeevaluering med bestått ikkje bestått. Ein nyttar også student *peer review* i kurset. I framtida må det vurderast om ein skal innføre formativ vurdering med karakterskala då det er tre naturleg rundingbøyer i kurset som kan evaluerast.

8. Vurdering av om framdrift og opplegg for emnet er i samsvar med de fastsatte målene for emne og program

Emnet har eit tett samsvar mellom dei fastsette måla for emnet og programmet det til høyer. Dette er siste faget for master studentane og dei får nytta seg av alle metodar og kompetanse dei har tilegna seg gjennom heile kurset.

9. I de tilfellene det er tilknyttet praksis eller arbeidsrelevans i emnet, skal det evalueres om ordningen fungerer tilfredsstillende.

N/A