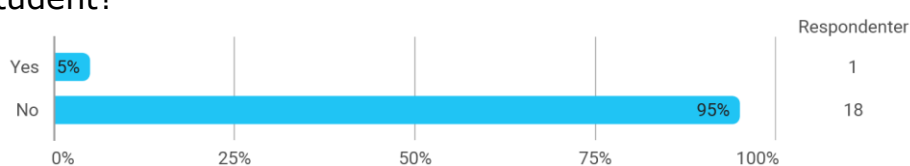


Felles evaluering av emner på 100-nivå ved institutt for administrasjon og organisasjonsvitenskap

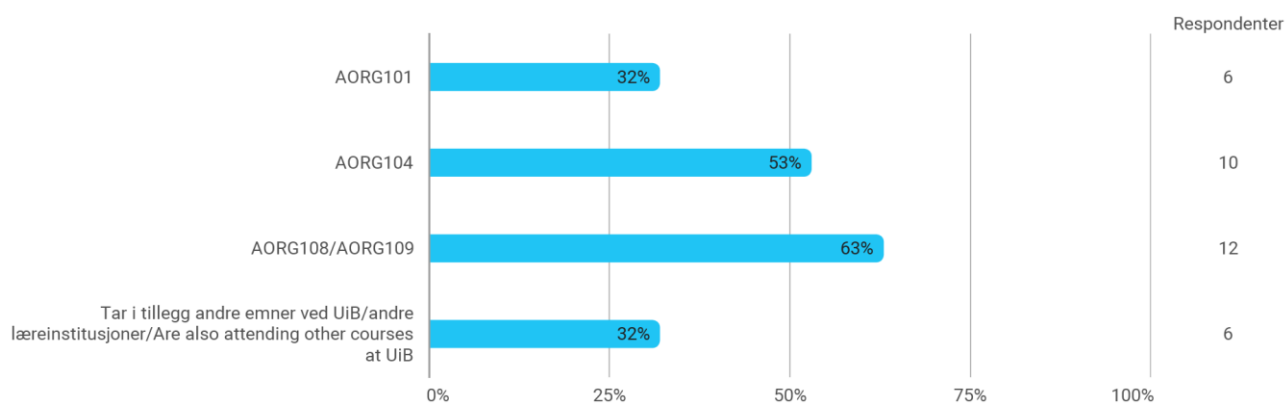
AORG101, AORG104, AORG108/AORG109

Introduksjonsspørsmål

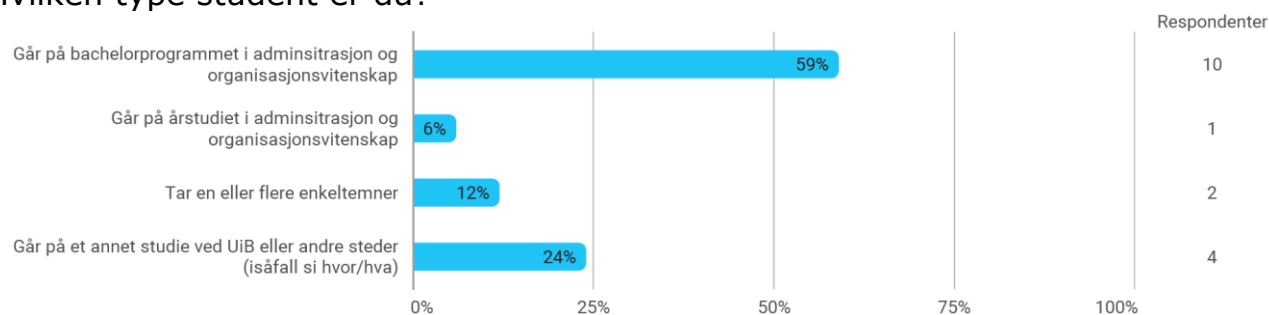
Are you an exchange student?



Hvilke emner har du tatt dette semesteret?
Which courses have you taken this semester?



Hvilken type student er du?

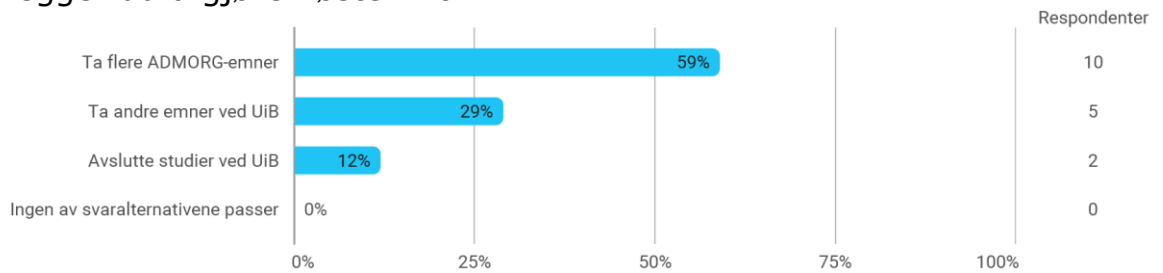


Hvilken type student er du? - Går på et annet studie ved UiB eller andre steder (isåfall si hvor/hva)

- Rettsvitenskap

- Sosiologi, har søkt intern overgang til AORG
- Sosiologi, men søkt intern overgang til bachelor i AORG
- Informasjonsvitenskap, UiB

Hva planlegger du å gjøre høsten 2022?



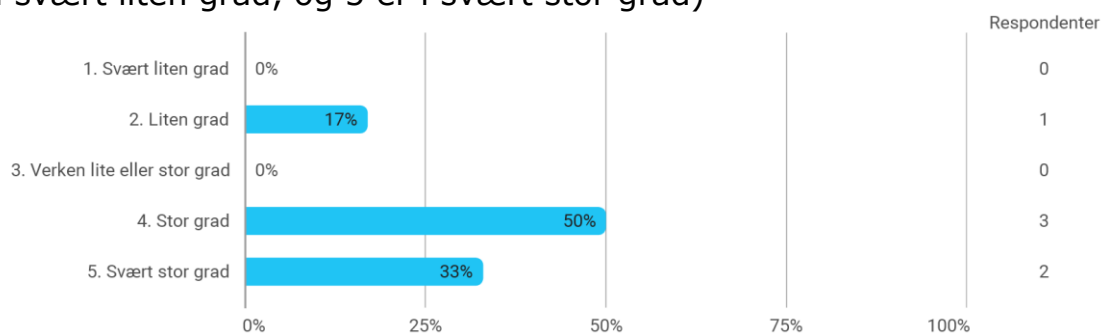
AORG101

AORG101 Organisasjonsteori (15 sp) tilbys både vår og høst. Våre studenter ved institutt for politikk og forvaltning tar primært dette emne i høstsemesteret. Emnet har forelesninger og seminar (frivillig oppmøte). Vurderingsformen er 8timers hjemmeeksamen våren 2022 (Covid-19 justering). For å kunne ta eksamen i emnet må det obligatoriske arbeidskravet (gruppeoppgave på 2500%) være bestått.

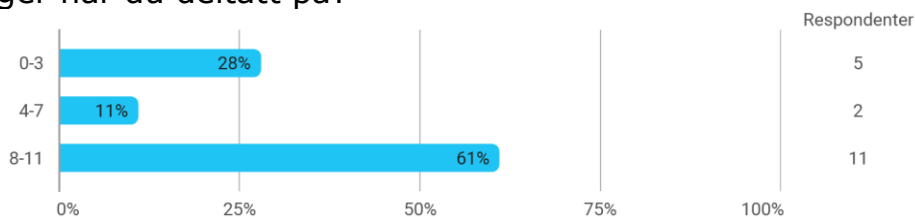
Våren 2022 var det 80 studenter som var meldt til eksamen i emnet. Av disse har 6 studenter respondert på evalueringen av emnet.

Forelesningene

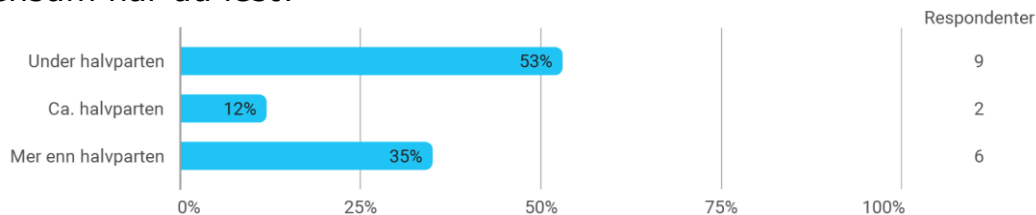
I hvilken grad har forelesningene bidratt til ditt læringsutbytte?
(Hvor 1 er i svært liten grad, og 5 er i svært stor grad)



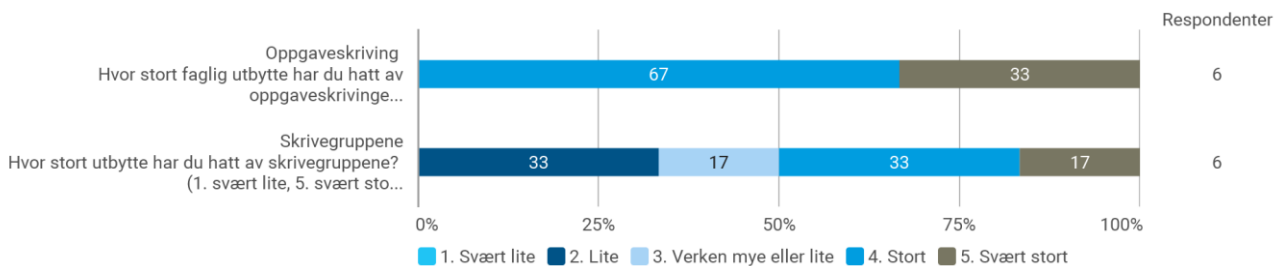
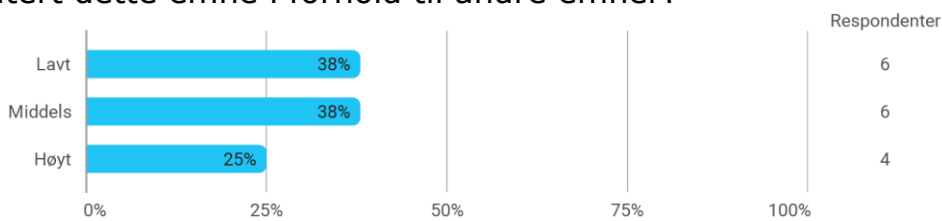
Hvor mange forelesninger har du deltatt på?



Hvor mye av pensum har du lest?



Hvordan har du prioritert dette emne i forhold til andre emner?

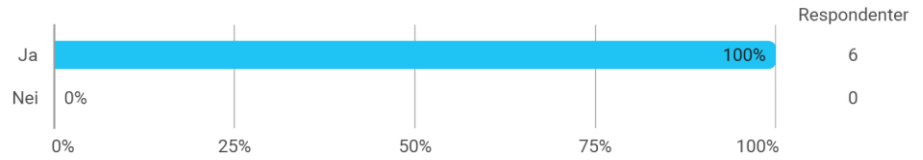


Kommentarer til oppgaveskriving og skrijving i grupper.

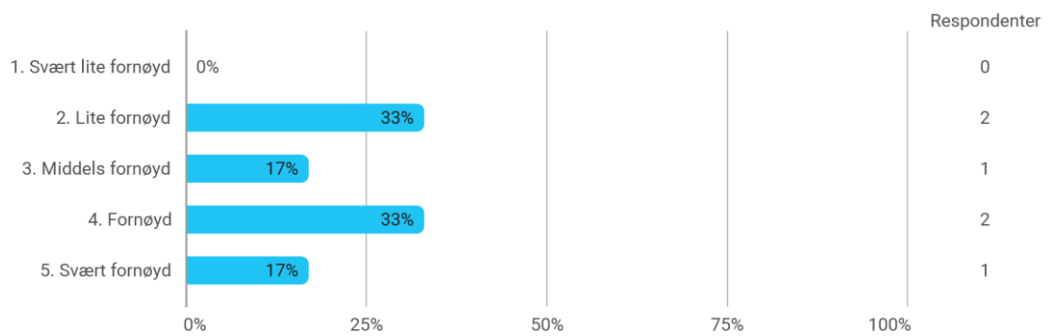
- Vi burde få velge grupper selv. Seminarleder må være tilgjengelig under oppgaveskrivingen. Jeg opplevde å gå en uke uten svar fra seminarleder.
- Veldig greit at ønsker om hvem man ville skrive med ble respektert. Gjorde det mye lettere å havne med noen som prioriterte faget til samme nivå.

Seminarene

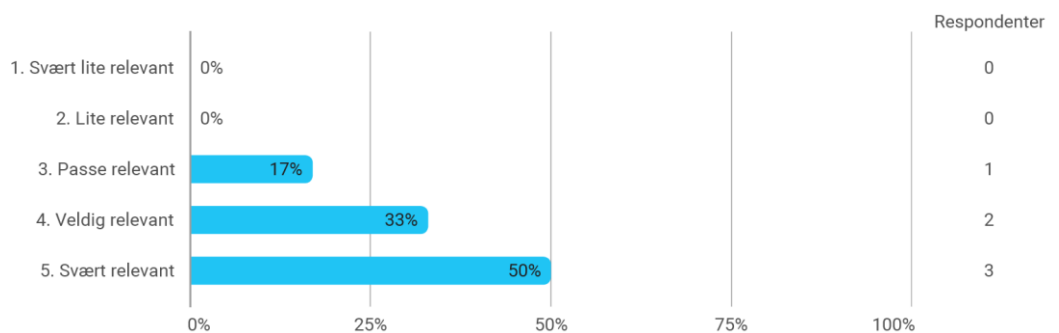
Har du deltatt på seminarundervisningen?



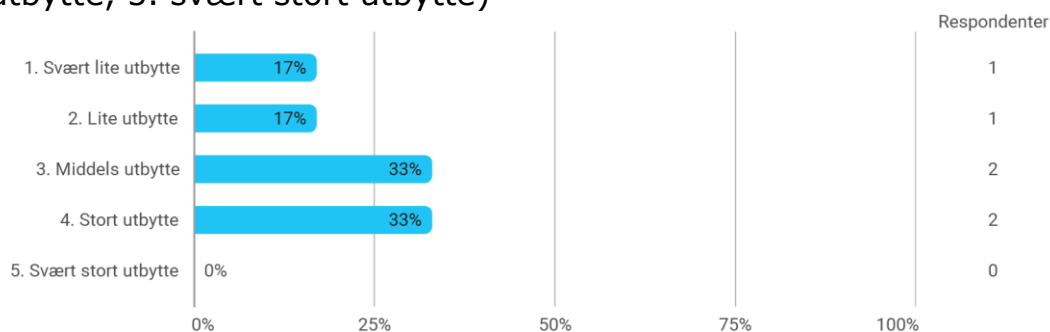
Hvor fornøyd var du med seminarene generelt?
(1. svært lite fornøyd, 5. svært fornøyd)



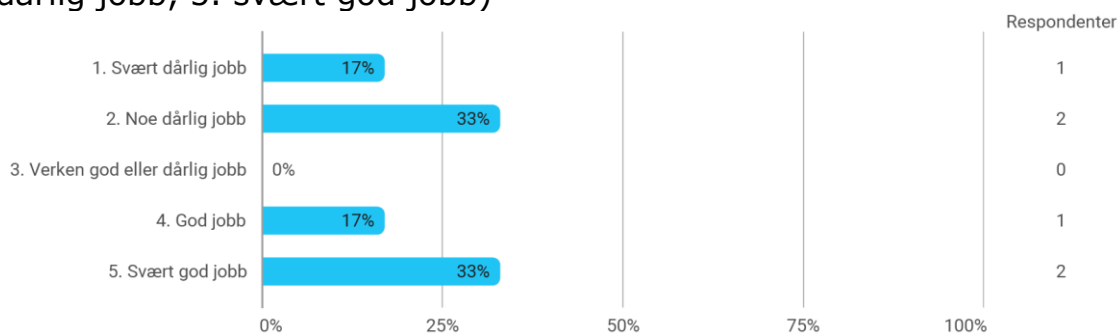
Hvor relevant har tema på seminarene vært?
(1. svært lite relevant, 5. svært relevant)



Hvor stort utbytte har du hatt av arbeidsformen på seminarene?
(1. svært lite utbytte, 5. svært stort utbytte)

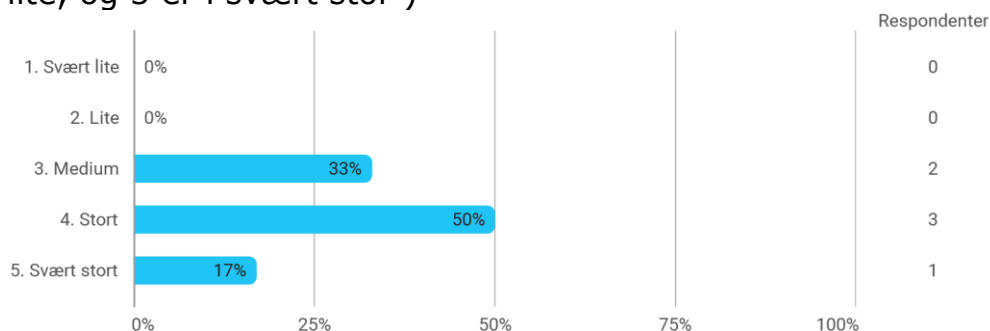


Hvordan vurderer du jobben seminarlederen har gjort?
(1. svært dårlig jobb, 5. svært god jobb)



Læringsutbytte av AORG101 i sin helhet

Hvor stort var læringsutbyttet at AORG101 i sin helhet?
(Hvor 1 er i svært lite, og 5 er i svært stor)

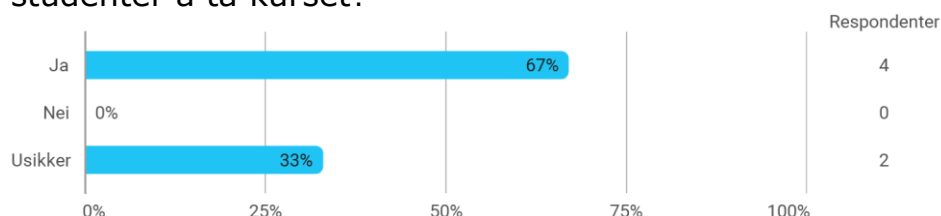


Har du ris/ros eller forslag til forbedringer i emnet?

- Synes forelesningene var veldig bra og lærerike. Likte faget veldig godt
- Fortsett gjerne med delaktighet/diskusjonsoppgaver med studentene i timen. Ettersom det er et fag med mye teori er det et greit avbrekk fra den vanlige foreleserstilen.
- Lærer ingenting når det eneste seminarleder gjør er å omformulere overskriftene fra powerpointene fra forelesningene om til spørsmål. Hadde kanskje fungert om de ble supplementert

med noe annet. Men alt vi gjorde på seminarene i aorg101 var å repetere de overfladiske "bullet pointsene" fra forelesningen uten rom for å gå i dybden og diskusjoner. Seminarleder satt på mobilen sikkert en time hvert seminar. Dårlig stemning

Vil du anbefale andre studenter å ta kurset?



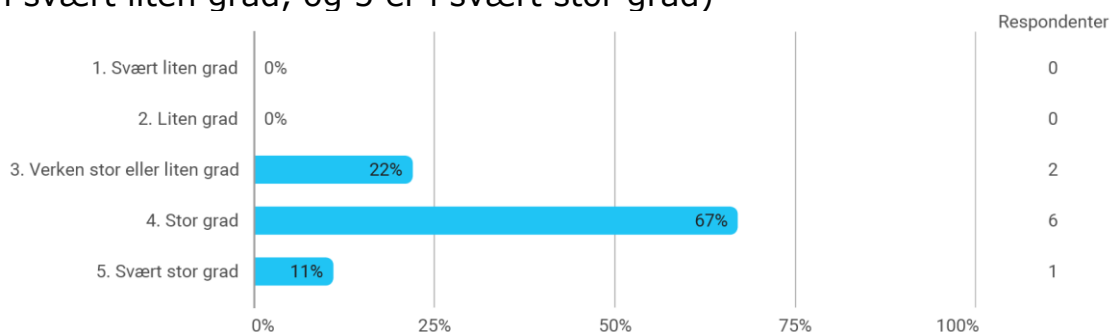
AORG104

AORG104 Politisk teori og styreformer (15 sp) tilbys i vårsemesteret. Emnet har forelesninger og seminar (frivillig oppmøte). Vurderingsformen er 8timers hjemmeeksamen våren 2022 (Covid-19 justering). For å kunne ta eksamen i emnet må det obligatoriske arbeidskravet (gruppeoppgave på 2500%) være bestått.

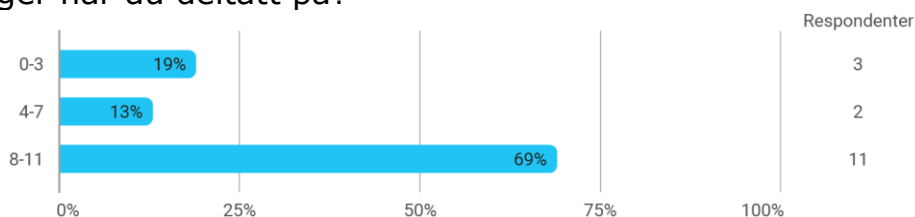
Våren 2022 var det 137 studenter som var meldt til eksamen i emnet. Av disse har 9 studenter resondert på evalueringen av emnet.

Forelesningene

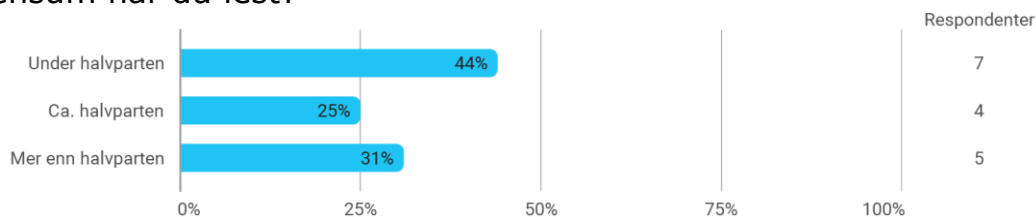
I hvilken grad har forelesningene bidratt til ditt læringsutbytte?
(Hvor 1 er i svært liten grad, og 5 er i svært stor grad)



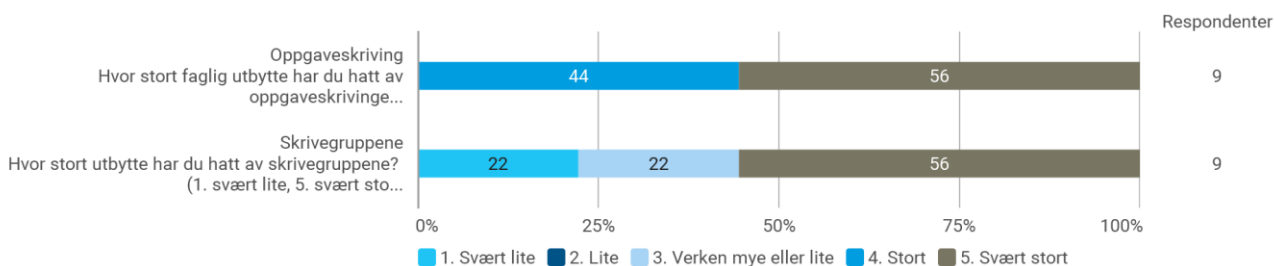
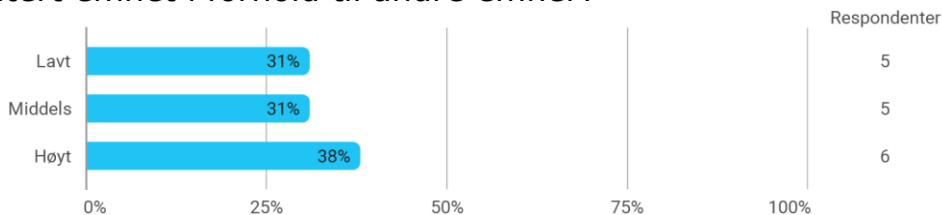
Hvor mange forelesninger har du deltatt på?



Hvor mye av pensum har du lest?



Hvordan har du prioritert emnet i forhold til andre emner?

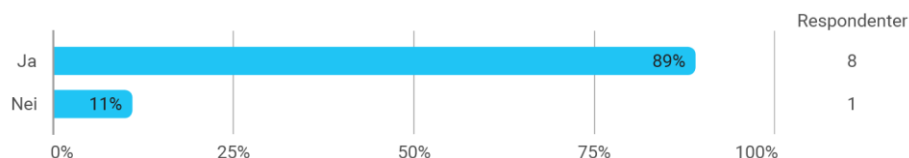


Kommentarer til oppgaveskriving og skrijving i grupper.

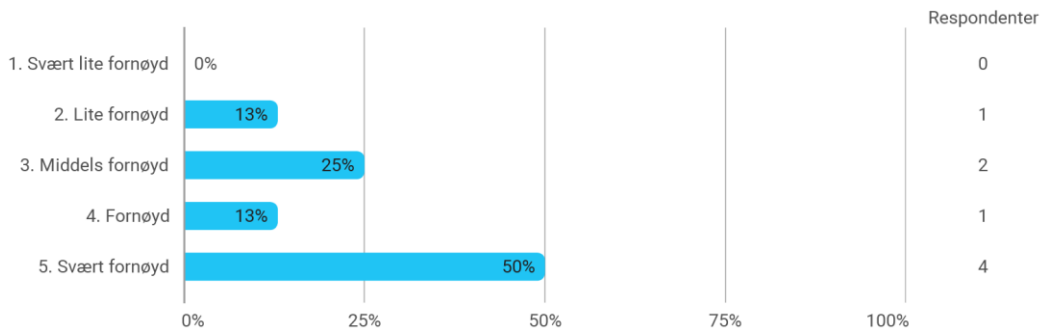
- Synes det er rart at man på universitetsnivå skal skrive oppgaver som avgjør om man får ta eksamen sammen med tilfeldige andre. Ble til at ansvarsfordelingen og hvem som skrev mest ble ekstremt skjev. Dette burde i så fall på en måte organiseres etter prestasjonsnivå.
- Har hatt lite utbytte av å skrive sammen i en gruppe. Det er åpenbare skiller i ønsker om oppnådd prestasjon i emnet, som gjør at det kan være frustrerende å skrive sammen med andre. Det førte til at det blir stor skjevfordeling i skrijving, lesing og arbeid med oppgaven, og følte i stor grad jeg måtte dra oppgaven i land på egenhånd. Dette kunne godt ha vært en individuell oppgave for min del.
- Derson dåke meiner seminargruppene, så stort utbytte

Seminarene

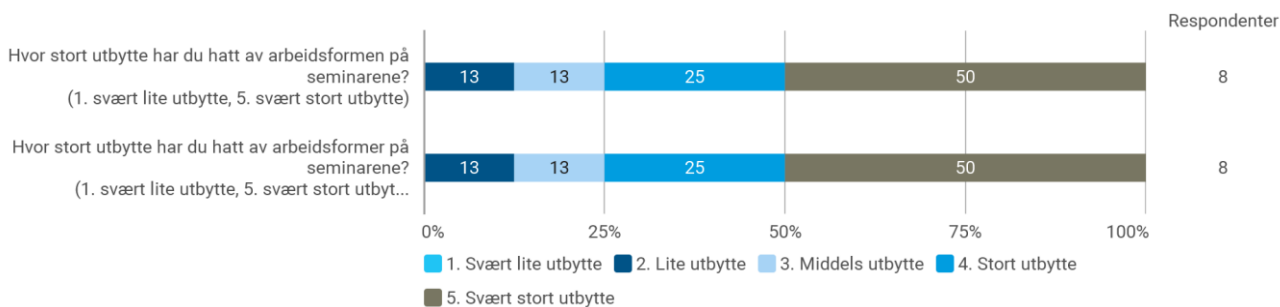
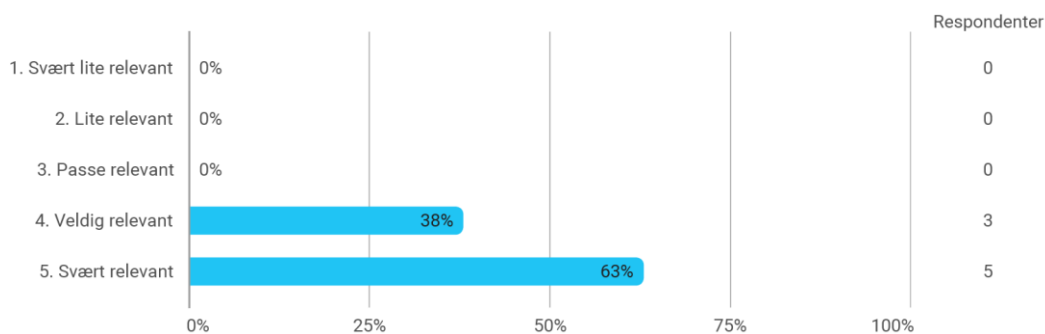
Har du deltatt på seminarundervisningen?



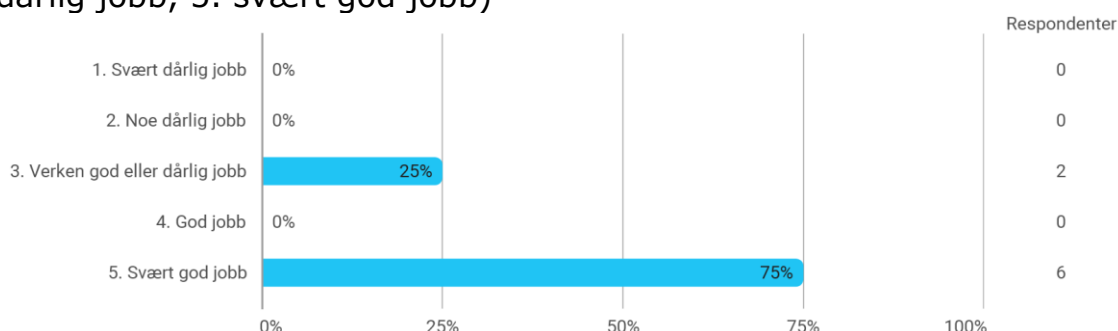
Hvor fornøyd var du med seminarene generelt? (1. svært lite fornøyd, 5. svært fornøyd)



Hvor relevant har tema på seminarene vært? (1. svært lite relevant, 5. svært relevant)



Hvordan vurderer du jobben seminarlederen har gjort?
(1. svært dårlig jobb, 5. svært god jobb)

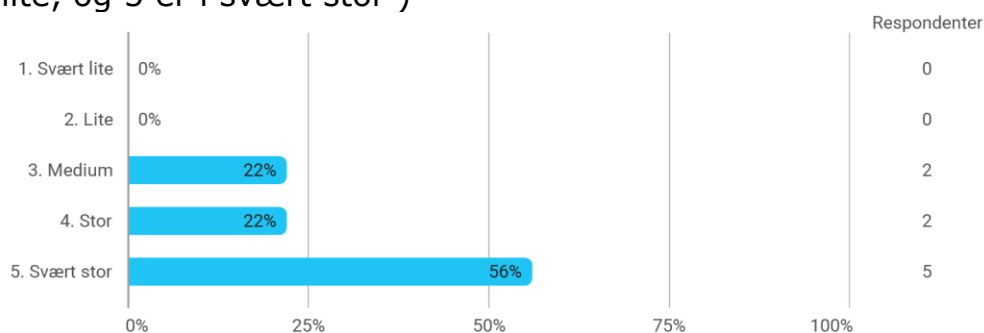


Kommentarer til seminarene, tema på seminarene eller seminarlederen. Kom gjerne med innspill til hva som fungerte og ikke fungerte i den digitale gjennomføringen av seminarene?

- Synes det var litt lite variasjon for min del. Bra for dem som denne arbeidsmåten fungerer bra for, men for min del kunne det gjerne vært litt mer gjennomgang av vanskelige ting istedenfor å bare svare på oppgaver. Når man bare svarer på oppgaver føler jeg fort at jeg ikke får svaret på det jeg synes er utfordrende
- Veldig flink seminarleder, greide å skape god diskusjon
- Hadde flaks og fikk en sykt god seminarleder. Fikk tilstent spørsmål på mail et par dager før semimaret angående pensum og temaet til seminaret, også gikk vi gjennom spørsmålene på seminaret. Dette virket utrolig bra og det var masse rom for drøfting, diskusjon og læring. Men det skal sies at på seminaret mitt møtte det som regel ikke mer enn fem personer opp, så det at seminarer ble mer "intimt" kan ha farget synet mitt med tanke på at seminarleder hadde mer tid til å besvare spørsmål og lignende. God stemning
- Opplevde i stor grad at det som manglet var engasjement fra studentenes side, og at det til tider var dårlig oppmøte. Seminarleder gjorde absolutt sitt beste, og utarbeidet gode oppgaver, men kunne ønsket meg mer faglig diskusjon blant studentene.

Læringsutbytte av AORG104 i sin helhet

Hvor stort var læringsutbyttet av AORG104 i sin helhet?
(Hvor 1 er i svært lite, og 5 er i svært stor)



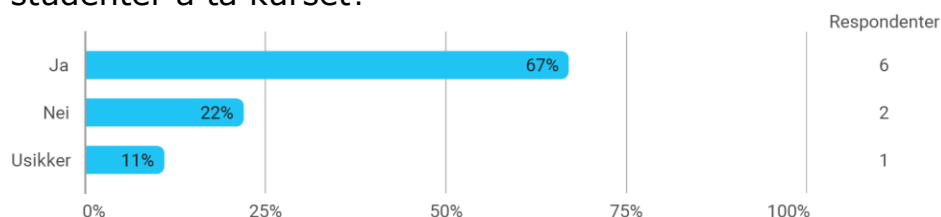
Har du ris/ros eller forslag til forbedringer i emnet?

- Burde hatt mer pensum på norsk, da jeg tror man kan finne like godt pensum på norsk. Mange ord som er utfordrende å oversette og kompliserte tema. for min del følte forelesningene mye mer spennende enn pensum.. forelesningene var veldig bra
- Pensum og forelesning hang sjeldent åpenbart sammen. Altfor dårlig pensum, på den måten at pensum har vært uoversiktlig og alt for spred. Forelesningene var ikke lett å linke til pensum. Veldig forvirrende og uoversiktlig fag.
- Jeg synes gjennomgående pensumet har vært aktuelt, spennende og engasjerende. Skulle ønske eksamensoppgavene la opp til en større diskusjon av pensum, der man kunne ta utgangspunkt i en bredere pensumforståelse.
- Seminaret var litt tragisk satt opp, og det var veldig ukomfortabelt å ikke kjenne noen da jeg kom til gruppen. Derfor sluttet jeg å gå.
Likte heller ikke oppgavene, og fikk lite utbytte av dem.

Noen forelesninger var ikke spesielt interessante eller artige, men alle forelesningene ga god informasjon og de fleste var utrolig gode.

Elsket gjesteforeleserne! Disse ga meg mest utbytte!

Vil du anbefale andre studenter å ta kurset?



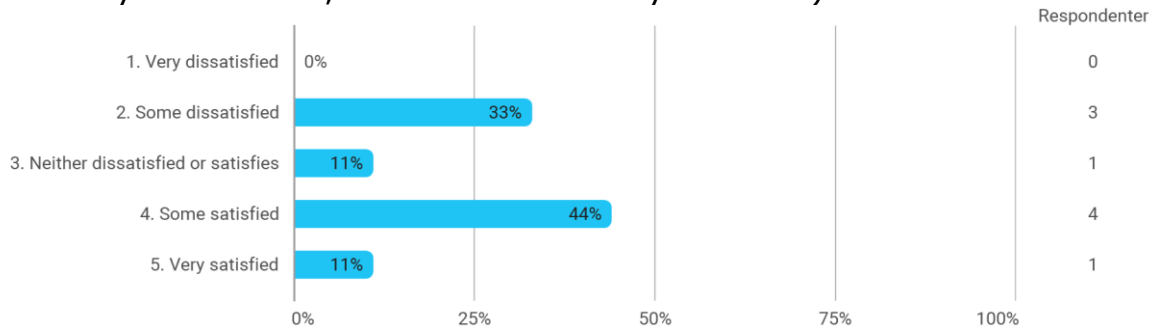
AORG108/AORG109

AORG108 Systems of Governance and the Global Challenges of Energy and Climate (10 sp) og AORG109 Systems of Governance and the Global Challenges of Energy and Climate (15 sp) tilbys i vårsemesteret. Emnet har forelesninger og seminar (frivillig oppmøte). Vurderingsformen er hjemmeeksamen i begge emner med ulik lengde.

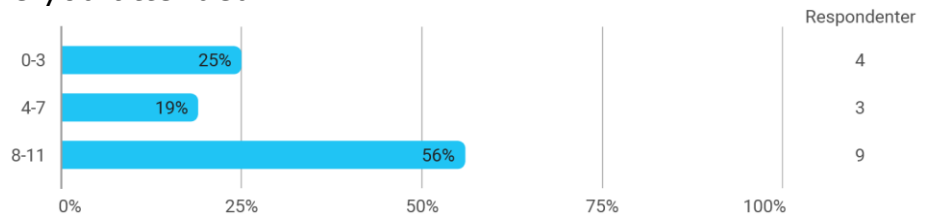
Våren 2022 var det 79 studenter som var meldt til eksamen i AORG108 og 86 studenter meldt til ARG109. Av disse har 9 studenter resondert på evalueringen av emnet.

Lectures

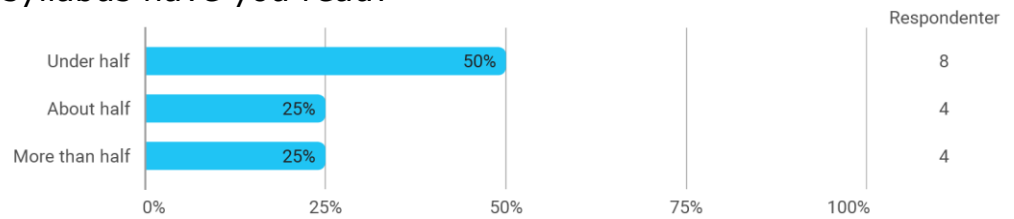
To what extent have the lectures contributed to your learning outcomes?
(Where 1 is very dissatisfied, and where 5 is very satisfied)



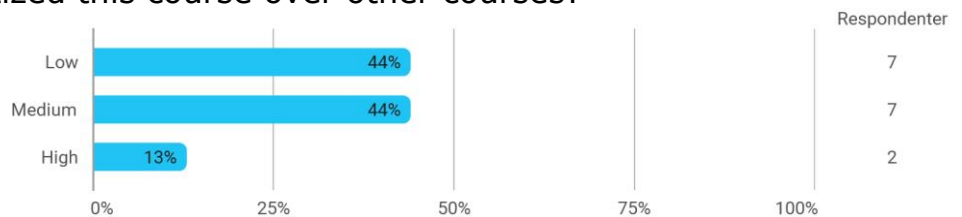
How many lectures have you attended?



How much of the syllabus have you read?

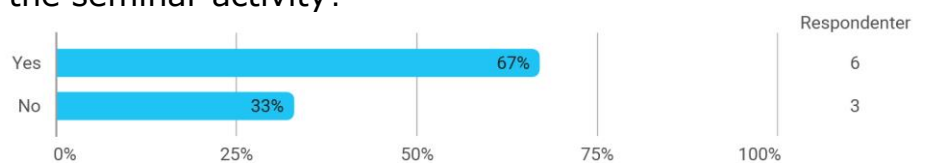


How have you prioritized this course over other courses?

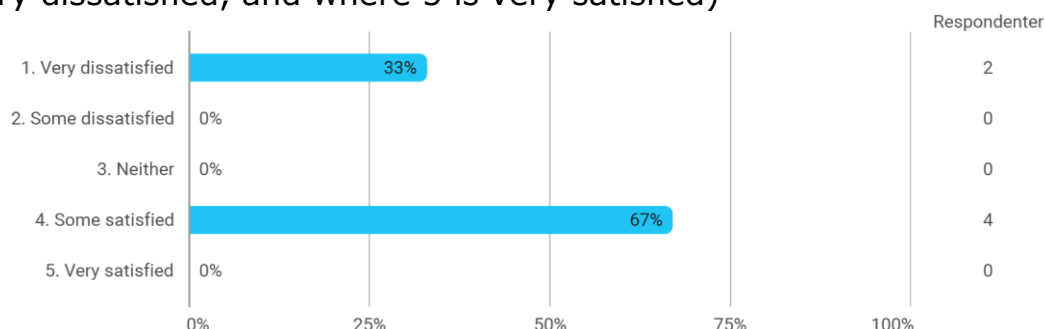


Seminars

Have you taken part in the seminar activity?



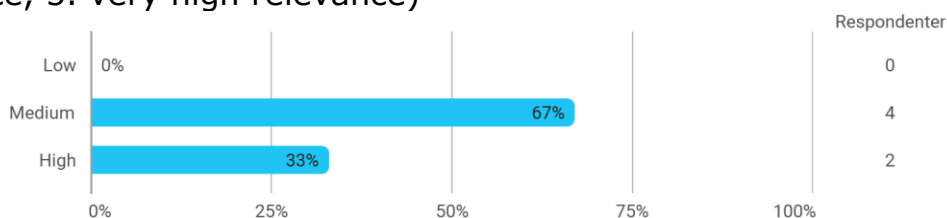
How satisfied were you with the seminars in general?
 (Where 1 is very dissatisfied, and where 5 is very satisfied)



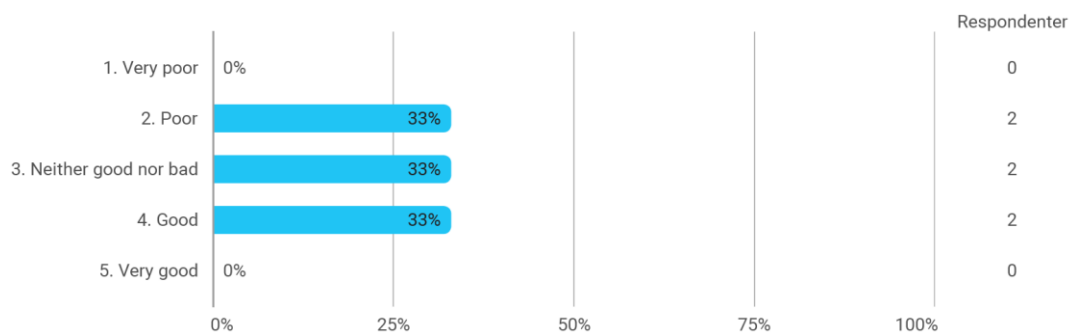
How satisfied were you with the seminars in general?
 (Where 1 is very dissatisfied, and where 5 is very satisfied) - 1. Very dissatisfied

- Veldig dårlig oppmøte fra elever, og liten "drive" i timene. Stod liksom litt stille - og endte med å bli ferdig før tiden flere ganger
- Too easy, slow, boring, no active learning

How relevant did you find the topics of the seminars?
 (1. very low relevance, 5. very high relevance)

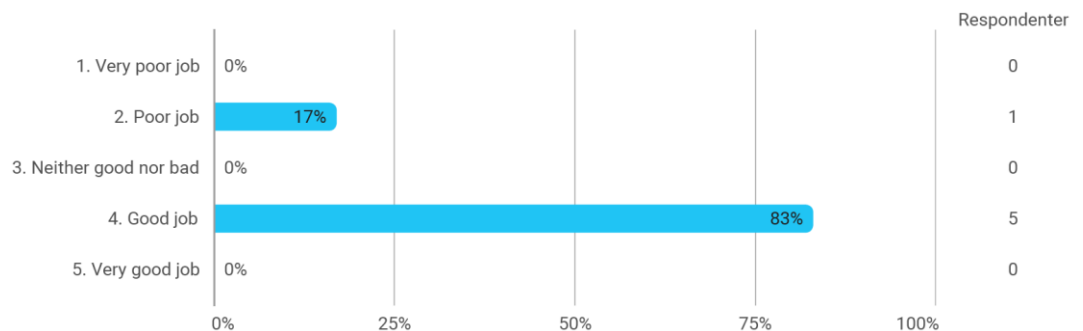


How did you find the format of the seminar?
 (1. very poor, 5. very good)



How would you rate the job done by the seminar leader?

(1. very poor job, 5. very good job)



Comments on the seminars, topics of the seminars or seminar leader.

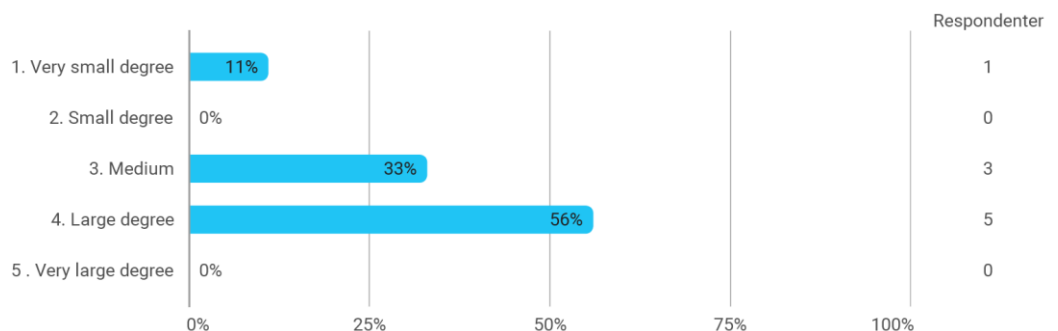
- Ang. forelesninger: Mye teknisk kluss og ikke alle forelesninger som ble tatt opp. Synes det er synd at det var i en kinosal, slik at man ikke kunne notere på pc. Derfor valgte jeg å se dem hjemmefra.

Ang seminar: Så var det dårlig oppmøte og litt lav energi? Og litt lite konkrete seminarer. Tror det beste hadde vært å få oppgaver i forkant, slik at man kunne forberede seg til hver gang. Om så ha færre seminarer, og heller få litt bedre kvalitet på dem. Etter første seminar så dukket bare 4/5 stk. opp hver gang, og da fikk man dessverre liten utbytte disse..

- Good job and well prepared

Learning outcomes in AORG108/AORG109 in full

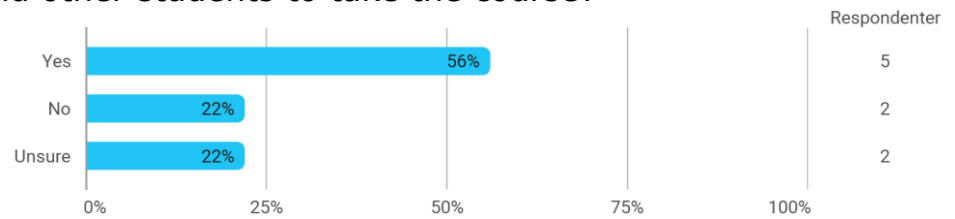
What was the overall learning outcomes of AORG108/AORG109 in its entirety?
(Where 1 is very small degree, and 5 to a lagre degree)



Do you have any suggestions for improvements in the subject?

- I did not asist to the lectures fysically. I did follow all lectures by internet. So It is very important to be more presisly about which Reading to be done to be prepare for each lectures. It could also be mention on the presenrations about what its recomended to read for the next lectures.
- Loved the lectures and guest lectures! Would love more focus on interactive lectures, which could be an interresting way of learning about global governance and climate

Would you recommend other students to take the course?



Samlet status

Våren 2022 ble det forsøkt å gjennomføre fokusgrupper i stedet for de vanlige surveyXact evalueringene. Vi la opp til fokusgrupper på 10 personer (studieveileder, seminarkoordinator + 8 studenter). Dessverre så var det ikke interesse for dette blant studentene og det lot seg ikke gjennomføre. Erfaring viser at disse spørreundersøkelsene gir få tilbakemeldinger, og det kommer til å gå tilbake til å gi ut evalueringsskjemaet på forelesning og at det besvares i slutten av forelesning.

I de fire emnene som denne evalueringen ble sendt ut til (totalt XXX studenter) så har 16 studenter svart på hele evalueringen, mens 3 studenter har besvart deler av evalueringen.

