
Forvaltningspolitikk – medvirkning, styring og autonomi

Høst 2020

Evalueringsrapport



EVALUERINGSRAPPORT	0
INNLEDNING	2
SAMLINGENE	2
EVALUERINGSRESULTATER	3
SPØRSMÅL	3
ANALYSE.....	7
UTBYTTE	7
KOMMENTARER.....	7
NETTAKTIVITET	7
INNLEVERINGSOPPGAVER.....	8
EKSAMENSRESULTATER OG GJENNOMFØRINGSRATE	8
OPPSUMMERING	11

Innledning

Følgende er en evaluering av prosess og resultater for kullet som gjennomførte AORG607 – «Forvaltningspolitikk – medvirkning, styring og autonomi», høsten 2020. Emnet ble første gang evaluert på denne måten høsten 2013, og denne rapporten er lagt opp på samme måte, slik at man kan sammenlikne ulike sider ved emnet over tid.

Grunnet Covid-19 har dette blitt et litt annerledes semester, men med noen tilpasninger har vi klart å gjennomføre emnet på en god måte. Alle samlingene har i tillegg til den fysiske gjennomføringen blitt strømmet direkte via Zoom ved hjelp fra LO-Media slik at de studentene som ønsket det kunne følge samlingen hjemmefra. Tilpasningen førte og til at alle tre samlingene ble gjennomført på Sørmarka, hvor av en samling ble gjort litt kortere. Dette bli kompensert for med digital veiledning via Zoom i forkant av samlingen.

I kullet høsten 2020 var det 43 påmeldte, og 8 person falt fra i løpet av semesteret. Av de 35 resterende gjennomførte 34 de obligatoriske arbeidskravene. 67 % av studentene var kvinner (29 av 43). I tillegg til de 34 som gjennomført obligatoriske arbeidskrav så var det fem personer som hadde gjennomført kurset tidligere som ønsket (av ulike grunner) å ta eksamen sammen med dette kullet, så totalt var det 39 som kunne gå opp til eksamen. Av disse 39 påmeldte gjennomførte 37 eksamen, som vil si en gjennomføringsrate på 95 %. Alle studentene som tok eksamen bestod.

Lærerkrefter og støttepersonale har vært:

- Førsteamanuensis Dag Runar Jacobsen, Institutt for administrasjon og organisasjonsvitenskap, UiB. Dag Runar er fagansvarlig.
- Førsteamanuensis Kristin Rubecksen, Institutt for administrasjon og organisasjonsvitenskap, UiB.
- Universitetslektor og EVU-koordinator, Johannes S. Førde, Institutt for administrasjon og organisasjonsvitenskap, UiB.

Samlingene

Det ble gjennomført tre samlinger i emnet, alle tre på Sørmarka. På samlingene ble hoveddelen av tiden brukt til forelesninger, i tillegg til veiledning av oppgaver. Dag Runar Jacobsen, Kristin Rubecksen og Johannes S. Førde deltok hver dag på alle samlingene.

Gjennomføringen var som følger:

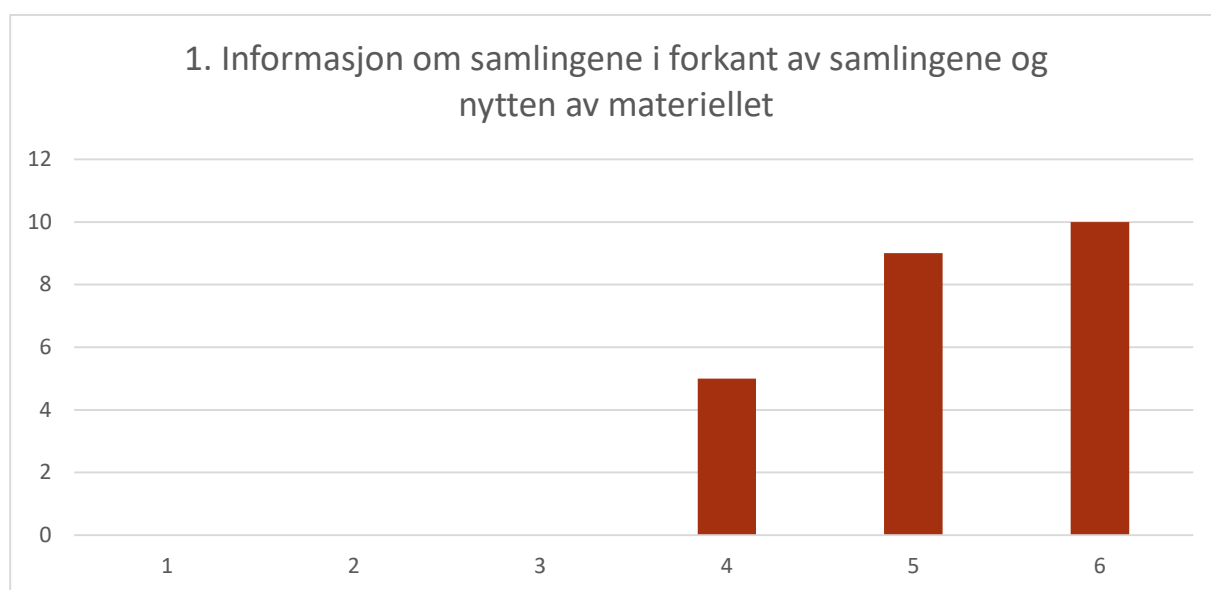
- Første samling: 12. – 14. august, med tema forvaltningspolitikk, teoretiske perspektiv på forvaltningspolitikk og skrivemetode.
- Andre samling: 21. – 22. september, med tema forvaltningspolitiske reformer, prosesser og aktører. (Digital veiledning, 18. september)
- Tredje samling: 2. – 4. november, med tema stabilitet og endring, Forvaltningspolitikk fra A til Å.

Evalueringresultater

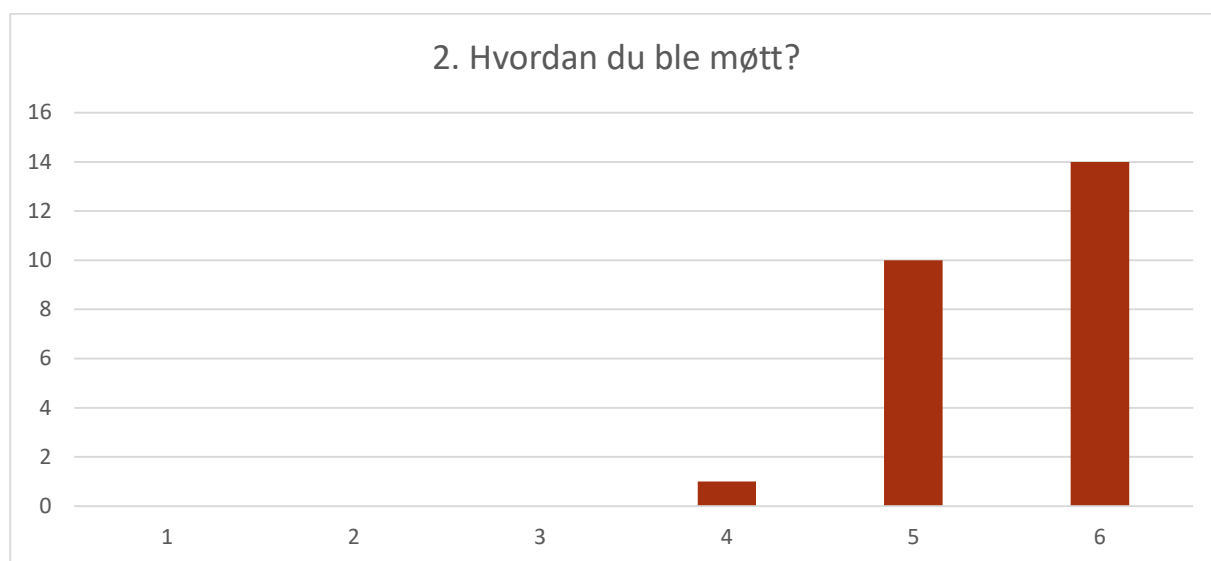
Det ble gjennomført en evaluering etter siste samling ved hjelp av et spørreskjema (både digitalt og fysisk), hvor studentene ble bedt om å vurdere utbyttet av samlingene, gi en totalvurdering av kurset og egen deltakelse. Resultater og spørsmål stilt følger under, hvor grafer viser svar fra antall respondenter. Av 35 eksamensmeldte studenter (fra dette kullet) har 25 svart på alle eller noen av spørsmålene stilt i undersøkelsen, en svarandel på 71 %.

Spørsmål

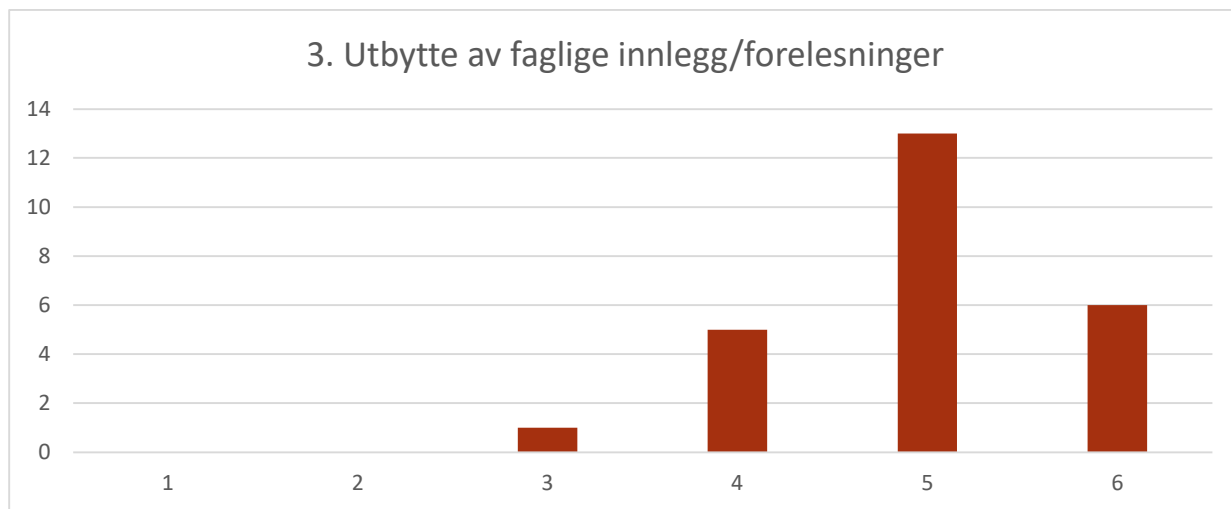
Informasjon i forkant og nytten av materiellet? (1=Dårlig, 6=Svært godt)



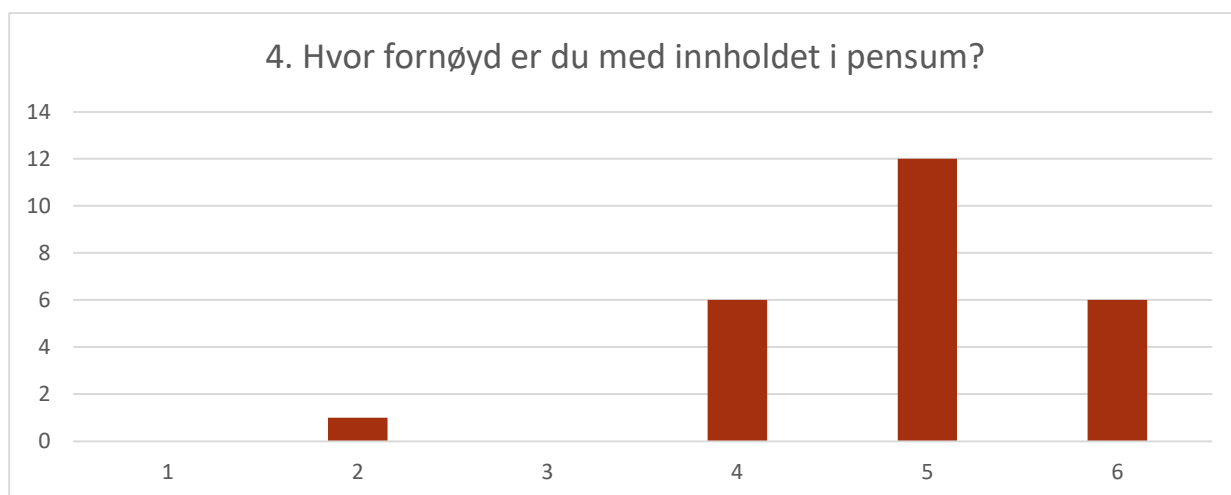
Hvordan du ble møtt? (1=Dårlig, 6=Svært godt)



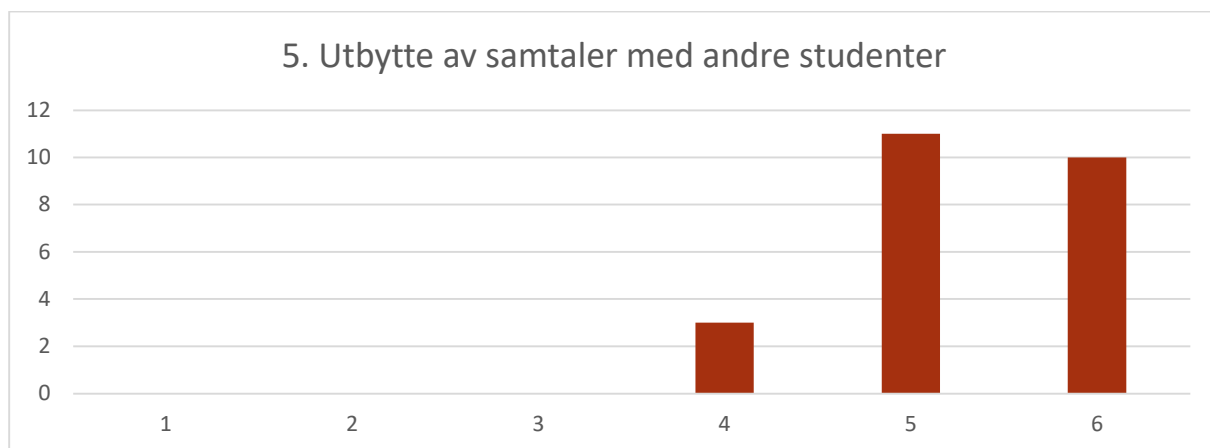
Utbytte av faglige innlegg/forelesninger? (1=Dårlig, 6=Svært godt)



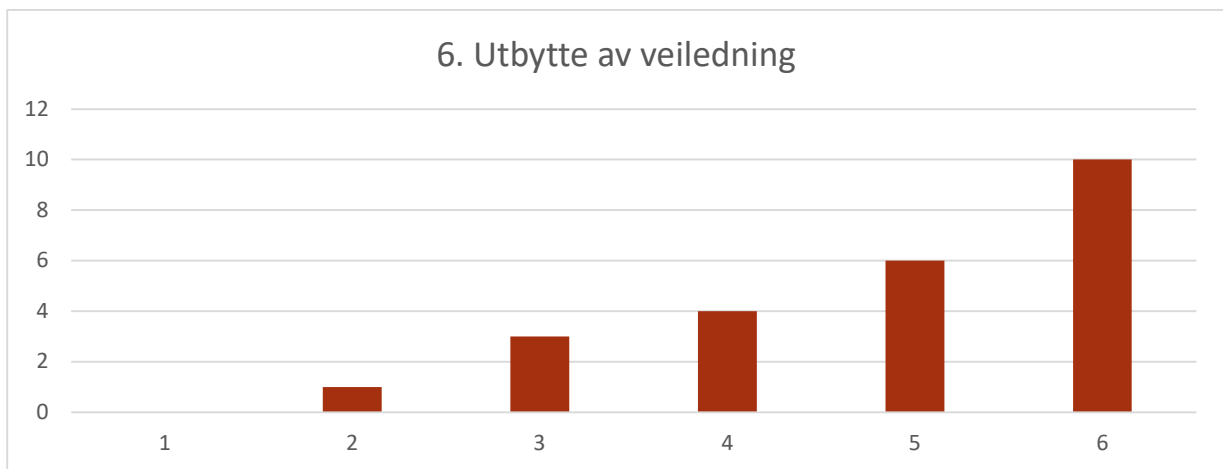
Hvor fornøyd er du med pensum? (1=Svært lite fornøyd, 6=Svært fornøyd)



Utbytte av samtaler med andre studenter? (1=Dårlig, 6=Svært godt)



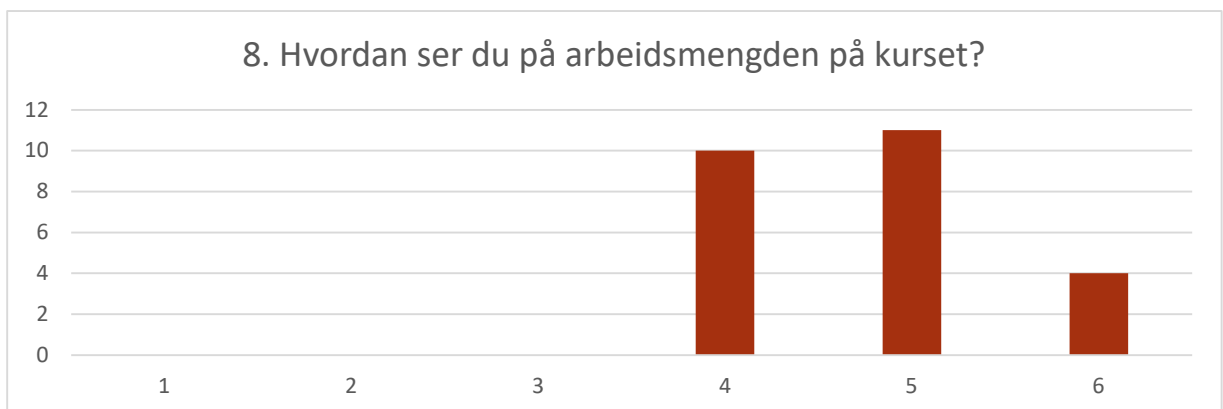
Utbytte av veiledning? (1=Dårlig, 6=Svært godt)



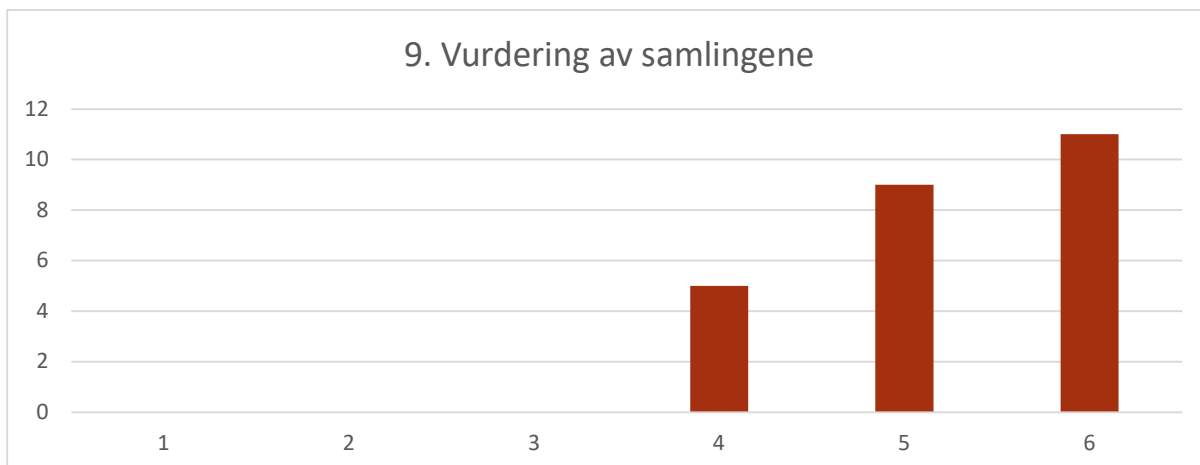
Utbytte av oppgaveskriving? (1=Dårlig, 6=Svært godt)



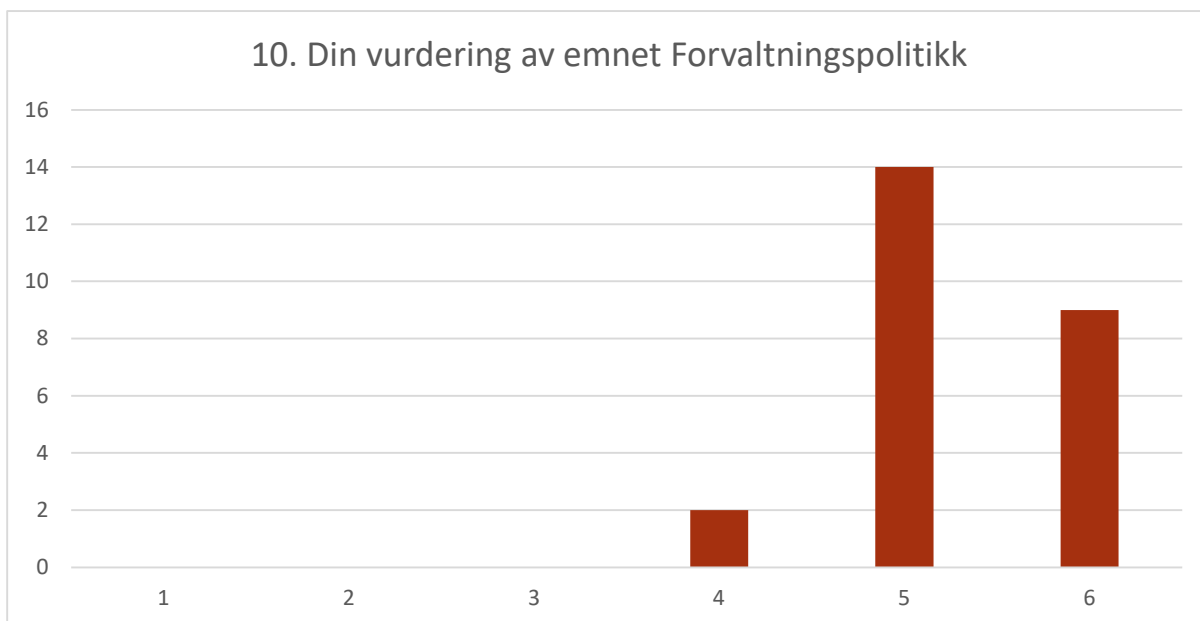
Hvordan ser du på arbeidsmengden på kurset? (1=Liten, 6=Svært Stort)



Vurdering av samlingene? (1=Negativ, 6=Svært positiv)



Vurdering av emnet Forvaltningspolitikk? (1=Negativ, 6=Svært positiv)



Analyse

Følgende er en gjennomgang av evalueringsresultatene med kommentarer fra emneansvarlig og evu/ou-koordinator. Studentene i Forvaltningspolitikk har forskjellig og særegen arbeidserfaring som de oppfordres om å bruke i forståelsen av fagmaterialet. Et flertall av studentene har studieerfaring fra tidligere, og bør dermed ha en god forutsetning for å gjennomføre kurset. Men dette gjelder ikke alle, noe som blir en utfordring i gjennomføring og oppbygging av slike kurs.

Utbytte

Forelesningene får gode tilbakemeldinger, hvor de fleste respondentene er fornøyd, noen svært fornøyd og én mindre fornøyd. Det kan merkes at dette var en student som deltok på samling digitalt. Vurdering av pensum er jevnt over og god. De er dog i større grad fornøyd til svært fornøyd med kurset generelt, hvilket viser at studentene verdsetter den faglige substansen av kurset.

Utbyttet av oppgaveskriving har også vært jevnt over høyt, hvor 10 respondenter sier at de har hatt stort eller svært stort utbytte. Videre har utbyttet av samtaler med medstudenter noe mer positiv enn dette har vært tidligere semester. Utbyttet av veiledningen er noe varierende, men der 16 av 25 har er fornøyd eller svært fornøyd og ytterligere 4 er noe fornøyd.

Kommentarer

I de skriftlige kommentarene er det mye ros til både arrangører og til det faglige opplegget. Det blir av flere understreket at det er fint at det er rom for sosialaktivitet i tillegg til det faglige programmet. Flere understreker viktigheten av det fysiske møte, men det er og ros for det digitale opplegget.

Innholdet og tematikk blir omtalt som spennende og relevant, men noen kommentarer på at ikke alle studentene har like stor forkunnskap om sentralforvaltninga, og at dette ikke må tas for gitt. Pensum blir omtalt som relevant, men oppfattende.

Om egen deltakelse og prioritering av arbeid med kurset er det flere som ønsker de hadde lest mer i forkant av samlingene og vært mer strukturert i arbeidet med dette. Dette er og noe som kan tas opp på første samling ved nye kull.

Nettaktivitet

Læringsportalen Mitt UiB har vært anvendt som informasjonskanal og til innlevering av oppgaver. Program til samlinger, dokumentmapper med informasjon og leselister til hver samling har vært tilgjengelig på portalen. Det har også vært tilgjengelig et grunnkurs i akademisk skriving, som støtteressurs til oppgaveskrivingen. I tillegg har det vært funksjonalitet til diskusjonsforum, men dette har ikke vært mye anvendt av studentene.

I tillegg har Zoom blitt brukt til de som fulgte samlingen digitalt og til veiledning inn mot samling 2 og 3. Erfaringene fra samlingene er at det er nødvendig å ha en dedikert person som følger med chatten og de studentene som deltar digitalt. Dette blir og trukket frem i studentkommentarene. Det er og gjort positive erfaringer med digital veiledning, noe som det kanskje kan bli gjort mer av på senere kurs.

Innleveringsoppgaver

Innleveringene via Mitt UiB har gått relativt smertefritt, og studentene ble ved første samling forklart prosessen for innlevering og gjort klar over tidsfrister. Fristene har i stor grad vært overholdt, og det har i få tilfeller vært nødvendig å gi utsatt tidsfrist til enkelte studenter. For enkelte grupper har nivået på innleverte oppgaver variert noe, men det faglige og analytiske nivået har generelt sett vært høyt og forbedret seg gjennom semesteret.

Det er tydelig at studentene er mer vant til å arbeide sammen digitalt noe som gav utslag i at de fleste grupper var kommet lenger på første innlevering enn det som har vært vanlig for tidligere kull.

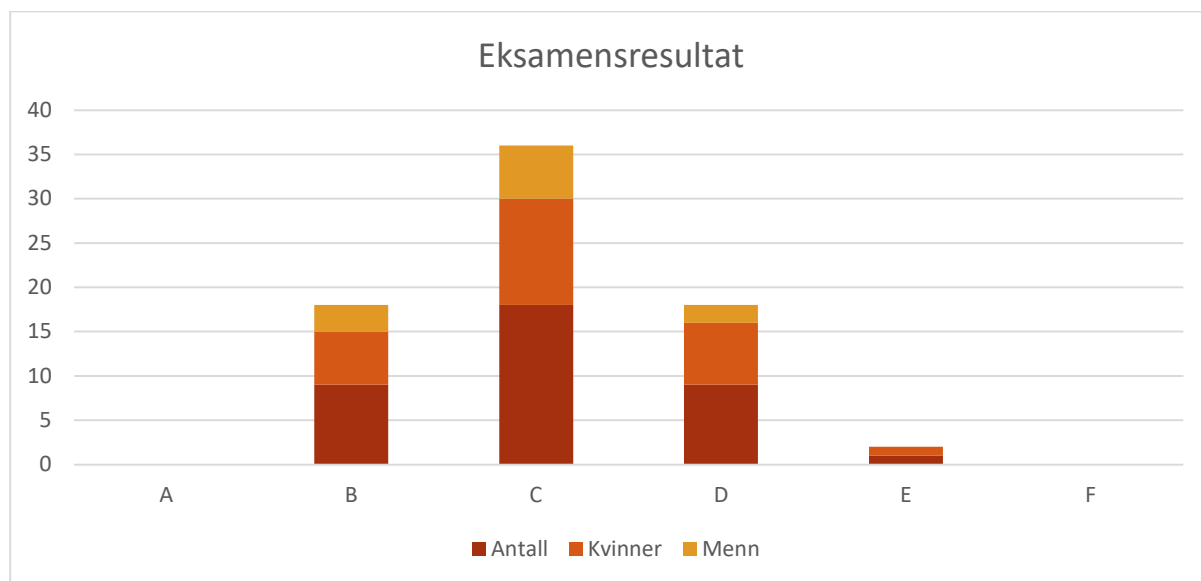
Eksamensgjennomføring

Nytt av dette semesteret var at eksamensformen ble endret fra en skoleeksamen til en hjemmeeksamen som gikk over 24 timer. Ordinært doubles tiden (5 timer skole blir 10 timer hjemme), men i dette tilfellet utvidet vi til 24 timer på grunn av at studentene ikke bruker 100% av tiden på å studere. Og for at det skulle være personer tilgjengelige for tekniskstøtte med innlevering i arbeidstid.

Eksamensresultater og gjennomføringsrate

Tabell 1. Eksamensresultater, høst 2020

Karakter	Antall	Kvinner	Menn	Andel
A	0	0	0	0 %
B	9	6	3	24 %
C	18	12	6	49 %
D	9	7	2	24 %
E	1	1	0	3 %
F	0	0	0	0 %
I alt	37	26	11	100 %

Figur 1. Eksamensresultater, høst 2020


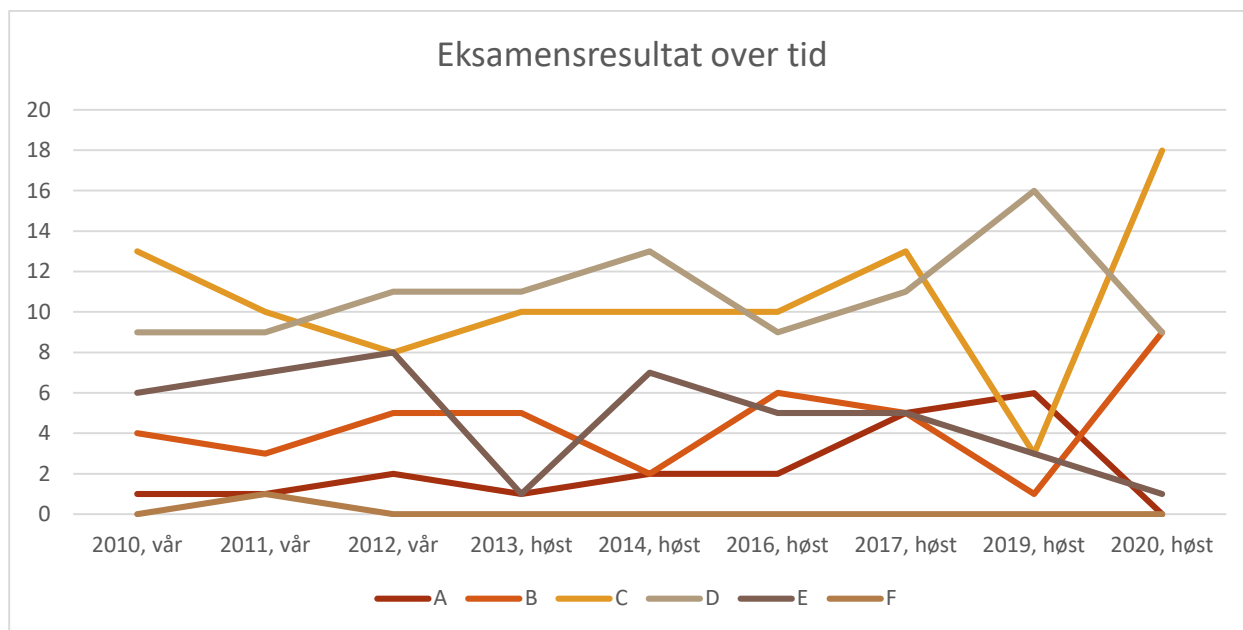
Fra eksamensresultatene ser man at det er noe varierende resultat, hvor flertallet av studenter har fått karakteren C, mens karakteren B og D jevnt fordelt. Denne samlingen rundt «midten» kan nok ses på som et resultat av overgangen fra skoleeksamen til hjemmeeksamen. Av 39 oppmeldte kandidater til eksamen møtte 37, hvor samtlige bestod.

Tabell 2. Eksamensresultater og gjennomføringsrate over tid

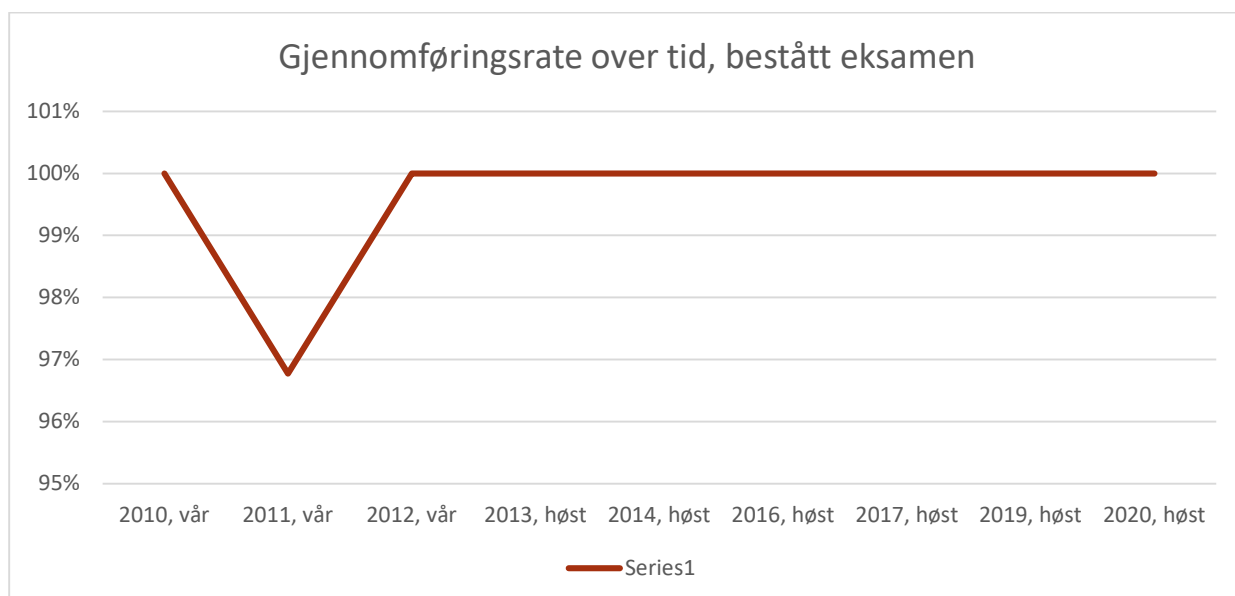
År, Semester	A	B	C	D	E	F	Total	Gjennomført	Gjennomsnitt	Median
2010, vår	1	4	13	9	6	0	33	100 %	C	C
2011, vår	1	3	10	9	7	1	31	97 %	D	C
2012, vår	2	5	8	11	8	0	34	100 %	D	D
2013, høst	1	5	10	11	1	0	28	100 %	C	D
2014, høst	2	2	10	13	7	0	34	100 %	D	D
2016, høst	2	6	10	9	5	0	32	100 %	C	C
2017, høst	5	5	13	11	5	0	39	100 %	C	B
2019, høst	6	1	3	16	3	0	29	100%	C	D
2020, høst	0	9	18	9	1	0	37	100%	C	C

I alt 20 40 95 98 43 1 297

Figur 2. Eksamensresultater over tid



Figur 3. Gjennomføringsrate over tid, bestått eksamen



Over tid, inkludert resultater fra og med 2010 til 2020 – hvor kurset har blitt gjennomført ved enten vår- eller høstsemesteret, har eksamensresultatene vært stabil med karakteren C eller D i gjennomsnitt og C og D i median. Gjennomføringsraten, i form av antallet kandidater som bestod eksamen, har i hele perioden vært svært høy.

Oppsummering

Kurset i Forvaltningspolitikk vurderes av studentene som faglig sterkt og respondentene er jevnt over svært fornøyd. Studentene har deltatt aktivt på forelesningene, i gruppeaktiviteter, samt arbeidet godt med skriftlige oppgaver gruppevis mellom samlinger. Gode eksamensresultater, høy gjennomføringsgrad, høyt nivå på skriftlige innleveringer indikerer at studentene har tatt kurset seriøst og lagt ned mye innsats i arbeidet med det. Erfaringene med gjennomføring av hybride-løsninger der man kan delta på samlingen ved å sitte hjemme å strømme forelesningene har og fungert bra, selv om dette er ressurskrevende. Men det er likevel viktig å understreke, som studentene og gjør, at det fysiske møtet er fremdeles viktig.

Bergen, desember 2020

Dag Runar Jacobsen

Førstemanuensis, undervisningsleder

Johannes S. Førde

Universitetslektor, EVU-koordinator