
Teknologiledelse

Kull 40 – Høst 2021

Evalueringsrapport



EVALUERINGSRAPPORT	0
INNLEDNING	2
HELGESAMLINGENE	3
EVALUERINGSRESULTATER	4
SPØRSMÅL, BAKGRUNNSINFORMASJON	4
SPØRSMÅL, VURDERING	6
KOMMENTARER TIL FORELESNINGER ELLER INFORMASJON ...	13
KOMMENTARER TIL PENSUM ELLER KURSET GENERELT	13
KOMMENTARER TIL EGEN DELTAKELSE OG GRUNN FOR PRIORITERINGEN AV KURSET	14
ANALYSE.....	15
BAKGRUNNSINFORMASJON	15
UTBYTTE	16
TOTALVURDERING.....	16
DELTAKELSE.....	17
NETTAKTIVITET.....	17
INNLEVERINGSOPPGAVER.....	17
EKSAMENSRESULTATER OG GJENNOMFØRINGSRATE	18
OPPSUMMERING	21

Innledning

Følgende er en evaluering av prosess og resultater for jubileumskullet, kull 40, i Teknologiledelse, høsten 2021. Hvert kurs, kull og de individuelle samlingene evalueres, og resultatene rapporteres og diskuteres internt i faggruppen. De sendes deretter til Addisco. En omfattende evalueringsrapport ble utarbeidet etter at kull 1 ble uteksaminert. Den foreliggende evalueringsrapporten følger oppsettet fra denne, men inneholder ikke de omfattende formuleringene om studiets bakgrunn, innhold og formål. Heller ikke de allmenne refleksjonene om metodikk er tatt med her.

Til kull 40 ble det tatt opp 16 studenter, og alle 16 gjennomførte kursarbeidet. Det vil si en gjennomføringsrate på 100 prosent. Kvinneandelen på kurset var på 31 prosent, 5 av 16. Av de 16 som var godkjent for eksamen gjennomførte alle 16 eksamen.

Til tross for fremdeles relativt stort smittepress grunna Covid-19 ble alle tre samlingene gjennomført fysisk. Noen få personer hadde ikke mulighet til å delta på alle samlingene, derfor ble samling 1 og 3 gjennomført som hybride samlinger der alt ble strømmet via Zoom i tillegg til den fysiske gjennomføringen.

Lærerkrefter og støttepersonale har vært:

- Førstemanuensis og fagansvarlig Kristin Rubecksen, Institutt for administrasjon og organisasjonsvitenskap, Universitetet i Bergen (UiB).
- Seniorrådgiver Rune Assmann, Administrativt forskingsfond (AFF).
- Førstemanuensis Tore Hillestad, Institutt for Strategi og Ledelse, Norges Handelshøyskole (NHH).
- Universitetslektor og EVU-koordinator, Johannes S. Førde, Institutt for administrasjon og organisasjonsvitenskap, UiB.

Helgesamlingene

Det ble gjennomført tre helgesamlinger. Fredagen på hver samling fant sted på Universitet i Bergen, i lille auditorium på SV-bygget. Lørdagen og søndagen ble gjennomført på Grand Hotel Terminus. Aktivitetene på disse samlingene var rettet mot de tre undertemaene for kurset: Organisasjonsteori, Ledelse og organisering, og Teamorganisering. Formatet på samlingene la opp til en veksling mellom forelesninger, diskusjoner og gruppearbeid: Forelesninger for å gi oversikt over og ta opp spesielle deler av fagstoffet, gruppearbeid og diskusjoner for å engasjere den enkelte og for å trekke studentenes erfaringer inn i læringen. Studentene ble inndelt i fire arbeidsgrupper til gruppearbeid og diskusjoner, sammensatt med sikte på variasjon i arbeidsplass og kjønn innen hver gruppe.

Man merker at etter flere semester med digitale kurs for mange av studentene var det godt å være tilbake til fysisk gjennomføring. Gruppene fungerte raskt godt sosialt med gode diskusjoner både i undervisningen og i pausene.

Formålet med samlingene er formulert slik:

- Skape en trygg sosial atmosfære.
- Gjøre studentene fortrolig med Mitt UiB.
- Gi viktig input og «liv» til fagstoff.
- Indikere nivået av faglige krav i kurset.

Førsteamanuensis Kristin Rubecksen og universitetslektor Johannes S. Førde hadde hovedansvaret for første samling og underviste i tema 1, Organisasjonsteori. Første samling ble avholdt helgen 10.-12 september.

Andre samling ble også gjennomført av førsteamanuensis Kristin Rubecksen og universitetslektor Johannes S. Førde, som underviste i tema 2, Ledelse og organisering. Andre samling var helgen 8.-10. oktober.

På tredje samling foreleste Johannes S. Førde om beslutningsteori på fredagen, mens resten av helgen som gikk på Teamorganisering ble gjennomført av Rune Assmann og Tore Hillestad. Samlingen ble avholdt helgen 5.-7. november.

I tillegg til samlinger ble det gjennomført fire digitale nettmøter: Et introduksjonsmøte i august og spørsmålsrunde mellom første og andre samling, og mellom andre og tredje samling, samt eksamenssamling. Johannes S. Førde og Kristin Rubecksen hadde ansvaret for disse nettmøtene og gav tilbakemelding på oppgavene.

Evalueringresultater

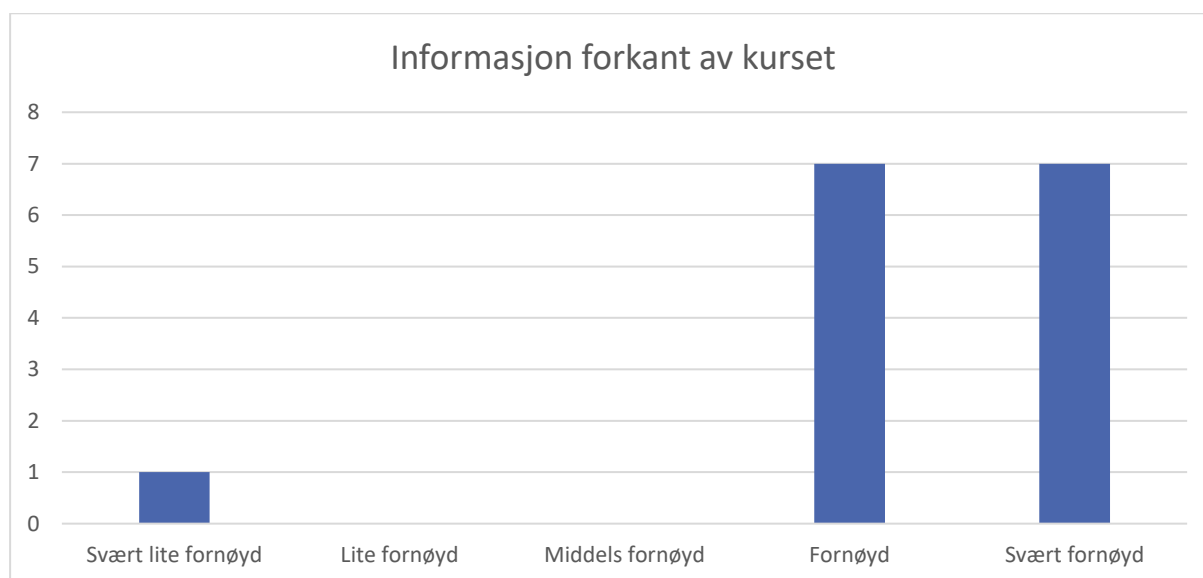
Det ble gjennomført en evaluering etter hver samling ved hjelp av et spørreskjema som ble delt ut på slutten av samlingene hvor studentene ble bedt om å vurdere utbyttet av samlingen, gi en totalvurdering av kurset og egen deltakelse. Resultater og spørsmål stilt følger under, hvor grafer viser svar fra antall respondenter. Responsraten var god. For første samling svarte 15 studenter, for andre samling svarte alle 16 studenter, og for siste samling svarte 14 studenter.

Spørsmål, bakgrunnsinformasjon

Ved første samling ble det stilt særegne spørsmål for å få informasjon om studentenes forkunnskaper, forventninger og inntrykk av kurset.

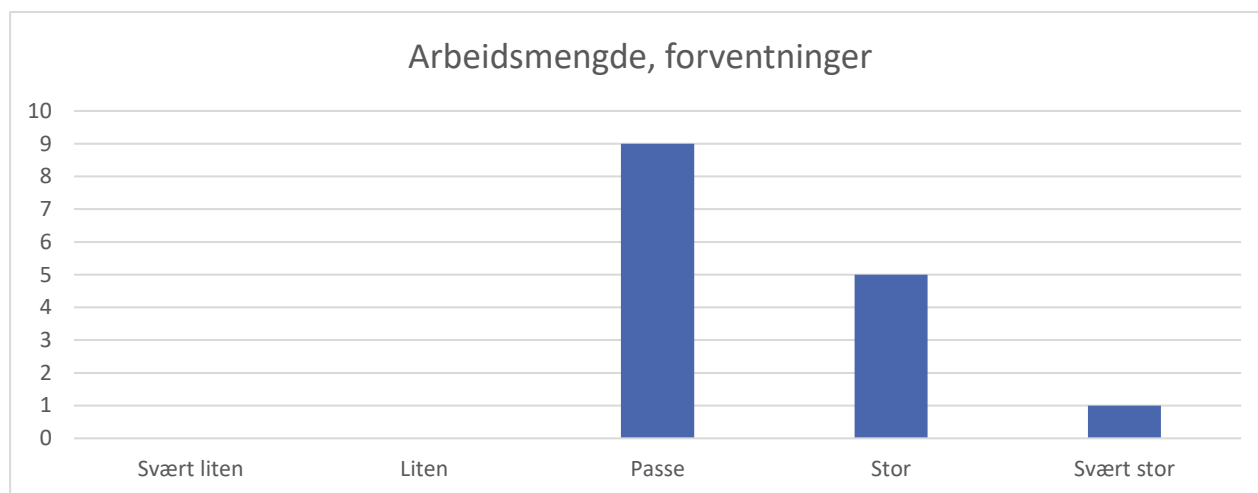
Hvor fornøyd er du med informasjonen gitt i forkant av kurset?

	Respondenter	Prosent
Svært lite fornøyd	1	6,6 %
Lite fornøyd	0	0 %
Middels fornøyd	0	0 %
Fornøyd	7	46,6 %
Svært fornøyd	7	46,6 %
I alt	15	100 %



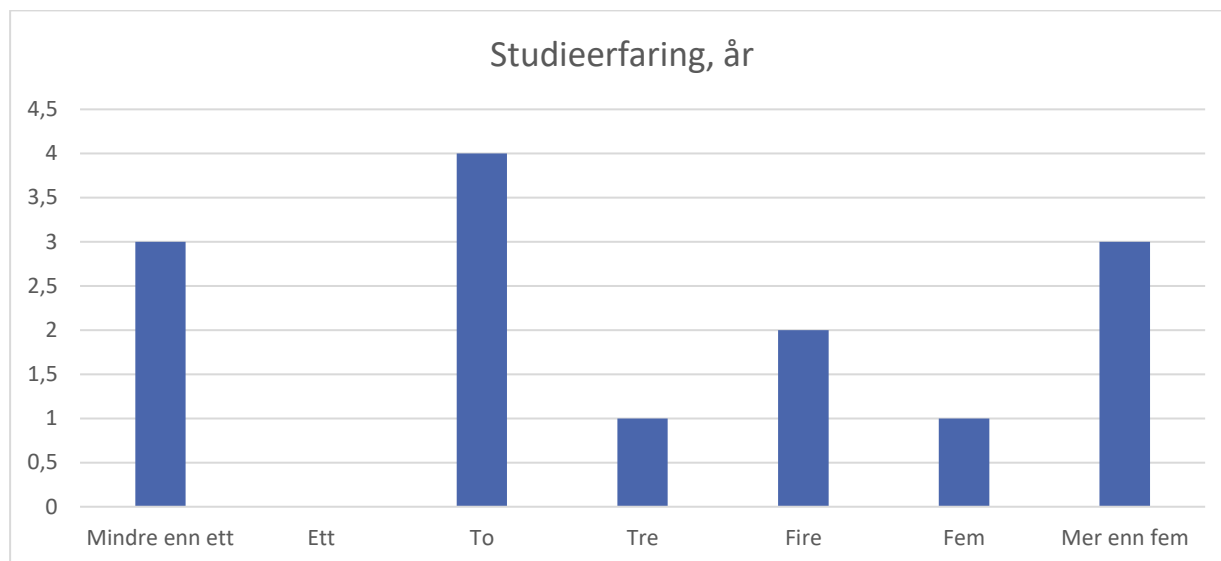
Hvordan ser du på arbeidsmengden i kurset?

	Respondenter	Prosent
Svært liten	0	0 %
Liten	0	0 %
Passe	9	60 %
Stor	5	33,3 %
Svært stor	1	6,6 %
I alt	15	100 %



Hvor mange år har du studert?

	Respondenter	Prosent
Mindre enn ett	3	20 %
Ett	0	0 %
To	4	26,6 %
Tre	1	6,6 %
Fire	2	12,5 %
Fem	1	6,6%
Mer enn fem	3	20 %
I alt	15	100 %

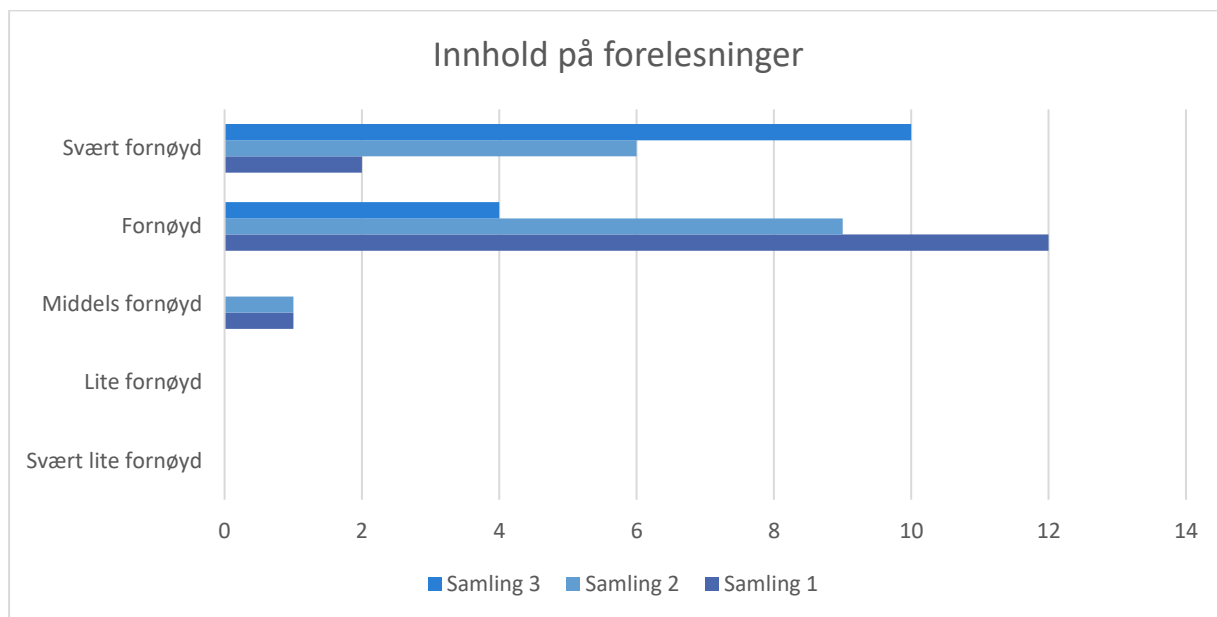


Spørsmål, vurdering

Videre ble det spurt spørsmål i tre bolker, som ble gjentatt ved hver samling. Hver bolk har også muligheten for å gi en kommentar til foregående svar. Spørsmålene i første bolk omhandlet utbyttet av: Forelesningene, foreleser, samtaler med medstudenter, gruppearbeid og informasjon gitt på samlingen. Andre bolk omhandlet totalvurdering av: Kurset helhetlig per dags dato, pensumlitteraturen, tema på samlingen, utbytte av arbeidsformen. Tredje bolk omhandlet egen deltakelse i form av: Antall sider pensum lest og prioritering av kurset.

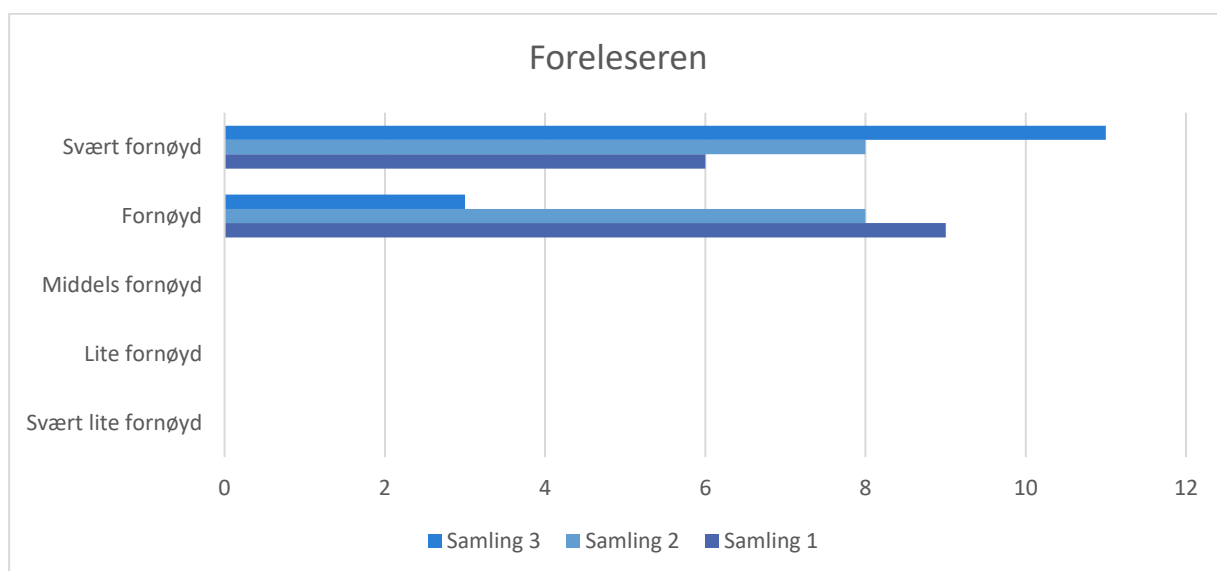
Hvor fornøyd er du med innholdet på forelesningene?

	Svært lite fornøyd	Lite fornøyd	Middels fornøyd	Fornøyd	Svært fornøyd
Samling 1	0	0	1	12	2
Samling 2	0	0	1	9	6
Samling 3	0	0	0	4	10
I alt	0	0	2	25	18



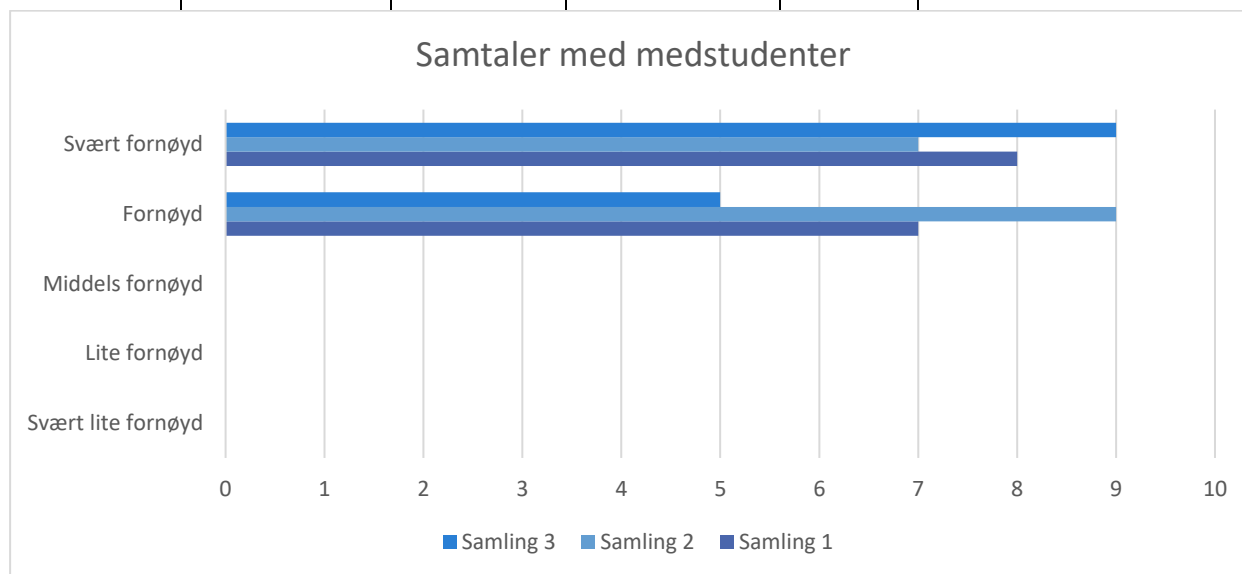
Hvor fornøyd er du med foreleseren?

	Svært fornøyd	lite	Lite fornøyd	Middels fornøyd	Fornøyd	Svært fornøyd
Samling 1	0		0	0	9	6
Samling 2	0		0	0	8	8
Samling 3	0		0	0	3	11



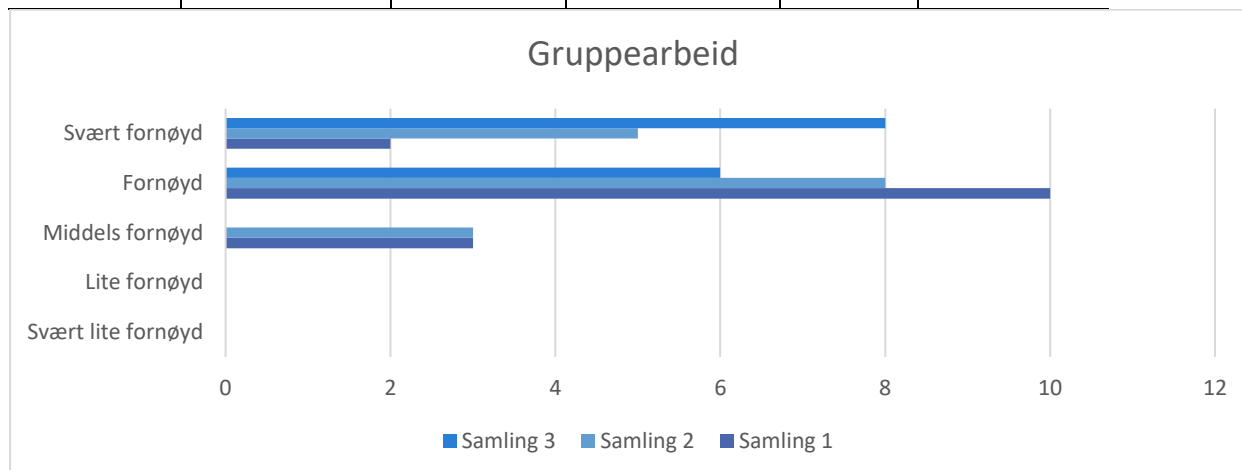
Hvor fornøyd er du med samtaler med andre studenter?

	Svært lite fornøyd	lite fornøyd	Middels fornøyd	Fornøyd	Svært fornøyd
Samling 1	0	0	0	7	8
Samling 2	0	0	0	9	7
Samling 3	0	0	0	5	9



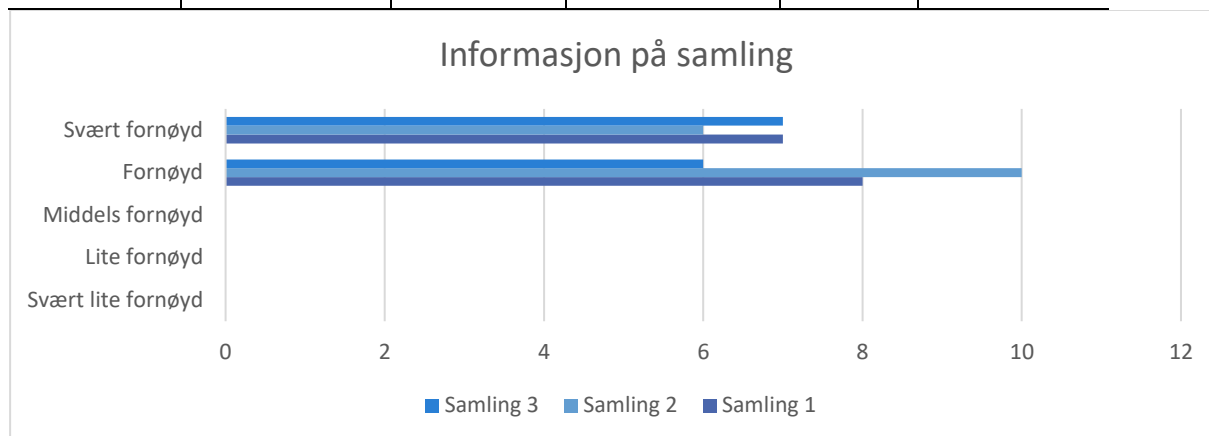
Hvor fornøyd er du med gruppearbeidet?

	Svært lite fornøyd	lite fornøyd	Middels fornøyd	Fornøyd	Svært fornøyd
Samling 1	0	0	3	10	2
Samling 2	0	0	3	8	5
Samling 3	0	0	0	6	8



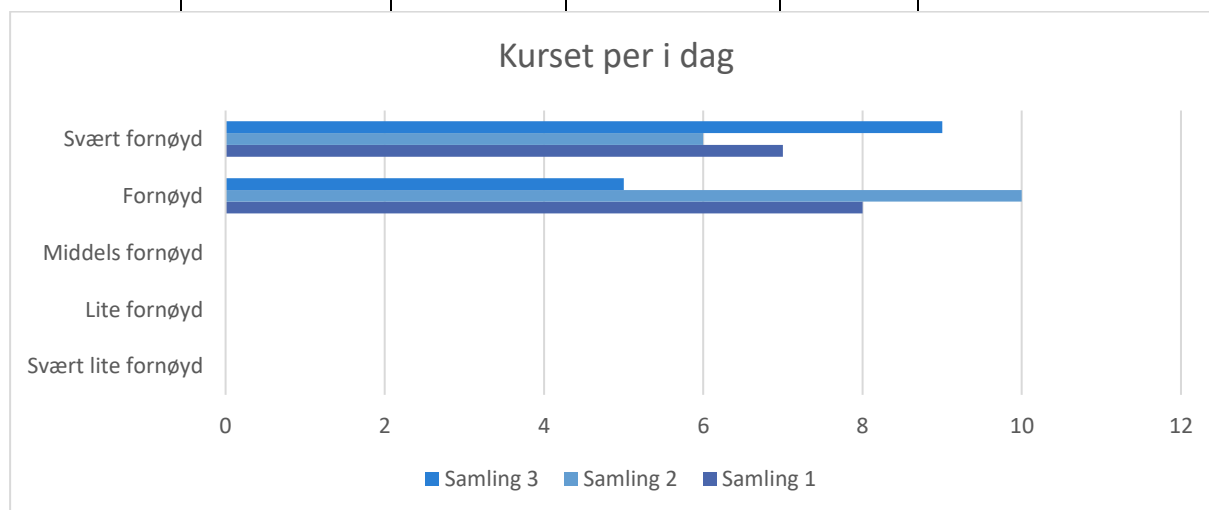
Hvor fornøyd er du med informasjon gitt på samlingen?

	Svært lite fornøyd	lite fornøyd	Middels fornøyd	Fornøyd	Svært fornøyd
Samling 1	0	0	0	8	7
Samling 2	0	0	0	10	6
Samling 3	0	0	0	6	7



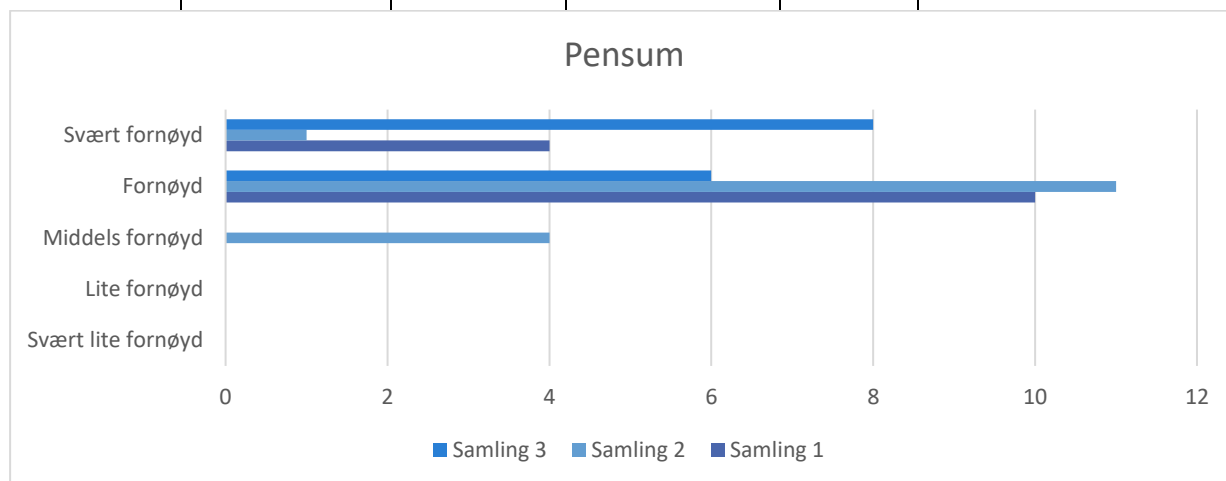
Hvor fornøyd er du med kurset per i dag?

	Svært lite fornøyd	lite fornøyd	Middels fornøyd	Fornøyd	Svært fornøyd
Samling 1	0	0	0	8	7
Samling 2	0	0	0	10	6
Samling 3	0	0	0	5	9



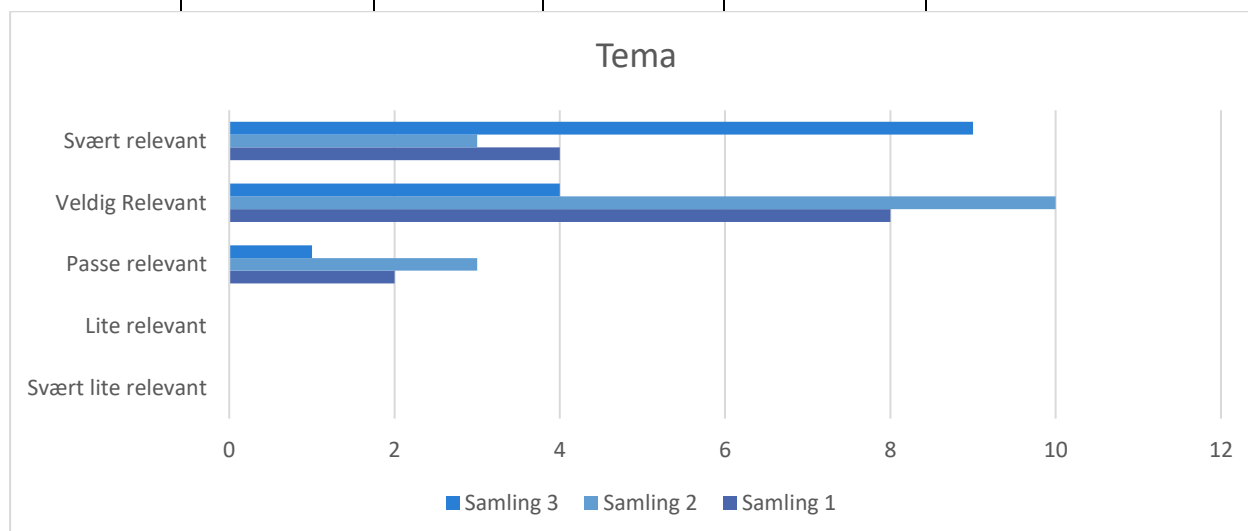
Hvor fornøyd er du med innholdet i pensum?

	Svært lite fornøyd	lite fornøyd	Middels fornøyd	Fornøyd	Svært fornøyd
Samling 1	0	0	0	10	4
Samling 2	0	0	4	11	1
Samling 3	0	0	0	6	8



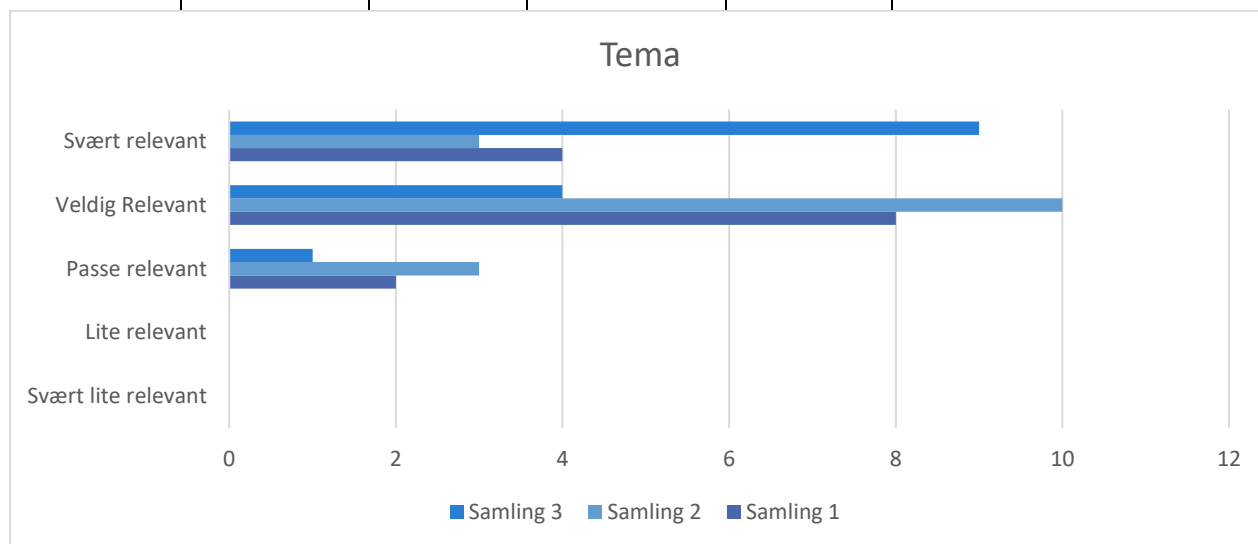
Hvor relevant har tema på samlingene vært?

	Svært lite relevant	lite relevant	Passe relevant	Veldig Relevant	Svært relevant
Samling 1	0	0	2	8	4
Samling 2	0	0	3	10	3
Samling 3	0	0	1	4	9



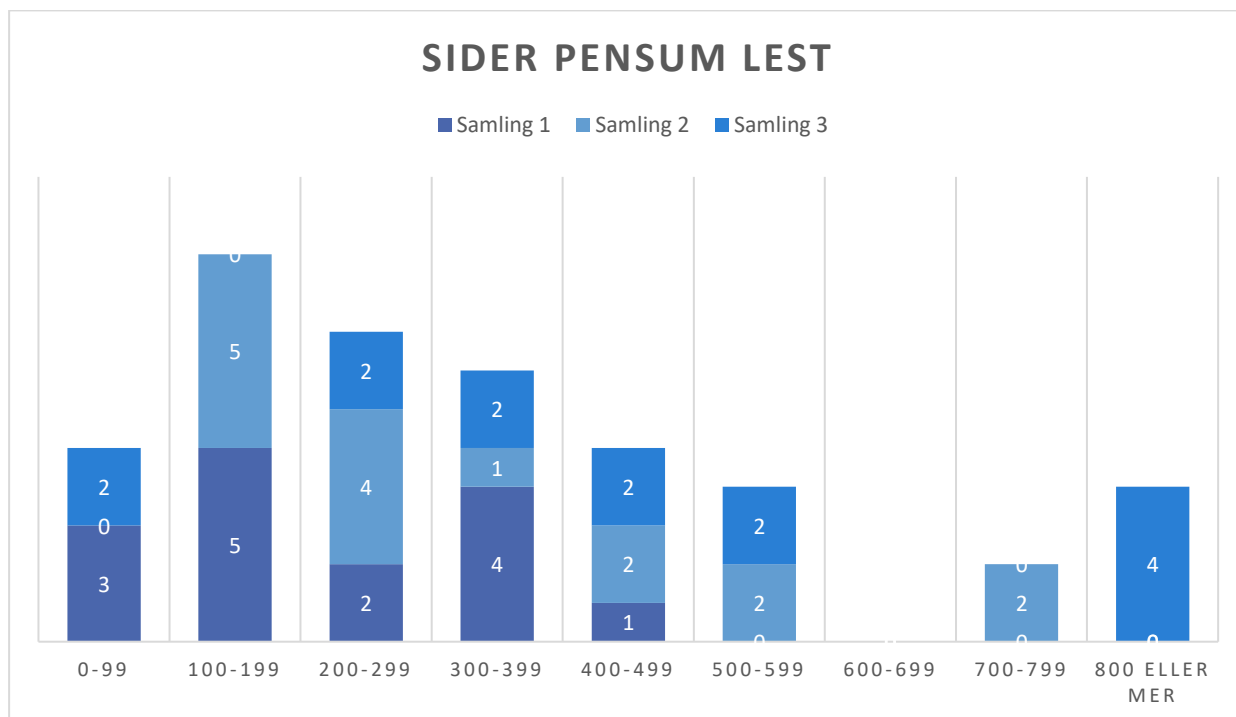
Hvor stort utbytte har du hatt av arbeidsformen på samlingene?

	Svært lite utbytte	Lite utbytte	Middels utbytte	Stort utbytte	Svært stort utbytte
Samling 1	0	0	7	5	3
Samling 2	0	0	3	9	4
Samling 3	0	0	2	8	6



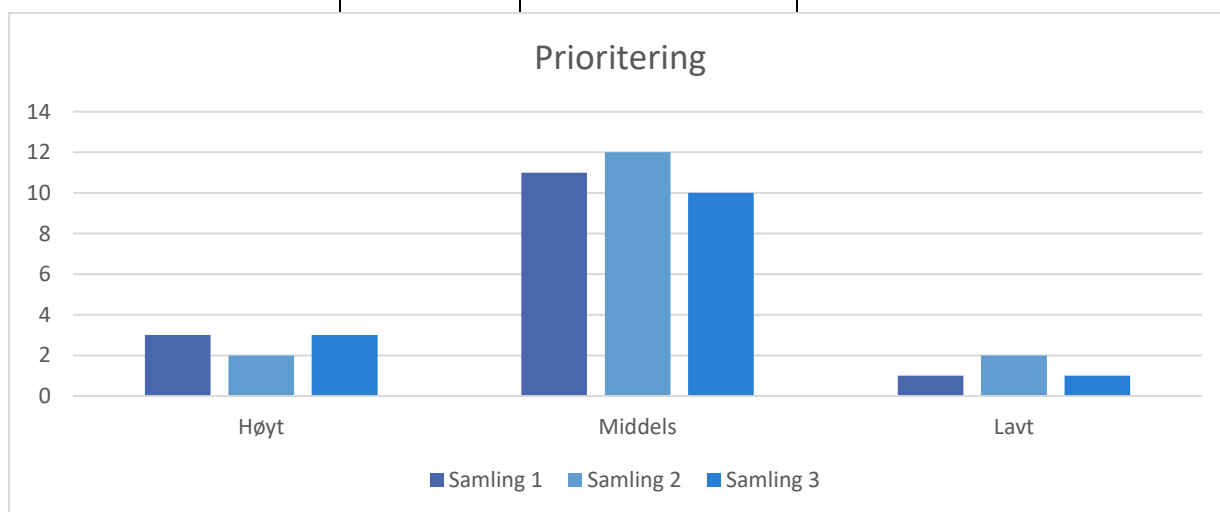
Hvor mange sider av pensum har du lest?

	0-99	100-199	200-299	300-399	400-499	500-599	600-699	700-799	800 eller mer
Samling 1	3	5	2	4	1	0	0	0	0
Samling 2	0	5	4	1	2	2	0	2	0
Samling 3	2	0	2	2	2	2	0	0	4



Hvordan har du prioritert emnet i forhold til annet arbeid?

	Høyt	Middels	Lavt
Samling 1	3	11	1
Samling 2	2	12	2
Samling 3	2	10	1



Hvor følgende kategorisering er gjeldende:

- Lavt: Jeg har nedprioritert arbeid med dette kurset til fordel for annet arbeid
- Middels: Jeg har prioritert arbeid med dette kurset like høyt som annet arbeid
- Høyt: Jeg har prioritert arbeid med dette kurset på bekostning av annet arbeid

Kommentarer til forelesninger eller informasjon

Samling 1

- Veldig fint med "litt" lengre pauser enn 5 min, spesielt når det er dårlig luft inne. Pause på 15min passer perfekt, med tanke på at man skal rekke å få seg litt frisk luft.
- Bra og gode forelesninger (god diskusjon i plenum).
- Når det gjelder den gode lusnjen på lørdag, kanskje en kort luftetur/spasertur hadde vært i orden før en begynner på siste del.
- Mye ny informasjon og pensum som gjennomgås i kort tid slik at det hadde gjort seg med litt oftere pauser for å kunne bearbeide det som blir sagt i forelesninger.
- God informasjon, god flyt. Ønsker flere arbeidsoppgaver, jobbe sammen/dele erfaringer, utveksle.
- Kunne vært fint med en lengre pause midt på dagen for å få litt luft.
- Fornøyd. Liker at man får utdelt slidesene slik at man kan notere underveis. God informasjonsflyt.
- Litt mye høytlesning fra PP til tider. Vanskelig å vite om det er best å les alt på PP, eller om man skal lytte til det som blir sagt.
- Høy kunnskap hos lærerne.
- Savner litt relevant informasjon/undervisning som ikke følger bøkene. Det som står i boka kan leses. Vil gjerne lære litt mer utenfor bøkene.
- Skulle ha vært mer frisk luft, spesielt lørdag. Kanskje også mer deltakelse, i form av for eksempel små innleveringer ila. dagen.

Samling 2

- Som nevnt av foreleser kan man godt finne flere tidsriktige eksempler når man underviser. (Kodak, Nokia og Drillo) (☺)
- Gode forelesere som kan faget.
- Bra med pauser.
- Gøy å være deltagende.
- Bedre flyt med mindre opplesing fra slides denne gangen er positivt.
- Veldig fornøyd med forelesere.
- Ønsker fortsatt flere gruppeoppgaver hvis mulig. Det er her vi lærer. (☺)
- Svært fornøyd.
- Lørdagen kunne med fordel vært enda mer oppdelt i typ gruppearbeid eller lignende. Kanskje en liten innlevering ifm. pensum.

Samling 3.

- Fantastiske forelesere!
 - Gøy med variasjon av forelesere.
 - Veldig dyktige forelesere med mange faglige uttrykk, men tok seg også tid til å forklare disse gjerne mer enn en gang.
-

- Litt forvrring på tidspunkt i Mitt UiB med kalender og ppt som ligger der.
- Bra!
- Fint med praktiske øvelser.
- Kjempe gode forelesere og meget gode gruppeoppgaver. Ros!
- Meget gøy og lærerikt.
- Spennende med dyktige gjesteforelesere med en annen måte å presentere på.

Kommentarer til pensum eller kurset generelt

Samling 1

- Kjør noe morsomt midt på dagen for å bryte litt opp i dynamikken.
- Litt pause med luft/bevegelse etter lunsj. 😊
- Godt opplegg/undervisning.
- Relevante bøker som er del av leing.
- Godt tenkt med å ha innleveringsoppgave som en del av læring/egenlæring.
- Savner litt flere gruppeoppgaver mellom pensum. Savner og litt mer luft. 😊
- Litt overasket over tittelvalget «Teknologi», men antar at dette blir mer forståelig etter hvert. Foreløpig har det vært mest org. Og ledelse, samt endring.
- Fornøyd.
- Boken til samling 1 er fint lagt opp og enkel å følge.
- Bra struktur og forberedende informasjon før kurset.

Samling 2

- Synes Strand boken har et vanskelig språk og at boken var veldig tunglest, sammenlignet med Jacobsen og Thorsvik fra 1. samling.
- Torodd Strand bok var tung å lese.
- Spanned, men litt tungt å lese bøkene.
- Fine forelesere og bra opplegg.
- Strandboken er mye lesing for lite utbytte. Mulig å spesifisere relevante avsnitt og kapitler?

Samling 3

- Veldig interessant, boka til Strand er vanskelig og tung.
 - Gikk til kurset med «åpent sinn» og visste ikke helt hva jeg gikk til da jeg ble kjent med innholdet. Det ble er lærerikt kurs som jeg mest sannsynlig får brukt videre i arbeidssammenheng.
 - Veldig bra!
 - Bra!
 - Veldig interessant kurs. 😊
 - Enkel bok til runde 1 og 3. Nok til runde 2, Strand, var veldig tunglest.
-

Kommentarer til egen deltakelse og grunn for prioriteringen av kurset

Samling 1

- Ser frem til å lære noe nytt. Har også ønske om å bli leder en dag i framtiden, derfor er mye av det stoffet vi gjennomgår i dette pensumet viktig å kunne.
- Lese mer til neste samling.
- Liker kunnskap, og fikk mulighet til å være med på dette kurset. Har åpnet nye dører på hvordan man ser på organisasjoner som jeg finner interessant.
- Tar kurset av egen interesse for å henge kunnskap/erfaringer på «knagger».
- Vil utvikle meg som leder og kunne ta større ansvar med mer kunnskap.
- Interessant for videre karriere.
- Fornøyd!

Samling 2

- Læring
- Dobbelt arbeid og mange tunge og krevende oppgaver i tillegg til dette.
- Ønsker å utvikle meg og organisasjonen.
- Læring. Tilbakemelding angående innleveringsoppgaven.

Samling 3

- Har lest litt for lite, men har hatt stort utbytte av forelesningene/samlingene.
- Lære nye ting og få sett ting fra en annen vinkel. Øke kunnskap.
- Lært mye, men er også en tanke å ta dette kurset igjen om noen år. 😊

Analyse

Følgende er en gjennomgang av evalueringsresultatene med kommentarer fra emneansvarlig og kurskoordinator.

Bakgrunnsinformasjon

Studentene i Teknologiledelse har forskjellig og særegen arbeidserfaring som de oppfordres til å bruke i forståelsen av fagmaterialet. Alle utenom en er svært fornøyd til fornøyd med informasjonen gitt i forkant av kurset. Arbeidsmengden involvert blir av majoriteten vurdert som passe, mens noen vurderer den til stor og en til svært stor. Vi ser at flere rapporterer at de har lite tidligere studieerfaring, men konstaterer og at her er det stor variasjon internt i studentgruppa. Noe som også kan gi utslag når de skal arbeide samme i grupper. Koordinator vil likevel understreke at det faglige og tekniske nivået på de skriftlige innleveringene er svært høyt, og studentene viser en stor læringsevne og vilje. Spesielt ser man en tydelig utvikling

gjennom kurset. Det kan og merkes at studentene er mer vant til å jobbe sammen digitalt, noe som gjør utslag i bedre gruppeoppgaver.

Utbytte

Forelesninger får svært gode tilbakemeldinger. På tvers av samlingene er alle respondentene fornøyd til svært fornøyd med forelesningene, med unntak av en person som er middels fornøyd med samling 1 og 2. Foreleserne får også gode tilbakemeldinger, med utelukkende fornøyd og svært fornøyd.

Alle av respondentene er fornøyd til svært fornøyd med samtaler med medstudenter, og de har ved flere anledninger hatt faglige diskusjoner gruppevis. Vurdering av gruppearbeid viser at flertallet er fornøyd til svært fornøyd med dette– dog med noen på middels fornøyd. Som nemt tidligere stemmer dette godt overens med inntrykket fra samlingene om en gruppe som fungerte fint sammen sosialt. Det ble etablert møteplasser på sosiale medier av studentene selv på første samling der det ble gjort avtaler om felles middager og liknende.

Informasjonen gitt på samlingene omhandler i stor grad praktiske aspekter ved undervisningen og arbeidskrav, samt felles tilbakemelding på skriftlige arbeider. Dette er studentene fornøyd til svært fornøyd med.

Totalvurdering

Respondentene har etter hver samling gitt en totalvurdering av kurset, hvor de alle har oppgitt at de er enten fornøyd eller svært fornøyd. De fleste respondentene er fornøyd med innholdet i pensumlitteraturen, som er basert på følgende bøker:

- Strand, T. (2010) Ledelse, organisasjon og kultur. 2.utg. Bergen: Fagbokforlaget
- Jacobsen, D. I. og J. Thorsvik. (2019) Hvordan organisasjoner fungerer. 5.utg. Bergen: Fagbokforlaget.
- Assmann, Rune (2008) Teamorganisering. Bergen: Fagbokforlaget.

Boken «Hvordan organisasjoner fungerer» har vært hovedfokus på første samling, og gått igjen på andre og tredje samling med ett kapittel på hver, hvor Kristin Rubecksen og Johannes Førde foreleste på første samling. Boken «Ledelse, organisasjon og kultur» var hovedfokus på andre samling, hvor de to samme foreleste. Boken «Teamorganisering» var hovedfokus på tredje samling, hvor forfatterne Rune Assmann og Tore Hillestad foreleste. Vi ser av tilbakemeldingene her og av de skriftlige kommentarene at de er flere som synes boken til Torodd Strand er tyngre enn de andre. Dette er noe vi må ta med oss videre.

Utbytte av tema på samlingene har vært jevnt høyt og man ser nå at de fleste mener innholdet er veldig eller svært relevant, mens noen få mener det er passe relevant. Utbyttet av arbeidsform varierer lite mellom samlinger. Helhetlig er dog arbeidsformen vurdert som å ha middels til svært stort utbytte. Det er og kommet noen skriftlige kommentarer og innspill til å øke variasjonen noe på samlingene, dette er også noe vi tar med oss inn i planleggingen av neste semester.

Antallet sider av pensumlitteraturen lest viser en ganske stor variasjon, men rapportering kan tyde på at flere av studentene følger den oppsatte leseplanen. Det kan kanskje informeres tydeligere om denne på første webinar.

Deltakelse

Respondentene har for det meste prioritert arbeid med kurset like høyt som annet arbeid. Deltakelsen på hver samling har vært høy, med et fåtall unntak i løpet av semesteret.

På første webinar deltok nesten alle studentene, mens på siste deltok litt over halvparten. En forklaring på dette kan være at studentene vet at opptak av webinar blir gjort tilgjengelig på Mitt UiB og man trenger derfor ikke se det «live». Det ligger fremdeles et forbedringspotensial her i å være flinkere til å få inn spørsmål til disse nett-samlingene.

Nettaktivitet

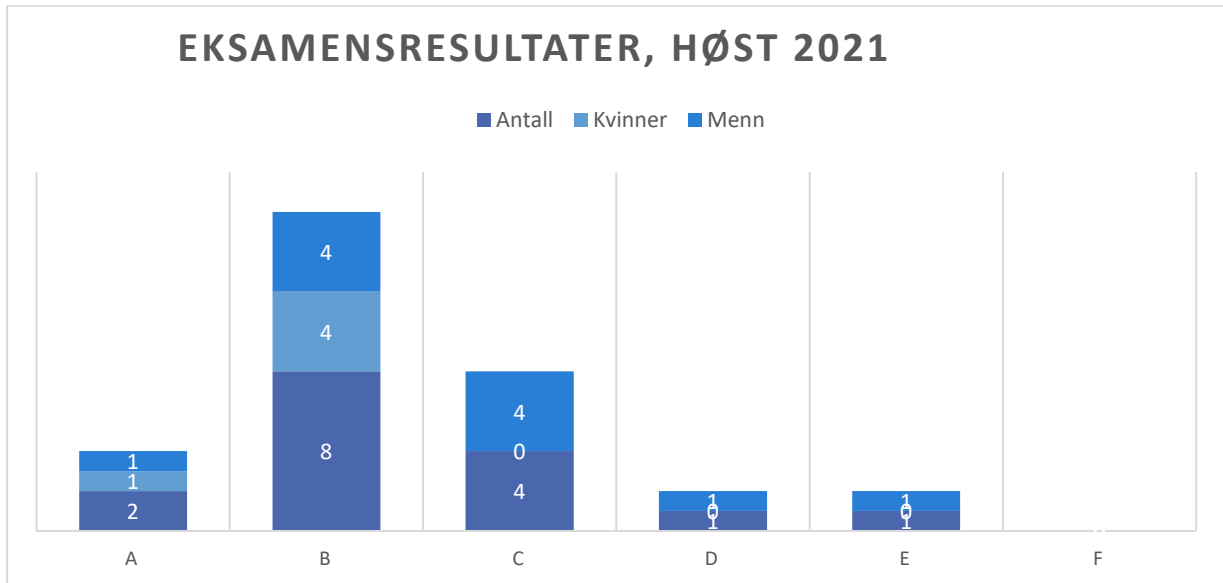
Læringsportalen til UiB, Mitt UiB, har vært anvendt som informasjonskanal og til innlevering av oppgaver. Program til samlinger, dokumentmapper med informasjon og leseplan til hver samling har vært tilgjengelig på portalen. Det har også vært tilgjengelig et grunnkurs i akademisk skriving, som støtterressurs til oppgaveskrivingen. I tillegg har det vært funksjonalitet til diskusjonsforum, denne har ikke blitt brukt nevneverdig av studenten på dette kullet. Dette er nok delvis grunnet deres egne gruppe opprettet på via sosiale medier.

Innleveringsoppgaver

Innleveringene via Mitt UiB har gått smertefritt, og studentene ble ved introduksjonsmøtet på nett forklart prosessen for innlevering og gjort klar over tidsfrister. Fristene har vært overholdt. For enkelte har nivået på innleverte oppgaver variert noe, men det faglige og analytiske nivået har generelt sett vært høyt og forbedret seg gjennom semesteret.

Eksamensresultater og gjennomføringsrate

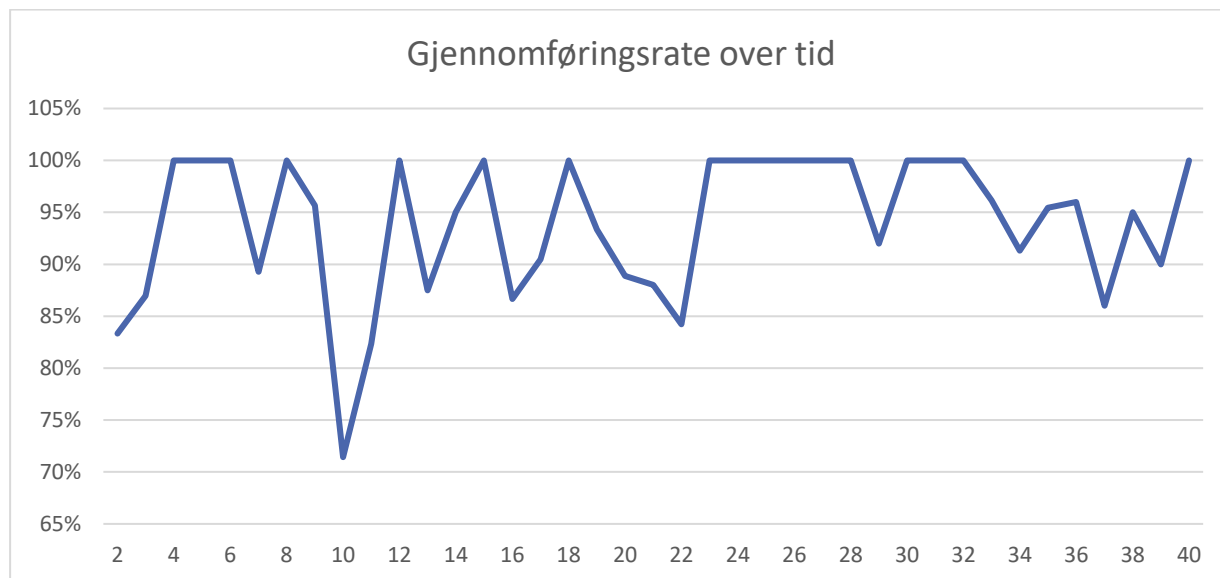
Figur 1. Eksamensresultater, høst 2021



Fra eksamensresultatene er det tydelig at fordelingen totalt viser gode resultater der alle studentene har fått karakteren A til E mens ingen fikk karakteren F. Av 16 eksamensmeldte studenter har alle gjennomført kurset og bestått eksamen.

Tabell 1. Historisk gjennomføringsrate

Kull	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
Andel, prosent	91	95	92	96	100	100	96	91	95	96	86	95	90	100

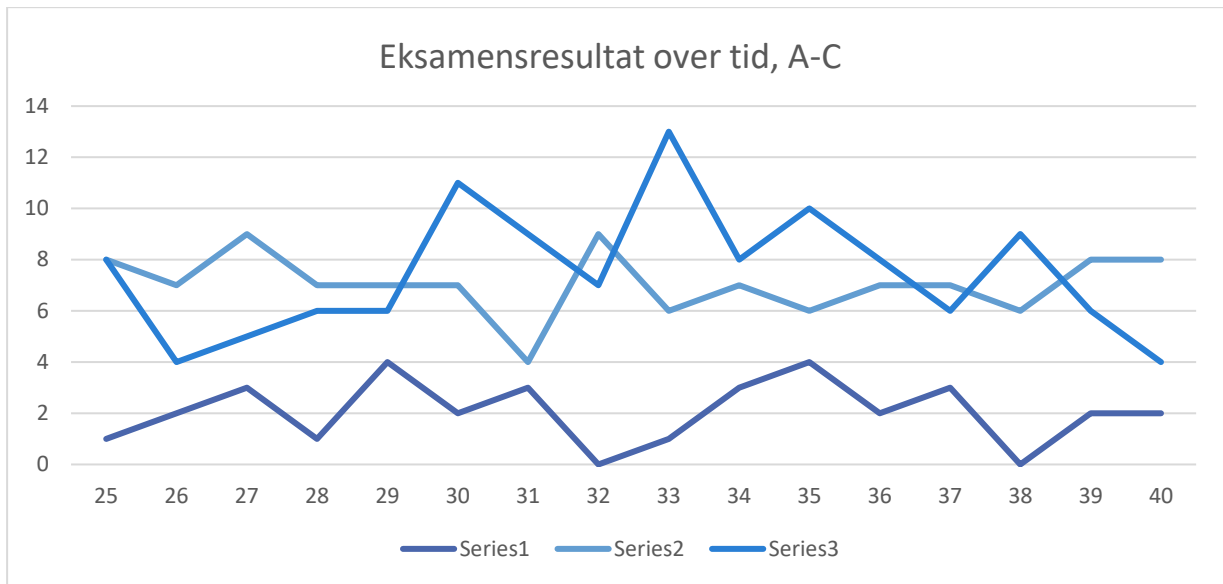
Figur 2. Historisk gjennomføringsrate

Gjennomføringsraten har historisk sett, helt siden kull 2, vært høy. Laveste observerte var kull 10, med 71 %, og siden kull 23 har alle kullene ligget mellom 92 og 100 % med unntak av kull 37 som hadde noe lavere rate antagelig grunnet Covid-19. Tabellen over viser tallene for kull 27 til 40, og figuren fra kull 2 til 40.

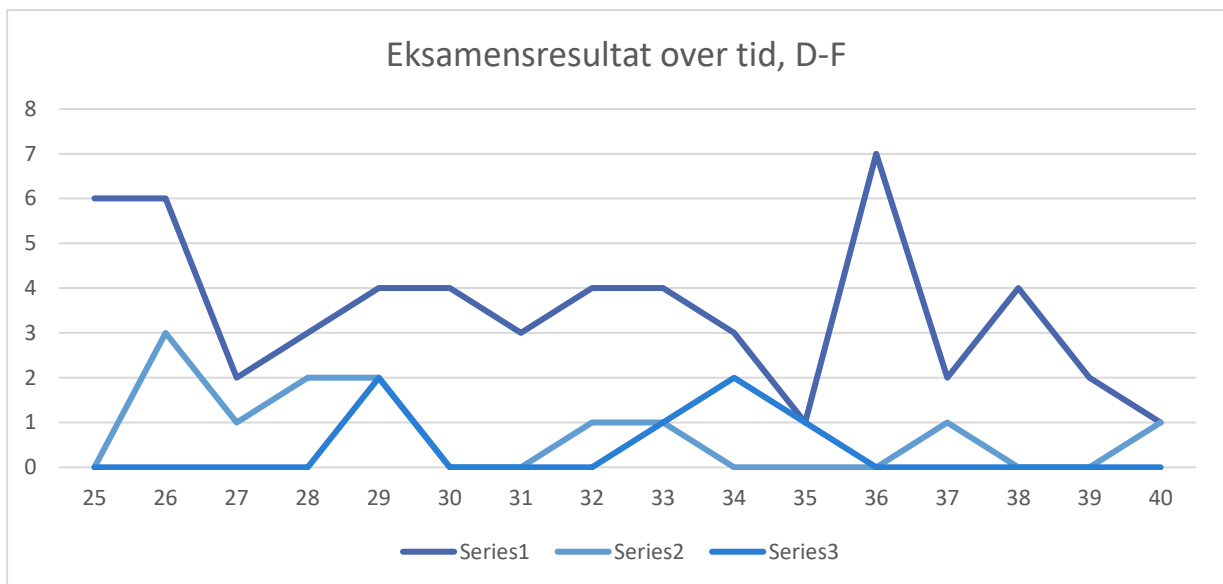
Tabell 2. Eksamensresultater over tid

Kull	A	B	C	D	E	F	Total	Typetall
22	3	4	8	1	0	3	19	C
23	8	7	8	3	0	0	26	A
24	2	8	15	3	0	0	28	C
25	1	8	8	6	0	0	23	B
26	2	7	4	6	3	0	22	B
27	3	9	5	2	1	0	20	B
28	1	7	6	3	2	0	19	B
29	4	7	6	4	2	2	25	B
30	2	7	11	4	0	0	24	C
31	3	4	9	3	0	0	19	C
32	0	9	7	4	1	0	21	B
33	1	6	13	4	1	1	26	C
34	3	7	9	3	0	2	23	C
35	4	6	10	1	0	1	22	C
36	2	7	8	7	0	0	24	C
37	3	7	6	2	1	0	19	C
38	0	6	9	4	0	0	19	C
39	2	8	6	2	0	0	18	B
40	2	8	4	1	1	0	16	B

Figur 3. Eksamensresultater over tid, A-C



Figur 4. Eksamensresultater over tid, D-F



Over tid, fra og med kull 25 til 40, har karakterfordelingen dalt noe blant gode resultater – karakteren A til C – men det har også dårligere resultater – karakteren E til F, stryk.

Oppsummering

Studentene vurderer kurset Teknologiledelse som faglig solid og relevant. Jevnt over er studentene svært fornøyd. Det var et tydelig inntrykk fra kursgjennomføringen at studentene satte pris på å kunne møtes fysisk igjen, og høstens kull var svært aktive på forelesningene, i diskusjoner og gruppearbeid. Det fysiske møtet er viktig, også fordi det foregår mye læring

gjennom diskusjoner og erfaringsutveksling studentene imellom også i pausene og etter endt forelesning.

Studentene holder også denne gangen jevnt over høy kvalitet i sine obligatoriske arbeidskrav og oppgaveskriving, og er dyktige på å koble fag opp mot egne erfaringer fra arbeidslivet og de virksomheter de kommer fra. Dette i kombinasjon med sterke eksamensprestasjoner og 100 prosent gjennomføringsgrad tyder på at studentene tar kurset på alvor og legger ned mye tid, innsats og energi i det. Det er imponerende med tanke på at dette er studenter som i hovedregel går i fullt arbeid når de gjennomfører kurset.

Vi vil også berømme studentene for at de, både i dialog med oss som er fagansvarlige i pauser og i lunsjen på samlingene, men også gjennom evaluering og skriftlige tilbakemeldinger – bidrar aktivt inn med konstruktive råd og tips til hvordan vi som forelesere og kurset som sådan kan forbedres i fremtiden. Dette er råd og tips vi vil ta med oss videre.

Bergen, januar 2021

Kristin Rubecksen

Førsteamanuensis, prosjektleder

Johannes S. Førde

Universitetslektor, EVU-koordinator