

Emneevaluering fra emneansvarlig

Emnekode: MAPSYK303

Navn på emne: Anvendt sosial og kognitiv psykologi: Menneskelege faktorer i kritiske situasjoner og kulturelt mangfold i samfunn og arbeidsliv

År/semester: 2022 / høst

Emneansvarlig: Bjørn Sætrevik

Innledning:

Dette er første fordypningsemne i studieretningen «Sosial- og kognitiv psykologi» på «Masterprogram i psykologi». Emnet har 15 studiepoeng, og går i andre halvdel av første semester på masteren. Emnet består av to faglige tema som undervises relativt uavhengig av to ulike forskningsgrupper.

I henhold til [emnebeskrivelsen](#) skal emnet ta opp hvordan kunnskap om sosiale og kognitive fenomen og mekanismer er relevant for å løse samfunnsutfordringer innen praktisk anvendte bruksfelt. I tillegg skal studentene individuelt ha praksis med forskningsoppgaver i en av fakultetets forskningsgrupper («forskningspraksis», gjøres også i emnet MAPSYK304 på våren).

Arbeidsmengden og anbefalt litteratur er i henhold til universitetets normer for et 15 studiepoengs emne.

Merk at før 2016 ble de to temafeltene undervist som to separate emner MAPSYK312 og 313.

Emnets undervisningsaktiviteter var:

- 14 regulære doble forelesninger (2 av dem med tilleggstid for seminaraktiviteter)
- Seminar med trening i menneskelige faktor-aktiviteter
- Orienteringsmøte med forelesningsdel
- Oppsummeringsforelesning
- Bedriftsbesøk til Equinor beredskapssentral
- Individuell forskningspraksis i forskningsgrupper
- Presentasjonsdag for forskningspraksis

Undervisningen hadde de følgende momentene:

1. Felles: Orienteringsmøte og inndeling til praksis (én time)
2. Msk.fak. INTRO: Introduksjon til fagfeltet «menneskelige faktorer» (én time)
3. Msk.fak. SIKKERHET: Sikkerhet, feil og risiko
4. Msk.fak. SOS-HF: Kommunikasjon og lagarbeid
5. Msk.fak. KOG-HF: Kognitive faktorer i operativ setting
6. Msk.fak. BESLUTNING: Beslutningstaking i lag
7. Msk.fak. DESIGN: Design og analyseprinsipper
8. Msk.fak. BESØK: Bedriftsbesøk til Equinor beredskapssenter
9. Msk.fak. TRENING: Trening for kritiske operasjoner *
10. Msk.fak. OPPFØLGING: Oppfølging av innsatspersonell *
11. Mangfold 1: Konseptualisering av kultur
12. Mangfold 2: Multikulturalisme
13. Mangfold 3: Akkulturasjon
14. Mangfold 4: Kulturelle verdier
15. Mangfold 5: Intergrupperel., stereotyper, fordommer og diskriminering
16. Mangfold 6: Rekruttering og seleksjon
17. Mangfold 7: Integreringsarbeid i praksis
18. Felles: Oppsummering / eksamensforberedende

* Grunnet sykdom ble ikke modulene TRENING og OPPFØLGING ble ikke gjennomført under semesteret. I samråd med studentene ble disse satt opp i det neste semesteret (etter eksamen).

Emnet hadde fem dagers hjemmeeksamen, med case-oppgave fra temaet «menneskelige faktorer».

Studentevalueringer:

Metode / gjennomføring

Skriftlig evaluering med online spørreskjema distribuert i SurveyExact. ISP sin mal for evaluering ble benyttet, med noe tilpasning for å kunne skille mellom undervisningen i de to tema, og for å kunne vurdere «veiledningen» som ble gitt i forskningspraksis. Det kom kun 5 svar på evalueringen.

Denne rapporten har blitt sendt ut til studentrepresentant for gjennomlesning. Eventuelle innspill på et utkast av rapporten fra studentrepresentanter vil bli lagt til i en oppdatert versjon av rapporten i studiekvalitetsbasen.

Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering

- Forelesningene, seminarer og bedriftsbesøk blir sett på av 4 av stor eller svært stor nytte for å nå læringsmålene, mens 1 sier at de «i noen grad» var nyttige (ingen er negative)
- Forskningspraksis og praksisnotat blir evaluert en smule svakere, der flertallet ser dem som «i noen grad» nyttig, resten mest positivt. Presentasjonsdagen var noe lavere igjen, med flertallet på «i stor grad» og «i noen grad» nyttig
- Én kommentar om at det er mye undervisningsaktiviteter til sammen, og travelt på et halvt semester
- Veiledning på forskningspraksis blir godt evaluert
- Forelesningene blir sett på som nyttige innen begge tema (marginalt høyere for «menneskelige faktorer» enn for «mangfold»)
- De fleste foretrekker fysisk undervisning og aktiviteter foreslått av faglærer, mindre interesse for digital undervisning. Egenstudier og privat arrangerte kollokviegrupper blir sett på som viktigst
- Eksamensoppgaven ses på som relevant og tydelig. Det virker som om studentene mente de hadde for lite tid på 5-dagers eksamen
- Det etterlyses mer sammenheng i undervisningen innen temaet «kultur»

Faglærers kommentarer til studentevalueringen

Se kommentarer på de enkelte punktene over, og oppsummert under «Oppfølging» under.

Faglærers vurdering av:

Undervisnings- og vurderingsformer

Det er den emneansvarliges vurdering at emnet er utformet i henhold til emnets hensikt (se [emnebeskrivelsen](#)). Bruken av forelesninger med seminarkomponenter og bedriftsbesøket som referansepunkt ser ut til å fungere godt i «menneskelige faktorer»-delen.

Studentene etterlyser mer sammenheng i undervisningen innen «kultur». Denne kunne også vært bedre organisert på MittUiB. Lignende ting har vært påpekt i tidligere år. På dette temaet brukes det en del gjesteforelesere

Litteraturliste / anbefalt litteratur

Litteraturbruken virker velegnet.

Vurdering av om framdrift og opplegg er i samsvar med målene for emne og program

Ja.

Eventuelle erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte

Siden emnet består av to ganske uavhengige deler, blir denne rapporten også lest over av fagansvarlige for begge temaet i emnet. Rapporten sendes ut til studentene for gjennomlesning, og de blir invitert til å kommentere på den.

Rammevilkår:

Lokale og undervisningsutstyr

Undervisningslokalene var velegnede for fysisk undervisning.

Andre forhold

Ingenting å påpeke.

Praksis / arbeidsrelevans:

Begge de faglige tema i emnet fokuserer på anvendelse av psykologifaget i ulike samfunnsfelt. Dette gir inntrykk av å oppnå de tiltenkte målene.

Forskningspraksis oppnår både faglige mål (opplæring i faglige tema og forskningsoppgaver) og gir praksis i prosjektarbeid og arbeidspraksis.

Oppfølging:

Det foreligger et revisjonsforslag som vil splitte dette emne opp i tre emner, to ulike 5 SP emner etter temaområder, men forskningspraksis om et tredje 5 SP emne. Dette vil direkte adressere en del av utfordringer som påpekes av studentene.

I revisjonsforslaget vil forskningspraksisen gå over hele semesteret, slik det blir etterspurt fra studentene.

Strykprosent:

0%

Eventuell fagfelleevaluering

NA