

## Rapport Emneevaluering

---

<b>Dato:</b>	<b>12.12.2022</b>
<b>Emne:</b>	<b>PHYS116</b>
<b>Semester:</b>	<b>H22</b>
<b>Emneansvarlig:</b>	<b>Johan Alme</b>
<b>Antall år som emneansvarlig:</b>	<b>7</b>
<b>Øvrig undervisningspersonell:</b>	<b>PhD Tea Bodova</b>

Antall studenter oppmeldt til eksamen:	24
Antall bestått:	23 (1 ikke møtt)
Studentevaluering:	
Antall distribuert til:	11
Antall besvarte:	13

---

### Gjennomføring:

Karakterfordeling er gitt i tabellen under, og det er verdt å merke seg at fordelingen er noenlunde lik som tidligere år.

<b>Karakter</b>	<b>Antall</b>
<b>A</b>	2
<b>B</b>	6
<b>C</b>	9
<b>D</b>	3
<b>E</b>	3
<b>F</b>	0

Kurset ble gjennomført ganske likt som de siste par årene, med 2 timer forelesning per uke og 3 timer praktisk labarbeid. Vi brukte rom 366 for forelesninger og benyttet LAB260 for labøvingene. Forelesningene ble tatt opp på video via videonotatfunksjonen i mittuib. En forelesning ble gitt via zoom pga reiseaktivitet, og en forelesning ble flyttet til en annen ukedag pga jeg var med i å arrangere konferanse i Bergen.

Forelesningene er gjennomført med powerpoint og tavleundervisning. Jeg forsøker ha et søkelys på å vise praktiske eksempler av signalbehandling, og forsøker også å aktivisere studentmassen ved å stille spørsmål utover i forelesningsrommet. Dialog er viktig. Fysisk oppmøte på forelesningene var langt

bedre enn i fjor, det var 12+ studenter som møtte hver gang. Dette tilskriver jeg tre faktorer: (1) Bedre forelesningstidspunkt (Onsdager kl 12:00 vs Fredager kl 08:00), (2) ingen live-streaming av forelesninger, og (3) en antagelse om at studentene begynner bli mer vant til å følge fysiske forelesninger etter alle nedstengingene de tidligere årene.

Labøvingene ble håndtert av meg selv og PhD Tea Bodova. 2-3 studenter jobbet sammen i grupper, bortsett fra to grupper der det var to studenter som ønsket å jobbe alene.

Det ble liten tid til praktisk regning, men oppgaver ble lagt ut på mittuip for hvert kapittel i boken, og løsningsforslag og videoer ble også distribuert gjennom samme kanal.

Eksamensformen var skriftlig digital eksamen i eksamenslokale.

### **Endringer fra forrige gang:**

Jeg har kun gjort mindre endringer dette semesteret sammenlignet med tidligere. Jeg har gjort noen forbedringer på PHYS116 fagsiden, og jeg lot være å streame forelesningene. Jeg satt derimot på opptak hver gang.

### **Studentevaluering:**

Stort sett er tilbakemeldingene relativt gode på alle punkt. Spesielt liker studentene labøvingene, selv om de også kommenterer at de er svært arbeidskrevende. Det har likevel kommet noen konstruktive tilbakemeldinger på ting som kan forbedres som jeg ønsker å ta med meg videre (Mine kommentarer i kursiv).

- «Forbedre oppsummeringsslidene for hvert kapittel, slik at disse kan brukes til eksamensøving i større grad.» - *dette er noe jeg fint kan gjøre – og jeg bør uansett ta en runde og utvikle slidesettene jeg bruker.*
- *Ønske om regneverksted/flere timer i uken til forelesning. Jeg har forsøkt regneverksted før men det var ikke vellykket. Det kunne derimot vært en idé å sette av et par timer til i uken hvis mulig. Da kunne vi tatt den «enkle» delen av pensum raskere – og vi kunne brukt mer tid mot slutten på det som trenger modne. Da kunne vi også brukt de ekstra timene til regneverksted innimellom.*

### **Faglærers vurdering:**

Kurset har en grei form og det vises også på tilbakemeldingene fra studentene. Denne er stort sett bra. Karakterfordelingen er også som forventet.

### **Forbedringstiltak:**

Følgende forbedringstiltak:

- Sette av 2 ekstra timer i uken til forelesninger, evt regneverksted alt etter behov. Det har vært testet før, men kanskje det er verdt å prøve igjen
- Utbedre powerpoint slidene til kurset – kanskje forsøke mer studentaktiv læring i forelesningene.