

Hvordan arbeider instituttet

a. med kvalitetsutvikling i utdanning og studentaktiv læring, inkludert nye undervisnings- og vurderingsformer?

Instituttet har et kontinuerlig fokus på å utvikle studentaktive læringsformer, spesielt gjennom praktiske øvelser på caser og diskusjoner i gruppetimer. Flere av emnene har også innført komponenter fra den digitale undervisningen tidligere, hvor det gir mer rom for en studentaktiv læring.

Vi har kjøpt inn og bruker et online system for å gi studentene direkte tilbakemelding på programmeringsoppgaver (Code Grade). I tillegg til å gi studentene bedre og mer nøyaktig tilbakemeldinger, gjør det også at rettingsprosessen blir mer effektiv.

Ansatte oppfordres til å tenke nytt og å prøve ut alternative undervisningsformer for å fremme mer studentaktiv læring. Dette har resultert i at enkelte kurs har byttet over til å bruke de nye aktive læringsrommene, mens andre kurs har beveget seg vekk fra den tradisjonelle oppdelingen i forelesning + gruppeoppgaver og over i en mer problemorientert retning.

Vi har kontinuerlig fokus på tilbakemeldinger fra studentene og gjennomfører både midtveis- og sluttevaluering i samtlige kurs. Dersom vi ser spesielle avvik, går vi inn og ser på muligheter for å endre på kursene.

Instituttet oppfordret til deltakelse på Det Matematisk-Naturvitenskapelige Fakultets undervisnersamling i slutten av mars 2023, hvor studentaktiv læring er hovedtema.

Vi ser også at flere av våre emneansvarlige har inkorporert flere av mulighetene hjemmeeksamen ga, og vi har blant annet fått lov å delta på et prøveprosjekt med eksamen på campus uten Safe Exam Browser vår og høst 2022.

- b. Med å fornye og dimensjonere emneporteføljen med tanke på ressurser og faglig innretning**
- c. med helhet og sammenheng i studieprogrammene.**

- Dette var noe vi ba de eksterne fagfellene å se på høsten 2022. Rapportene ble levert februar 2023, og er noe programstyrene vil jobbe med i 2023.

- Høsten 2022 ble det undervist et nytt emne i avansert programvaresikkerhet, et emne som det ble påpekt ved forrige eksterne fagfellerapporrt at burde undervises. Emnet utvikles nå videre, og vil etter planen inngå som et fast emne i emneporteføljen til instituttet fra våren 2024.

- For BAMN-DSIK og BAMN-DTEK ble det på Hovedprogramstyret februar 2023 satt ned arbeidsgrupper, bestående av både vitenskapelig ansatte og studenter som skulle se på emnene som inngikk i de respektive studieprogrammene. Hver av arbeidsgruppene skal utarbeide en mal for gjennomgang av emnebeskrivelsene og hvordan dette svarer til læringsutbyttet.

- Nytt studieprogram i sivilingeniør: data science. Instituttet er veldig spent på effekten av et nytt femårig program sammenlignet med den tidligere 3+2-modellen som våre andre studieprogram benytter. Bachelorprogrammet i data science legges ned.

- Fra og med høsten 2023 vil det bli opprettet to nye programstyrer ved Institutt for informatikk. Sivilingeniørgraden i data science vil ha sitt eget programstyre, og masterprogrammet i informatikk vil skilles ut med et eget programstyre. Formålet med de nye programstyrene er en dypere og tettere oppfølging av hvert program, både den faglige innretningen og helheten i studieprogrammene. Hovedprogramstyret ved instituttet vil ha ansvar for bachelorprogrammene i datasikkerhet og datateknologi. Undervisningsleder vil fratre som leder for hovedprogramstyret, og vil innta en overordnet koordinerende rolle mellom de respektive programstyrene.

d. for bedre kontakt mellom studenter og arbeidslivet, samt større bevissthet hos studenter om hva utdanningene kan brukes til?

- Linjeforeningen Echo (tidligere Fagutvalget) har en aktiv bedriftskomite som instituttet støtter opp om, hvor eksterne bedrifter inviterer seg til å snakke om dem som potensiell arbeidsplass
- Instituttet har nylig hatt besøk av SMB99, som er en vekstforening for små og mellomstore bedrifter. Vi er i fasen med å se hvordan kompetansen deres kan integreres i våre studieprogram, samt hvor vi kan trekke veksler på hverandres erfaringer.
- Samarbeid med Bergen Næringsråd, deriblant akkurat gjennomført første runde med «Teknologi for forretningsutvikling» - en videreutdanningspakke med total 25 studiepoeng i samarbeid med HVL.
- Gjesteforelesninger i emner
- Utvikling av praksisemner, både INF219 og et nytt emne som skal komme i forbindelse med opprettingen av sivilingeniør-programmet i data science.

2) Kort beskrivelse av tiltak for bedre læringsmiljø og økt rekruttering som er gjennomført ved instituttet. Planlegger instituttet andre tiltak for å øke rekruttering, bedre gjennomføring etc.?

- Instituttet har overtatt i sin helhet lesesalen tidligere kjent som BIOINF (nå: «Beta»), lokalisert i første etasje Datablokken. Dette vil føre til bedre plass for våre studenter på campus, og vi håper derfor å trekke flere til Datablokken og styrke studentenes tilhørighet til Campus.
- Ovennevnte utviding av antall programstyrer.
- Fast årlig innslag med gruppelederopplæring i august. Instituttet ser i studentenes tilbakemeldinger viktigheten av dyktige og gode gruppeledere. Vi har derfor utarbeidet et endags kurs for nye gruppeledere for å gi de best mulig forutsetninger for å gjennomføre sine arbeidsoppgaver.

- Ekstraundervisning i store, viktige grunnemner som INF100, INF101, og INF102 – fundamentet for videre studier i informatikk. Ekstraundervisningen består av ekstra gruppetimer, “tutorials” og oppsummeringsforelesninger.

- Fem ansatte i studieseksjonen ved institutt for informatikk. Dette vil kunne bedre oppfølgingen av hvert enkelt studieprogram, og kunne gi tettere oppfølging i samråd med de aktuelle programstyrene.

Vi gjennomfører en rekke aktiviteter for å nå ut til potensielle studenter:

- Informatikkdagen, avholdt i samråd med Linjeforeningen Echo
- Åpen Dag, avholdt i samråd med Utdanning i Bergen
- «Ka vil DU bli?», i samråd med Bergen kommune. Fem besøk i løpet av høsten, med ca 20 elever i hver gruppe. Ka vil DU bli er ungdomsskole-elever som kommer på besøk.
- Flere skolebesøk for å rekruttere potensielle studenter.
- Profilering på sosiale medier, gjennom en kommunikasjonskonsulent
- Deltagelse på Marineholmen-festivalen
- Profilering av oppnådde resultater fra aktive studenter, for eksempel deltagelse og resultater i internasjonale programmeringskonkurranser

3) Hvordan har instituttet fulgt opp planer fra foregående års studiekvalitetsmelding?

- Instituttet fikk ikke tilslag på sin søknad om Senter for Fremragende Utdanning (SFU). Initiativtakerne og de involverte jobber likevel videre med idéene som skulle inngå, men riktignok i noe mindre omfang og med lengre tidshorisonter.

- Instituttet har økt støtten til linjeforeningen Echo for initiativ som avholdes på campus, i forsøk på å få til «sticky campus».

- Instituttet avholdt en diskusjon på instituttsamlingen april 2022 om øvingsopplegg i undervisningen. Dette var meget givende da det ga verdifulle tilbakemeldinger kollegialt mellom undervisere, men også viktig innsikt for programstyrene å jobbe videre med de aktuelle emnene på.

- Instituttet hadde nytte av 100-klubben høsten 2022, og ser gjerne at dette fortsetter

- Det langsiktige arbeidet med «grunnemnepakken» INF100, INF101 og INF102 fortsetter.

- Vi kunne tilby linjeforeningen større plass med å overta BIOINF-lesesalen.

- Instituttet er fortsatt presset på underviserressurser.

4) Vurdering av søkertall, studiepoengproduksjon og kandidatproduksjon til studieprogrammene ved instituttet, og

hvilke konsekvenser dette har for instituttets inntekter og planlagte aktiviteter.

Instituttets søkertall til bachelorprogrammene gikk ned fra 541 i 2021 til 459 i 2022. Vi er glade for at tallene ikke gikk ytterligere ned, etter rekordåret 2021. Årene før hadde vi andre opptakskrav, og søkertallene i disse årene er påvirket av det. Vi håper at grepene vi tar med studietilbudet, spesielt sivilingeniørgraden, vil føre til økte søkertall til instituttet – om enn kanskje noe ekstra høyt i 2023. Det er ikke noe problem å fylle instituttets studieplasser. Instituttet overbooker også studieprogrammene for å ta opp flere studenter.

Også på masternivå gikk søkertallene noe ned, men de mest populære retningene algoritmer, maskinlæring og sikker og pålitelig kommunikasjon samt felles masterprogram i programvareutvikling opplevde alle gode søkertall. De to førstnevnte fikk poenggrense på nærmere B for opptak, selv med en kalkulert overbooking.

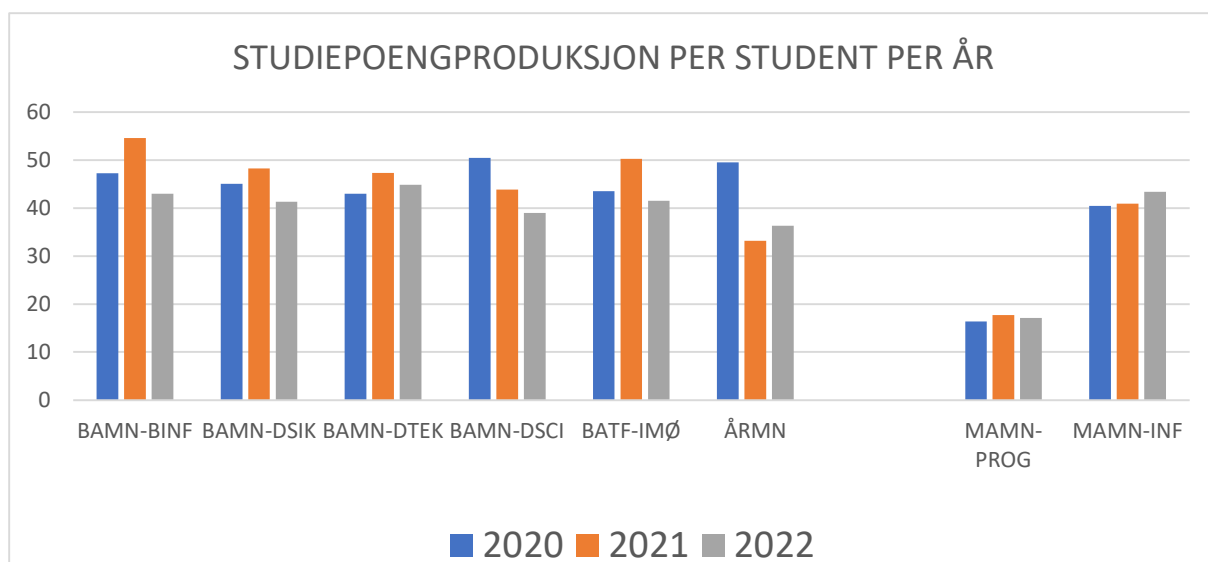
Instituttet produserte 111 bachelorgrader i 2022, som ikke avviker i stor grad fra 2021, hvor det var 114. Frafallet er noe lavere for årskullene som startet i 2019, 2020 og 2021 enn tilsvarende tidspunkt for 2017 og 2018-kullene, som gjør at det er optimistisk med tanke på antallet grader de neste årene.

Instituttet produserte i 2022 45 mastergrader i masterprogrammet i informatikk, som er en økning fra 23 i 2021. På felles masterprogram i programvareutvikling gikk også antallet grader opp, fra 17 i 2021 til 43 avlagte i 2022.

Instituttet ser med bekymring på at våre studieprogram kom uheldig ut da det ble fjernet korona-midler og tilhørende studieplasser. Spesielt uheldig er det at det ble kuttet i masterplasser, på viktige og populære retninger som algoritmer, maskinlæring samt sikker og pålitelig kommunikasjon.

Studiepoengproduksjon per år fordelt på de forskjellige studieprogrammene under. Merk at MAMN-PROG også tar emner ved Høgskulen på Vestlandet som ikke vil være med i denne statistikken. Det er en liten nedgang i studiepoengproduksjonen fra 2021 på bachelornivå, og dette er noe instituttet holder et øye med. Bioinformatikk er et lite studieprogram, så her kan små endringer gi tilsynelatende store utslag.

Instituttet fylte plassene på studieprogrammene sine. Det er dog enkelte større utfordringer i gjennomføringsgraden, og dette er noe instituttet jobber videre med i 2023. Forhåpentligvis vil det økte fokuset og nærheten gjennom egne programstyrer medvirke til dette.



5) For studieprogram som gjennomførte 5-årig programevaluering foregående år: Tilbakemelding på hvordan oppfølgingspunkter fra Studiekvalitetskomitéen har blitt fulgt opp

Punkt for oppfølging:

Studiekvalitetskomitéen ser at det er fornuftig å se egne studieprogram ved instituttet i sammenheng på grunn av mange like emner, men samtidig må hvert studieprogram se sine emner i sammenheng. Spesielt for læringsutbyttet på programnivå er dette viktig. I det nye studiekvalitetssystemet er det mer fokus på at studieprogrammene skal ha tydeligere oppfølging og se sammenheng i programmet. Dette må instituttet følge opp, og det bør vurderes om det skal være egen programstyreleder eller egne programstyrer for programmene.

Instituttets oppfølging:

Instituttet oppretter fra og med høsten 2023 nye programstyrer, som gjør at de eneste programmene som deler programstyre er bachelorprogrammene i datateknologi og datasikkerhet. Disse to programmene har en del felles, og det er hensiktsmessig å holde dem samlet. Ved å rengjøre dette programstyret til et mindre programstyre med et snevrere fokus, er tanken at det også vil kunne fokuseres mer på hvert av programmene. Det er også nedsatt en komité som skal rendyrke læringsutbyttebeskrivelsene til disse to programmene slik at det blir tydeligere hva som er forskjellen mellom de.

Punkt for oppfølging:

Rapporten fremhever at de årlige egenvurderinger, emneevalueringer, programevalueringer og evalueringer fra ekstern fagfelle blitt fulgt opp, men studiekvalitetskomitéen etterlyser en oversikt over hvilke tiltak som er gjennomført på bakgrunn av disse evalueringene.

Instituttets redegjørelse for enkelte tiltak:

- Egne arbeidsgrupper fra programstyrene
- Større grad av aktiv undervisning i emner
- Fellesdiskusjon med hele instituttet på seminar
- Opprettelse av siv-ing program (og nedleggelse av bachelorprogram) i data science
- Undervisningsleder som følger opp i samråd med emneansvarlig
- Oppretting av relevante kurs

Punkt for oppfølging:

Programstyret bør jobbe med å videreutvikle læringsutbyttebeskrivelsene. Disse bør framheve programmet sin profil, og kommunisere hva studiet legger vekt på. Studiekvalitetskomitéen anbefaler at programstyret går gjennom kvalifikasjonsrammeverket og sikrer at alle parameterne for læringsutbytter er beskrevet på rett nivå, og kommuniserer hva dette fagmiljøet er gode på.

Programevalueringen viser i liten grad sammenhengen mellom læringsutbytte på emner og program. Progresjon i studieprogrammet må synliggjøres. Studieprogrammet kan gjerne bruke ekstern fagfelle i dialog om progresjon og sammenheng, men dette er et arbeid som programstyret bør gjøre selv.

Instituttets kommentar:

Dette er et fokusområde i tiden fremover og vi har opprettet flere dedikerte programstyrer som kan følge dette opp tettere. Også temaene instituttet ba ekstern fagfelle fokusere på i rapporten fra 2022, som per dags dato arbeides videre med fra programstyrene.

Punkt for oppfølging:

Programstyret har de siste årene jobbet med undervisnings- og vurderingsformer. Studiekvalitetskomitéen anbefaler et kontinuerlig fokus på aktive vurderingsformer, ikke bare p.g.a. tosensorordningen. Det bør være et stort potensiale for å utvikle nye vurderingsformer

Instituttets kommentar:

Et stadig aktuelt tema, som det arbeides med. Flere av emnene har inkorporert elementer av studentaktive læringsformer, og vi har fokus på vurderingsformer. Det skal nevnes at det er noe utfordrende med et rigid regelverk og store studentkull på emnene våre.

Punkt for oppfølging:

Programstyret oppgir i rapporten at de mangler timeregnskap for studentenes tid, dette bør instituttet ta tak i. Arbeidsbelastning kan påvirke både frafall og studiepoengproduksjon. Programstyre og institutt bør også ta en gjennomgang av arbeidsbelastningen i studieprogrammet og vurdere om det er for mange obligatoriske elementer som legges for tett sammen i tid.

Instituttets kommentar:

Arbeidsbelastning i emner ble drøftet på instituttets seminar 2022. Det var flere gode tanker og ideer, som vil inkorporeres i undervisningen. Det jobbes aktivt med å spre datoer for obligatorisk aktivitet ut over semesteret. Det er også blitt innført mer fleksible ordninger i INF100 slik at studentene selv skal kunne fordele arbeidet utover semesteret.

Punkt for oppfølging:

Studiekvalitetskomitéen ber ikke om å innhente evalueringer fra eksterne representanter (arbeids- eller samfunnsliv) i denne omgang ettersom malen ikke tydeliggjør hvor dette skal inkluderes. Vi gjør likevel oppmerksom på at dette er et krav, og må inkluderes neste gang programmet evalueres. Vi anbefaler likevel at programstyret til neste egenvurdering har tatt kontakt med relevante aktører.

Instituttets kommentar:

Tatt til etterretning.

Spesifikt for BAMN-DSCI

Punkt for oppfølging:

Arbeidslivsrelevans og kobling til arbeidslivet. Programstyret bør arbeide med hvordan innholdet i dette spesifikke programmet er tilpasset arbeidslivet

Instituttets kommentar:

Bachelorprogrammet er nå nedlagt, og det er opprettet et sivilingeniørprogram med et eget praksisemne. Instituttet vil selvsagt ha fokus på de utgående studentene, men det arbeides nå med å gjøre 5MAMN-DSC høyst arbeidslivsrelevant.

Spesifikt for BAMN-DSIK og BATF-IMØ

Punkt for oppfølging:

Studiekvalitetskomitéen etterlyser sosiale tiltak særskilt rettet mot studentene i dette programmet. En årsak til frafallet kan være mangel på tilhørighet.

Instituttets kommentar:

Initiativet må komme fra studentene selv. Ved Institutt for informatikk deler alle bachelorprogrammene ved instituttet lesesal, og de er organisert under samme linjeforening. Studieprogrammene er ellers inndelt i mentorgrupper tilhørende sine studieprogram.

Spesifikt for BAMN-DSIK

Punkt for oppfølging:

Rapporten beskriver planer for endring i undervisnings-, lærings- og vurderingsformene, inkludert en søknad om SFU og at det er aktuelt å se på hvordan studentene kan bli mer aktive i undervisningen. Studiekvalitetskomiteen etterspør konkrete endringer i undervisningsformer som følge av dette arbeidet og ber om at dette tas med i neste års studiekvalitetsmelding.

Instituttets kommentar:

Instituttet fikk ikke tilslag på SFU-søknaden. Ideene jobbes det videre med, men det blir i mindre omfang og begrenset sammenlignet med den originale visjonen. Et prosjekt som allerede er videreført er gjennomføring av en (nasjonal) test av programmeringskunnskapene til nye studenter. Dette skal brukes for å ev justere første kurs i programmering.

Spesifikt for BAMN-BINF

Punkter for oppfølging:

Det er en bekymring at programmet er såpass lite, bare 10 studieplasser. Dette gir store utslag når frafallet også er noe høyt. Studiekvalitetskomiteen anbefaler at instituttet vurderer å øke antall studieplasser på dette programmet, slik at det oppnås en forsvarlig kullstørrelse.

Studiekvalitetskomiteen anbefaler å følge opp de studentene som faller fra og gjøre en analyse av årsakene til at de faller fra eller bytter program. Selv om studentene bytter program internt, må instituttet bestrebe seg på å unngå frafall.

Programstyrets kommentar:

Som også studiekvalitetskomiteen nevner så er det relativt få studieplasser på BINF som dermed raskt gir større utslag på frafallsstatistikken. Dersom vi skal øke antall studieplasser, må vi vurdere en omfordeling av tildelte studieplasser internt på instituttet. Dette vil i så fall påvirke våre andre bachelorprogram, eller vårt nye integrerte masterprogram i data science (oppstart høsten 2023). Studieplassene til det integrerte masterprogrammet har vi overført fra bachelorprogrammet i data science som nå skal legges ned.

Det er større frafall enn normalt for kull H20, men dette kullet var et «Koronakull» som kan tyde på en mulig årsak. Samtidig er det andre poeng som må tas i beregningen som ikke kommer like tydelig fram i den 5-årige programevalueringen.

Om frafallstallene^[1] og internovergang^[2]

Det er per i dag (17.10.2022) registrert totalt 5 aktive studenter i kull 2020, med oppstart høsten 2020, versus 12 høsten 2020. Det som er viktig å framheve er at kull 2020 består også av studenter som kommer fra andre program gjennom ordningen «intern overgang». Dette gjelder 4 studenter. Selv om de tilhører kull 2020, har de startet senere på BINF som gjør at de ikke følger det anbefalte studieløpet. Kull 2020 (uavhengig av oppstart semester) består av 9 studenter.

Siden høsten 2020 har 8 studenter falt fra, men av disse har 6 nå aktiv studierett ved andre studieprogram ved Det matematiske-naturvitenskapelige fakultetet. 4 av disse studentene fikk innvilget overgang og har nå studierett på vårt bachelorprogram i datateknologi (DTEK), mens resterende byttet studieprogram til MOL og BIO. De 2 resterende studentene som har falt fra og har avsluttet studieretten sin.

Selv om frafallstallene for dette kullet har vært noe høyere sammenlignet med andre kull så har de fremdeles tilhørighet til MatNat via andre studieprogram, og 4 av disse til instituttet. Det er også relevant å påpeke at kullfølelsen hos de som har fulgt det anbefalte studieløpet siden starten, kan tenkes å være annerledes enn realiteten når studenter av ulike årsaker ikke følger det anbefalte løpet.

Punkt for oppfølging:

Rapporten lister opp en rekke tiltak og varierte aktiviteter som har som hensikt å legge til rette for et godt studentmiljø både faglig og sosialt. Studiekvalitetskomiteén etterlyser tiltak særskilt rettet mot studentene i bioinformatikk. En årsak til frafallet kan være mangel på tilhørighet og få egne emner. En annen årsak kan være mangel på konkrete arbeidsplasser på nettsiden, noe også fagfeller rapporten etterlyser. Studiekvalitetskomiteen slutter seg til at dette bør videreutvikles og synliggjøres.

Programstyrets kommentar:

Programmet har egne emner innen bioinformatikk med emnekoden BINF som gjenspeiler tilhørighet til studieprogrammet. BINF-emnene har blitt utviklet over tid. Eksempelvis ble det nå obligatoriske emnet BINF200 Analyse av biologiske sekvensar og strukturar undervist for første gang høsten 2019. Senest høsten 2021 ble endring av emnekode i INF389 Utvalgte emner innan bioinformatikk meldt inn til BINF389 for å tydeliggjøre tilhørigheten til bioinformatikk. Ellers tilbys emnene BINF100 Grunnleggande bioinformatikk og BINF201 Innføring i omics for bachelorstudentene. Disse er obligatoriske i studieplanen.

Begynner bachelorstudentene på masterretningen i bioinformatikk, vil de etter nåværende studieplan, igjen møte BINF-emner, henholdsvis de obligatoriske emnene BINF301 Genomskala algoritmar og BINF305 Systembiologi. De vil også få muligheten til å velge BINF389 når det undervises (uregelmessig undervisningstilbud).

Når det gjelder mangel på konkrete arbeidsplasser på nettsidene, har BINF valgt å sette søkelys på hvilke stillinger og hvilke sektorer en slik faglig bakgrunn er interessant for som gjenspeiler at faget er relevant i flere sektorer. Samtidig ser programstyret at vitnesbyrd fra studenter kan gjøre programmet mer attraktivt. Dette arbeidet har instituttet kommet i gang med og et nytt vitnesbyrd fra en av BINFs nåværende studenter er publisert: [Mathilde studerer bioinformatikk | Institutt for informatikk | UiB](#)

Punkt for oppfølging:

Studiekvalitetskomiteen ser at det er fornuftig å se egne studieprogram ved instituttet i sammenheng på grunn av mange like emner, men samtidig må hvert studieprogram se sine emner i sammenheng. Spesielt for læringsutbyttet på programnivå er dette viktig. I det nye studiekvalitetssystemet er det mer fokus på at studieprogrammene skal ha tydeligere oppfølging og se sammenheng i programmet. Dette må instituttet følge opp, og det bør vurderes om det skal være egen programstyreleder eller egne programstyrer for programmene.

Programstyrets kommentar:

I 2019 innførte UiB “et nytt kvalitetssystem for utdanning med nye krav til roller, rapportering og ansvar i tråd med NOKUTS studietilsynsforordning”. På bakgrunn av dette var det et ønske fra instituttledelsen om å opprette et eget programstyre for bachelorprogram i bioinformatikk, samt master i informatikk, studieretning bioinformatikk. Arbeidet var satt i gang høsten 2020 og styret ble oppnevnt våren 2021.^[3]

Programstyret for perioden 2021 – 2025 har følgende sammensetning:

- Susanna Röblitz (programstyreleder)
- Anna Kornienko (sekretær)
- Håkon Dahle (medlem, representant fra Institutt for biovitenskap)
- Nathalie Reuter (medlem, representant fra Kjemisk institutt)
- Anagha Joshi (medlem, representant CBU, klinisk institutt 2)
- Linnin Gyberg (medlem, representant fra studieseksjonen ved Institutt for informatikk)/ Mo Yan Yuen som vara.
- To studentrepresentanter fra bioinformatikk (hvem som representerer varierer årlig)

Punkt for oppfølging:

Rapporten fremhever at de årlige egenvurderinger, emneevalueringer, programevalueringer og evalueringer fra eksterne fagfelle blitt fulgt opp, men studiekvalitetskomiteén etterlyser en oversikt over hvilke tiltak som er gjennomført på bakgrunn av disse evalueringene.

Programstyrets kommentar:

Årlige egenvurderinger: Våren 2020 meldte emneansvarlig i BINF100 at hun ønsket en ny vurdering av forkunnskapskrav i emnet med sikte på å gi tilgang for medisinstudenter. Høsten 2021 ble dette tatt opp i programstyret, hvor det ble avklart at det ikke har vært krav om forkunnskaper, men kun anbefalte. Generelt ved Det matematiske-naturvitenskapelige fakultet kreves det at man har studierett på fakultetet for å kunne ta emnet. Studenter fra andre fakultet (inkludert Det medisinske fakultet) kan likevel ta emner gjennom å søke om midlertidig studierett, såfremt opptakskrav og eventuelle forkunnskapskrav er på plass.

BINF200 ble undervist for første gang høsten 2019 og innholdet i læringsutbytte i tillegg til mål og innhold har siden den gang blitt justert via studieplaneendringer (se under). Gjennom den siste egevalueringen fra høsten 2021 vises det til at emnebeskrivelsen nå ser ut til å samsvare med realiteten, sammenliknet med hvordan emnebeskrivelsen så ut våren 2020.

Emneevalueringer: Studentene er generelt fornøyd med BINF-emner. Det foreligger noen kommentarer angående digital undervisning i pandemiåret 2020, men ellers er det jevnt over positive tilbakemeldinger.

Programevalueringer: Dette er første gangen vi har utført en 5-årlig programevaluering. I forbindelse med programevalueringen foreslo programstyret å fjerne kjemi fra programsiden ettersom rene kjemiemner ikke lenger er obligatoriske i graden, noe studiekvalitetskomiteen er enig i. Endringen er utført.

Evalueringer fra ekstern fagfelle: Ekstern fagfelle (Jonas Paulsen, Førsteamanuensis i Bioinformatikk ved UiO) har per i dag gjennomført to evalueringer av bachelorprogrammet i bioinformatikk^[4]. Begge rapporter har blitt gjennomgått og godkjent av programstyret. Basert på relevant data (UiBs nettsider, studentundersøkelser, samtaler med fagpersoner etc.), foreslår fagfelle gjennom evalueringene en rekke forslag som han mener er til fordel for programmet. Nedenfor er oversikt over hvilke tiltak som er gjennomført på bakgrunn av evalueringene.

Endring i mål og innhold samt læringsutbytte i BINF100 og BINF200

Fagfelle foreslo at BINF200 fokuserer mer på strukturell bioinformatikk dersom elementer som multippel sammenstilling og fylogenetiske trær flyttes til BINF100. I evalueringen heter det at det «virker som en fornuftig tilpasning, særlig dersom den kan nyttiggjøre seg av forskningskompetansen UiB har på strukturell bioinformatikk på en enda bedre måte».

I tråd med forslag fra ekstern fagfelle og vurdering i programstyret, ble endringer i Mål og Innhold samt Læringsutbytte ved begge emner vurdert og foreslått av programstyret (08.09.2021) og vedtatt av instituttrådet 29.09.2021. Deler av læringsutbytte til BINF200 ble omformulert til å fokusere på implementering og konstruksjon av ulike metoder, framfor å forklare og estimere metoder. Følgende endringer ble derfor implementert i BINF100 (uthevet med fet skrift/bold):

BINF100:

Fra: Tema som dekkes er global og lokal parvis sammenstilling, skåringsmatriser, sekvens-søk i databaser, p- og e-verdier og mål for ytelsesmål for klassifikasjoner.

Til: Tema som vert dekte er henting av informasjon fra biologiske databaser, parvis og **multippel sekvens-samanstilling**, rekonstruksjon og **tolking av fylogenetiske trær**, skåringsmatriser, sekvens-søk i databaser med BLAST, statistisk evaluering av samanstillingskår og mål for klassifikasjonnyting.

Slå sammen BINF100 med MOL204?

Med bakgrunn i vurderinger fra en arbeidsgruppe, foreslo fagfelle at BINF100 Grunnleggende bioinformatikk burde slå sammen med MOL204 Anvendt bioinformatikk. I evalueringen framhever fagfelle dette som et fornuftig tiltak, og vil også frigi noe kapasitet i BINF200 (se diskusjon nedenfor). (Hentet fra rapport 2021.)

Høsten 2021 ble faglig overlapp mellom emnene vurdert og 5 studiepoeng ble meldt inn som gjeldende fra og med høsten 2022. Våren 2023 ble det avgjort at programstyret skal jobbe videre med vurderingen av det faglige overlappet, og inkludere Institutt for biovitenskap i den prosessen. Det er derimot viktig at eventuelle endringer i emnenes læringsutbytte, ikke går utover programmets læringsutbytte i sin helhet.

Fagfelle foreslo at programstyret utformer en liste over emner studenten kan ta for å kvalifisere for opptak til master i molekylærbiologi

Programstyret tok dette til etterretning og vurderte hvorvidt en liste kunne være behjelpelig. Styret ble inspirert av forslaget og valgte å lage en liste over mulige valgmenner, men uavhengig av videre studier. Listen skal heller gi en oversikt over det som er faglig relevant til

nåværende studieplan for bachelorprogrammet for å hjelpe studentene i valget de tar ettersom det kan være vanskelig å navigere seg fram til hvilke emner man skal ta det siste semesteret. Programstyret utformet dermed en liste over relevante valgemner til programmet, hhv. innen BIO, MOL, STAT og KJEM. Meldt inn som studieplaneending våren 2022.^[5]

Fagfelle foreslo at programstyret bør gjøre en gjennomgang av læringsutbytte beskrivelsene med sikte på å harmonisere de engelske og norske nettsidene

Programstyret jobber med harmonisere de engelske og norske nettsidene.

Fagfelle foreslo også å fjerne henvisning til Kjemi i bachelor i Bioinformatikk sin læringsutbyttebeskrivelse i studieplanen da ingen kjemi emner er obligatoriske i graden.

Programstyret har etter lang diskusjon vedtatt å beholde (se for utdyping, punkt 7).

Til slutt kom fagfelle med 2 andre forslag som programstyret skal ta opp på neste møtet dette semesteret (V23). Forslagene er: 1) Ser nærmere på læringsutbyttebeskrivelse til studieplanen: ferdigheter som er listet opp som kunnskaper, bør flyttes til ferdigheter, og 2) vurderer å gjøre gruppeaktiviteter (inkl. oppgaver) obligatoriske for å sikre at læringsutbytte blir oppnådd hos alle studenter.

Punkt for oppfølging:

Programstyret bør jobbe med å videreutvikle læringsutbyttebeskrivelsene. Disse bør framheve programmet sin profil, og kommunisere hva studiet legger vekt på. Studiekvalitetskomiteén anbefaler at programstyret går gjennom kvalifikasjonsrammeverket og sikrer at alle parameterne for læringsutbytter er beskrevet på rett nivå, og kommuniserer hva dette fagmiljøet er gode på. Det gjøres også oppmerksom på at det mangler to underpunkter på ferdigheter i henhold til NKR.

Kommentar fra programstyret:

Det er uklart for programstyret hvilke emner som mangler ferdigheter i henhold til NKR.

Punkt for oppfølging:

Studiekvalitetskomiteen støtter at nevnte læringsutbytte i kjemi som ikke lenger er aktuelt bør, som rapporten foreslår, tas ut.

Kommentar fra programstyret:

Programstyret foreslo å fjerne kjemi fra programsiden/rekrutteringssiden:

<https://www.uib.no/studier/BAMN-BINF>.

Studieplanen nevner fortsatt kjemi henholdsvis under “kunnskap” i læringsutbytte med følgende formulering: “er kjent med grunnleggjande kjemi og molekylærbiologi”

Programstyret har høsten 2022 tatt en ny vurdering på setningen om kjemi (se ovenfor) burde fjernes fra læringsutbytte I tillegg til programsiden/rekrutteringsteksten.

Selv om kjemi-emner ikke lengre er obligatorisk, så ønsker programstyret at kjemi nevnes fordi studentene vil lære grunnleggende kjemi gjennom andre emner selv om disse eksplisitt ikke er kjemiemner. Vi foreslår også relevante kjemi-emner blant forslaget over anbefalte valgemner studentene kan ta 6. semester. Oversikten finnes i studieplanen under «tilrådde valemne»: <https://www.uib.no/studier/BAMN-BINF/plan>

Punkt for oppfølging:

Ett semester har større arbeidsbelastning enn de andre, men programstyret jobber med saken. Studiekvalitetskomiteen ber instituttet omtale hvilke endringer de har innført i neste års studiekvalitetsmelding

Kommentar fra programstyret:

Det er uklart for programstyret hvilket semester som har større arbeidsbelastning.

Punkt for oppfølging:

Rapporten oppgir figurer over publisering og generelle opplysninger om Institutt for informatikk (at de ble utropt til best i 2012 av NFR) og om Institutt for biovitenskap (at de er størst på marinbiologi i Norge), men det står ikke noe om sammenhenger mellom hva de ansatte i bioinformatikk forsker på og programmets innhold og nivå. Studiekvalitetskomiteen ber om en spesifisering av hvordan de ivaretar det tverrfaglige forsknings- og utdanningstilbudet. Studiekvalitetskomiteen ber om en vurdering av om hvordan fagmiljøets fagspesifikke kompetanse fungerer tverrfaglig og på tvers av fagmiljøene. Hvordan samarbeider fagmiljøene på UiB og HVL om studieprogrammets fagfelt?

Kommentar fra programstyret:

1. Både Institutt for informatikk og Institutt for biovitenskap er knyttet til CBU (instituttlederne sitter i styret) og dermed medbestemmer strategiene i forskning og undervisning
2. det fins felles forskningsprosjekter, f.eks RAS-Tools (<https://rastools.w.uib.no/>), dCOD (<https://www.uib.no/en/dcod/113153/project-partners>), Marmar-detox (<https://prosjektbanken.forskningsradet.no/project/FORISS/334739>), ...
3. BIO er representert i BINF programstyre (Håkon Dahle)
4. begge institutter jobber tett sammen i utvikling av bioinformatikkemner (f.eks. BINF100/MOL204)

Studiekvalitetskomiteen ber ikke om å innhente evalueringer fra eksterne representanter (arbeids- eller samfunnsliv) i denne omgang ettersom malen ikke tydeliggjør hvor dette skal inkluderes. Vi gjør likevel oppmerksom på at dette er et krav, og må inkluderes neste gang programmet evalueres. Vi anbefaler likevel at programstyret til neste egenrevisning har tatt kontakt med relevante aktører.

[1] **Kilde:** FS-rapport FS301.010 Studenter i studiekull

Følgende utplukk ble gjort; huke av for studieprogram BAMN-BINF; velg riktig kull (høst 2020) og start (høst 2020, vår 2021 eller høst 2021); huke av for ikke studenter som har fullført studie.

[2] **Kilde:** Informasjon om internovergang er hentet fra; FS301.010 Studenter i studiekull; student samlebilde

[3] **Se ephortesak:** 2021/1821 - MOY

[4] **Se ephortesakene** 2021/4103-14 for rapporten fra 2022 og 2021/4103-8 fra 2021

[5] Se Ephorte sak 2021/8283-STB

Spesifikt for BATF-IMØ

Punkt for oppfølging:

Programstyret ser ikke frafallet som et problem, heller som en “inngang”. Studiekvalitetskomiteén oppfordrer instituttet til å se frafallet fra et studentperspektiv og jobbe for bedre tilhørighet til programmet og til de involverte instituttene samt synliggjøring av relevans.

Kommentar fra programstyret:

Programstyret bemerker at frafallet allerede er forbedret, og at informasjonsflyten mellom de tre instituttene er bedre. Studentene på IMØ er på epostlisten til SV-fakultetet, og får blant annet invitasjon til SV-fakultetets karrieredag. Det vil også jobbes for at studieretningen får egen gruppe i matematikkemnene, likt som i informatikk-ernene. På ECON skjer dette allerede.

Punkt for oppfølging:

Studiekvalitetskomiteen etterlyser sosiale tiltak særskilt rettet mot studentene i dette programmet

Kommentar fra programstyret:

Studentrepresentantene mener fadderuker og oppstartsperioden har mest å si for å skape et sosialt miljø, og at hvordan mentorordningen organiseres er viktig i dette.

Ellers presiserer programstyret at de beste studentarrangementene er de som kommer fra studentene selv. Programstyret vurderer likevel å lage et eget arrangement for IMØ-

studentene i første semester, med faglig innhold, for å øke klassefølelsen. Ellers er det linjeforeningen Echo som organiserer sosiale tiltak for informatikk-studenter.

Punkt for oppfølging:

Rapporten fremhever at et emne på tvers av instituttene som knytter fagfeltene sammen kunne ha hevet kvaliteten, men at det mangler ressurser. Studiekvalitetskomitéen anbefaler at det settes ressurser av til dette.

Kommentar fra programstyret:

Programstyret ser gjerne et slik emne på plass, og har lansert forskjellige mulige emner

- Et eget IMØ-emne
- Et emne som knytter fagfeltene i programmet sammen
- Et tverr-fakultært praksisemne

Med press på underviser-ressurser avhenger dette av instituttets/instituttenes overordnede undervisersituasjon.

Punkt for oppfølging:

Rapporten fremhever at de årlige egenvurderinger, emneevalueringer, programevalueringer og evalueringer fra ekstern fagfelle blitt fulgt opp, men studiekvalitetskomitéen etterlyser en oversikt over hvilke tiltak som er gjennomført på bakgrunn av disse evalueringene

Kommentar fra programstyret:

- Studieplanen til IMØ er forandret
 - o Fagsammensetning er endret
 - o Rekkefølge er endret
- Sosiale tiltak for å knytte studentene nærmere de to andre instituttene

Punkt for oppfølging

Programstyret bør jobbe med å videreutvikle læringsutbyttebeskrivelsene. Disse bør framheve programmet sin profil, og kommunisere hva studiet legger vekt på. Studiekvalitetskomitéen anbefaler at programstyret går gjennom kvalifikasjonsrammeverket og sikrer at alle parameterne for læringsutbytter er beskrevet på rett nivå, og kommuniserer hva de involverte fagmiljøene er gode på.

Kommentar fra programstyret:

Programstyret tar sikte på å endre læringsutbyttebeskrivelsene og gjennomgå kvalifikasjonsrammeverket frem mot neste programstyremøte.

Punkt for oppfølging

Programevalueringen viser i liten grad sammenhengen mellom læringsutbytte på emner og program. Progresjon i studieprogrammet må synliggjøres.

Programstyret har planer om å vurdere om undervisning og vurdering er godt nok tilpasset læringsutbyttene for ferdigheter og generell kompetanse. Studieprogrammet kan gjerne bruke ekstern fagfelle i dialog om ferdigheter og generell kompetanse, men dette er et arbeid som programstyret bør gjøre selv, men med innspill fra studenter.

Kommentar fra programstyret:

Ekstern fagfelle har vurdert i evalueringen 2021 sammenhengen mellom emnene som inngår i studieprogrammet. Konklusjonen er at programmet har en enhetlig faglig profil ved at emnene som inngår i studieprogrammet støtter opp om læringsmålene i programmet. Det påpekes at studentene tidlig i programmet må få kunnskap og erfaring i hvordan de tre fagfeltene relaterer seg til hverandre for å synliggjøre den enhetlige faglige profilen.

Punkt for oppfølging

Studiekvalitetskomitéen ber om en vurdering av om hvordan fagmiljøets fagspesifikke kompetanse fungerer tverrfaglig og på tvers av fagmiljøene. Hvordan samarbeider fagmiljøene om studieprogrammets fagfelt?

Kommentar fra programstyret:

Programstyret anser at det er rom for større samarbeid, da det er mye sammenfallende tematikk. Det er eksempelvis ansatte på matematisk institutt som forsker inn mot finans, men det er per nå ikke et direkte samarbeid. Det er en naturlig akse innen økonometri og statistikk og innen optimering og data science. Det er flere deltakere fra både matematisk institutt og institutt for informatikk i CEDAS (Center for Data Science).

Punkt for oppfølging

Studiekvalitetskomitéen ber ikke om å innhente evalueringer fra eksterne representanter (arbeids- eller samfunnsliv) i denne omgang ettersom malen ikke tydeliggjør hvor dette skal inkluderes. Vi gjør likevel oppmerksom på at dette er et krav, og må inkluderes neste gang programmet evalueres. Vi anbefaler likevel at programstyret til neste egenvurdering har tatt kontakt med relevante aktører.

Kommentar fra programstyret:

Det er enighet om at vi til neste 5-årige evaluering tar kontakt med relevante eksterne aktører som kan evaluere programmet. Planen er å sette sammen en liste med tidligere studenter, samt andre relevante aktører fra arbeidslivet.

Spesifikt for MAMN-INF

Punkt for oppfølging:

Programstyret må jobbe videre for å hindre frafall og jobbe for å synliggjøre viktigheten av å fullføre en grad for senere karrieremuligheter. Studiekvalitetskomitéen ber om en oversikt over tiltak i neste studiekvalitetsmelding

Instituttets kommentar:

Opprettet et eget programstyre for masterprogrammet i informatikk, for å kunne jobbe tettere og følge tettere opp studentene og de forskjellige studieretningene.

Punkt for oppfølging:

Instituttet bør utvide antall masterplasser så flere bachelorstudenter får tilbud om videre studievei

Instituttets kommentar:

Med glede, men det avhenger av økt tilførsel av ressurser. Per dags dato overbookes masterprogrammene våre til det fulle, og det er et press på underviser-ressurser. Instituttet ser også på bekymring at det ble fjernet studieplasser fra populære masterretninger høsten 2022.

Punkt for oppfølging:

Det ser ut til å være relativt lav arbeidsbelastning, dette kan skyldes at mange har jobb ved siden av. Instituttet bør ta en diskusjon rundt arbeidsbelastning ettersom dette er et masterprogram, det er vanlig å ha en større arbeidsbelastning på master enn på bachelor, ikke det motsatte.

Instituttets kommentar:

I Studiebarometeret for 2022 er tallet gått opp, til 34 timer i uken. Det er fortsatt noe under gjennomsnittet ved fakultetet (36,5). Antallet timer med betalt arbeid har gått ned, som kan tyde på at en retur til campus har økt timene brukt på studier. Institutt for informatikk har også et eget skrivekurs for våre studenter første gang 2023, med tanke på å hjelpe studentene i gang og vise hvor mye arbeid som ligger til grunn.

Spesifikt for MAMN-PROG

Punkt til oppfølging

Studiekvalitetskomitéen etterlyser en vurdering i programevaluering om hva som er fordelene med at det er en fellesgrad. Det burde komme tydeligere fram bakgrunnen for at dette er en fellesgrad, hvordan dette styrker et fagmiljø på tvers o.l.

Læringsutbyttebeskrivelsen på studieprogrammet er lagt tett opp mot NKR. Noe av teksten fra mål og innhold bør brukes i læringsutbyttet for å gjøre denne mer nyttig og interessant. Læringsutbyttebeskrivelsen bør framheve programmet sin profil, og kommunisere hva studiet legger vekt på.

Studiekvalitetskomitéen etterlyser en egen vurdering av sammenheng mellom læringsutbyttet på programnivå og emner, utover å ta inn tekst fra mål og innhold på programmet. Progresjon i studieprogrammet må synliggjøres.

Studiekvalitetskomitéen etterlyser en vurdering av undervisnings- og vurderingsformer opp mot studieprogrammets læringsutbytte

Kommentar fra programstyret:

Alt tatt til etterretning, og er på arbeidslisten til programstyret.

Punkt til oppfølging:

Punktet som omhandler eventuelle gjennomførte eller planlagte endringer i undervisnings-, lærings- og vurderingsformene er ikke besvart i programevalueringen. Studiekvalitetskomitéen ber om redegjørelse for dette punktet

Kommentar fra programstyret:

Det er ikke planlagt eller gjennomført endringer i emnene programstyret de siste årene.

Punkt til oppfølging:

Programevalueringen omtaler ikke hvordan fagmiljøet sikrer at programmet er relevant for arbeids- og samfunnsliv. Studiekvalitetskomitéen ber om en redegjørelse for dette.

Kommentar fra programstyret:

Både HVL og UiB har utstrakt samarbeid med næringslivet, og det er flere av oppgavene som skrives i samarbeid med arbeidslivet. Ekstern fagfelle er også i 2022 bedt om å vurdere programmet ut fra internasjonale studieprogramanbefalinger innen Software Engineering.

Punkt til oppfølging:

Programevalueringen viser til at tallene fra studiebarometeret antyder at studentene i snitt bruker 23,6 timer i uken på studiene, og at dette ikke tyder på at arbeidsbelastningen er for stor, og godt under snittet for fakultetet. Studiekvalitetskomitéen etterlyser en vurdering av om dette 2 er ønskelig, og anbefaler programstyret å se nærmere på hvor mye studentene jobber. Kan det tyde på at det er for lite arbeidsbelastning i emnene?

Kommentar fra programstyret:

Den siste studiebarometer-rapporten viser at dette tallet har økt til 32 timer i uken. Det er fortsatt noe under snittet for fakultetet. Det brukes i hovedsak mindre tid nå på læringsaktiviteter organisert av institusjonen enn tilsvarende studiebarometer-rapport for 2021, da det ble benyttet over 40 timer i uken. Det er vanskelig å skulle trekke noen større konklusjoner fra så forskjellige tall.

Punkt til oppfølging:

Programevalueringen viser til at studenter med veileder på HVL tar en modul tilsvarende 5 studiepoeng som et obligatorisk arbeidskrav til masteroppgaven, der de får opplæring i akademisk skriving, forskningsmetode, formulering av forskningsspørsmål, samt beskrivelse, diskusjon og evaluering av resultater. Burde dette vært obligatorisk for alle masterstudentene på studieprogrammet? Studiekvalitetskomitéen ønsker en vurdering av dette.

Kommentar fra programstyret:

Modulen, og om den skulle gjøres obligatorisk for studenter med veileder på Institutt for informatikk, ble drøftet på programstyret februar 2023. Det ble vedtatt å anbefale studenter å melde seg på modulen, men å ikke gjøre den obligatorisk. Programstyret anser at innholdet blir ivaretatt gjennom andre tilbud på instituttet, og spesielt i tett oppfølging med veileder.

Blant annet har instituttet for informatikk våren 2023 et eget skrivekurs for våre masterstudenter.

Punkt til oppfølging:

Studiekvalitetskomitéen ber om en vurdering av om hvordan fagmiljøets fagspesifikke kompetanse fungerer tverrfaglig og på tvers av fagmiljøene. Hvordan samarbeider fagmiljøene på UiB og HVL om studieprogrammets fagfelt?

Kommentar fra programstyret:

Oppgavene studentene velger blir foreslått av veiledere på de respektive institusjonene, og blir samlet i egne prosjektkataloger etter at de blir kvalitetssikret av programstyret. Programstyret har en utarbeidet en sensormappe som sørger for at masteroppgavene dekker læringsutbyttene.

Ekstern fagfelle peker også på: Fagene som undervises ved UiB framstår som de mest teoretiske, mens de ved HVL framstår mer praktiske og industrirettet. Sammen anses de for å komplementere hverandre og til sammen utgjøre en god bredde innen kompetanseområdet programutvikling. Studieprogrammet framstår derfor å ha en god enhetlig faglig profil og bredde, selv om det er noen av fagfeltets kompetanseområder som kunne vært bedre dekket.

6) Status for gjennomføring av instituttets plan for 3-årige emneevalueringer

Instituttet for informatikk gjennomførte den treårige emneevalueringen for emner på 100-tallsnivå som ble undervist våren 2022, og emner på 200-tallsnivå høsten 2022.

Instituttet har innarbeidet en god praksis på dette, og er i rute til å få ferdigstilt emnene på 3-årsevalueringen. Programstyrene vil jobbe med de emneansvarliges tilbakemeldinger.

7) Kort oppsummering av programstyrenes egenvurderinger, og eventuell plan for oppfølging av punkter som framkommer der.

Programstyrene melder om en usikkerhet i antall studenter og frafall fremover,

For alle programmene våre ved instituttet vil det være spennende å se hvordan koronapandemien har påvirket studentene. Det har vært to år med mer eller mindre nedstenging, og hvordan dette vil påvirke gjennomføringen vil være spennende. Kullet som ble tatt opp til bachelor i august 2020 skal etter planen ferdigstille sin grad i 2023.

Det meldes ellers om en viss utfordring i undervisningen, hvor kanskje spesielt den digitale fleksibiliteten studentene hadde under pandemien til en viss grad er savnet. Det er imidlertid en UiB-avgjørelse å ha studentene tilbake på campus, og det er noe også instituttet oppfordrer til.

8) Planlegger instituttet oppretting eller nedlegging av program? I tillegg vil fakultetet gjerne ha informasjon om:

Instituttet har nedlagt bachelorprogrammet i data science, og høsten 2022 hadde siste opptak. Instituttet har opprettet et sivilingeniørprogram i data science, med første opptak høsten 2023.

Instituttet har også søkt om å få opprettet en ny retning innenfor masterprogrammet i informatikk, en spesialisering i didaktikk.

9) Har instituttet fått tildelt eksterne midler til utvikling av utdanningskvalitet fra for eksempel NFR, Kompetanse Norge, HK-dir-midler til studentaktiv undervisning osv. i 2022?

Nei

10) Liste over leder og medlemmer av programstyrene på instituttet, og periode for oppnevning.

Hovedprogramstyret ved Institutt for informatikk

Programstyret har ansvar for følgende program:

- Bachelorprogram i datateknologi
- Bachelorprogram i data science
- Bachelorprogram i datasikkerhet

- Masterprogram i informatikk

Styrets sammensetning for undervisningsåret 22/23:

Fredrik Manne - Leder

David Grellscheid

Noeska Smit (Chunlei Li fra 01.10.2023)

Håkon R. Gylterud

Ida Rosenlund (i permisjon til februar 2023, fratrer fra februar 2023)

Pål Magnus Gunnestad (Marte Hauge fra 01.01.2023)

Eirik Rekve Thorsheim - Sekretær (vikarmedlem til 2023, medlem fra 01.01.2023)

Kristian Teofilovic – Sekretær (fra 01.01.2023)

Studentrepresentanter

Programstyre for bachelorprogram i Informatikk-matematikk-økonomi

Styrets sammensetning for undervisningsåret 22/23:

Dag Haugland - Leder

Bård Støve

Arild Aakvik

Marte Hauge - Sekretær

Studentrepresentanter

Programstyre for bachelorprogram i bioinformatikk og masterprogram i informatikk,
studieretning bioinformatikk

Styrets sammensetning for perioden 2021-2025:

Susanna Röblitz - Leder

Anna Kornienko - sekretær

Håkon Dahle

Nathalie Reuter

Anagha Joshi

Mo Yan Yuen

Studentrepresentanter

Programstyre for felles masterprogram i programutvikling

Styrets sammensetning for perioden 01.04.2021-31.03.2025:

Marc Bezem - Leder

Anya Helene Bagge

Lars Michael Kristensen

Adrian Rutle

Pål Magnus Gunnestad - sekretær (Eirik Rekve Thorsheim fra 01.01.2023)

Guro Kristin Øvsthus

Studentrepresentanter

Navn på ekstern(e) fagfelle(r) på studieprogrammene ved instituttet, og periode for oppnevning.

BAMN-DSIK: Kristian Gjøsteen fra NTNU, 2021-2024

BAMN-DTEK: Torbjørn Karl Svendsen, NTNU, 2021-2024

BAMN-DSCI: Torbjørn Karl Svendsen, NTNU, 2021-2024

BAMN-BINF: Jonas Paulsen, UiO, 2021-2024

BATF-IMØ: Sigrid Lise Nonås, NHH, 2021-2024.

MAMN-PROG: Jim Tørresen, UiO, 2021-2024

MAMN-INF: Anne Hasselgren, Regionleder Bouvet Bergen, 2021 - 2024