



## Studiekvalitetsmeldingen 2022 fra Institutt for politikk og forvaltning

### **Oppfølging av Studiekvalitetsmeldingen 2021 og planer for 2023**

Institutt for politikk og forvaltning fikk sitt nye navn fra 1. august 2022, med det engelske navnet Department of Government. Instituttet er preget av vekst og omstilling, med flere nyansatte, svært stor forskningsportefølje og mange stipendiater og postdoktorer. I forbindelse med navneskiftet, byttet også BA- og MA-programmene våre også navn, fra henholdsvis Bachelor i administrasjon og organisasjonsvitenskap til Bachelor i politikk og forvaltning og Master i administrasjon og organisasjonsvitenskap til Master i politikk og forvaltning. Sammen med disse endringene kom også endringer i emnekoder.

I løpet av året har en god del endringer vært både igangsatt og gjennomført, noen av dem med virkning fra studieåret 2022, andre i 2023, dels som oppfølging av fjorårets studiekvalitetsmelding og dels som selvstendige initiativ. Den mest omfattende prosessen har vært en full reform av instituttets engelskspråklige masterprogram, fra Master of Public Administration til Master i Politics and Governance of Global Challenges (MASV-GLGOV). Det reformerte programmet tar imot det første kullet med studenter høsten 2023. Våren 2022 gikk et av våre to nye valgfrie spesialiseringsemner på 200-nivå for første gang (GOV216 Constitution, courts and politics) og det andre emnet utviklet forrige år går for første gang våren 2023 (GOV217 Gender and power in contemporary politics). I den øvrige studieporteføljen er det gjennomført en rekke mindre endringer, særlig på 100-nivå, først og fremst med tanke på å legge mer til rette for større studentinvolvering og studentaktiv læring, samt å synliggjøre studieprogrammernes arbeidslivsrelevans. En del av disse endringene er av pedagogisk art, og handler vel så mye om arbeidsmåter som endringer i innhold. Flere av emnene har hatt betydelige oppgraderinger i utvalg av litteratur, og vi har foretatt en del rotasjon i stabens emneansvar og bidrag til undervisning. Det er også gjennomført et grunnarbeid knyttet til utvikling av metodeundervisningen på både bachelor- og masternivå: Sosiologisk institutt, Institutt for sammenliknende politikk og Institutt for politikk og forvaltning har hatt et felles utvalg for utvikling av metodeundervisning på 100-nivå som skal følges opp i årene som kommer, og instituttet har hatt et eget utvalg for utredning av metodeundervisning og mulige synergier mellom de to masterprogrammene ved instituttet som også skal følges opp videre.

I løpet av 2022 har instituttet også fattet beslutning om at vi skal innføre et system med programansvarlige for det enkelte studieprogram, noe som får effekt fra våren 2023. Målsettingen er at dette skal bidra til bedre innholdsmessig koordinering av undervisningen i de enkelte emner, gjøre undervisningen til et mer uttalt felleseie, og bidra til en tydeligere kollektiv innsats for økt kvalitet i undervisningen ved instituttet. I kvalitetsarbeidet i 2022 har vi aktivt benyttet tilgjengelig bakgrunnsmateriale (Studiebarometer, emneevalueringer, mv), og instituttet har etablert faste møter mellom instituttledelsen og studentforeninger og -utvalg, utenom de formelle foraene der studentene er representert. Her kan studentene ta opp undervisningsrelaterte tema på fritt grunnlag, og komme med innspill på uforpliktende basis. Instituttet har satt i gang flere tiltak for mer aktivt å systematisere inkluderingen av stipendiater og postdoktorer i undervisningen. Høsten 2022 satte vi også i gang et arbeid knyttet til utveksling og internasjonalisering, som fortsetter inn i 2023.

I løpet av 2022 har instituttet vært tungt involvert i utviklingen av en erfaringsbasert Master i offentlig forvaltning for statsansatte, i samarbeid med Institutt for økonomi, Juridisk fakultet og NHH. Instituttet skal ha ansvaret for programmet, som etter planen skal starte med undervisning i de første modulene høsten 2023. Med dette programmet følger utlysning av en vitenskapelig stilling som skal ha programansvar, og ansettelse av en administrativ ressurs. I tillegg til det administrative ansvaret for programmet som helhet, vil instituttet vil ha emneansvar for én av fem grunnmoduler i programmet, i tillegg til masteroppgaveemnet.

I studiekvalitetsmeldingen for 2021 går det fram at instituttet er engasjert i utviklingen av et tilbud knyttet til statsvitenskap i lektorutdanningen, i første omgang med politikk og forvaltning som Fag 2. Dette initiativet forfølges videre, men har hatt begrenset framgang på grunn av en omstilling i selve lektorutdanningen som det har vært formålstjenlig å vente på. Utviklingen av dette tilbudet må også ses i sammenheng med kommende endringer i BA-programmet (se egen omtale), og med instituttets bidrag til lektorutdanningen ved Sosiologisk institutt.

I Studiekvalitetsmeldingen for 2021 påpeker instituttet at også 2021 var preget av pandemien. Dette er ikke lenger tilfelle, og i løpet studieåret 2022 ble det viktig å gjeninnføre en normaltilstand for undervisningsaktivitetene våre og å demme opp for eventuelle ettervirkninger av koronaperioden. Vi har tatt et bevisst valg om å avvikle så mye av den digitale undervisningen som mulig, med særlig vekt på å redusere bruken av digitale forelesninger. Vi har en klar filosofi om at den beste læringssituasjonen er sosial – og at den beste sosiale situasjonen for våre studenter er å være til stede på campus, lesesaler, forelesninger, seminarer og i andre fysiske aktiviteter. Instituttet opplever en generell økning i forespørsler om tilrettelegging fra studentene, noe som av og til skaper utfordringer.

## Emne- og programevaluering

Våren 2022 ble gjennomførte instituttet 3-årige emneevalueringer av emner på 100-nivå, samt 3-årige emneevalueringer av emner på 100-nivå, og i SAKDI emnene. Nedenfor følger en tabell med oppsummering av emner og program som ble evaluert i 2022, med punkter fra evalueringen og med en kort beskrivelse av hvordan disse vill bli fulgt opp.

Vi har brukt SurveyXact som verktøy til studentevalueringene av emnet. Svarprosenten er generelt svært lav, noe som er problematisk i forhold til eventuelle fortolkninger av tilbakemeldingenes relevans. I sted for å bruke spørreskjema, forsøkte vi å gjennomføre fokusgrupper både våren og høsten 2022, men det var også her svært lite respons fra studentene og det lot seg dermed ikke praktisk gjennomføre. Høsten 2022 gjennomførte emneansvarlig i AORG103 studentevalueringen på slutten av forelesning. Denne evalueringen har fått høyest respons, og dette er noe vi ønsker å fortsette med våren 2023. I tabellen under synliggjøres respons på evalueringsskjemaet, sammen med antallet oppmeldte og møtte til eksamen.

Emne/program	Punkter fra evaluering	Plan for oppfølging
AORG101, periodisk evaluering, vår 2022  Oppmeldt: 96	Studentene - er fornøyde med seminarene og forelesningene	Følges opp som del av mulige omorganisering av undervisningen på 100-nivå, ifm introduksjonen av nytt

<p>Møtt til eksamen: 78</p> <p>Evaluering: 6 studenter har svart på hele, 17 har svart på deler av evalueringen.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- er delvis misfornøyde med gruppearbeid. Ønsker individuell oppgave.</li> </ul>	<p>opplegg for metodeundervisning.</p>
<p>AORG104, periodisk evaluering, vår 2022</p> <p>Oppmeldt: 137</p> <p>Møtt til eksamen: 114</p> <p>Evaluering: 8 studenter har svart på hele, 16 har svart på deler av evalueringen.</p>	<p>Studentene</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ønsker mer pensum på norsk</li> <li>- likte at det ble brukt gjesteforelesere</li> <li>- var overordnet fornøyd med seminarene</li> <li>- er delvis misfornøyde med gruppearbeid. Ønsker individuell oppgave.</li> <li>-</li> </ul>	<p>Emnet ble gjennomgått og oppfrisket med ny litteratur og nye tilnærminger før våren 2022, og det er ønskelig å samle litt mer erfaringer før vi gjør nye endringer.</p>
<p>AORG108, periodisk evaluering, vår 2022</p> <p>Oppmeldt: 79</p> <p>Møtt til eksamen: 68</p> <p>Evaluering: 6 studenter har svart på hele, 16 har svart på deler av evalueringen.</p> <p>Felles evaluering med AORG109</p>	<p>Studentene</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- var noe misfornøyd med lokalet (kino) for forelesningene</li> <li>- ønsker et annet format på seminarene. Mer aktivitet fra studentene</li> <li>- leste svært lite pensum før forelesningene</li> <li>- deltok på forelesning (NB: digital og fysisk – mye digitalt oppmøte)</li> </ul>	<p>Emnet er revidert i sin helhet. Dette ble meldt inn i studieplanendringene høsten 2022.</p> <p>Tydligere skille mellom GOV108 og GOV109. Ny vurderingsform (4 timer skoleeksamen), nye obligatoriske arbeidskrav.</p>
<p>AORG109, periodisk evaluering, vår 2022</p> <p>Oppmeldt: 86</p> <p>Møtt til eksamen: 69</p> <p>Evaluering: 6 studenter har svart på hele, 16 har svart på deler av evalueringen.</p> <p>Felles evaluering med AORG108</p>	<p>Felles evaluering av AORG108 og AORG109</p>	<p>Emnet er revidert i sin helhet. Dette ble meldt inn i studieplanendringene høsten 2022.</p> <p>Tydligere skille mellom GOV108 og GOV109. Ulike vurderingsformer og nye vurderingsformer. Hjemmeeksamen er byttet ut med sammensatt mappevurdering, og det er innført obligatorisk arbeidskrav i emnet.</p>
<p>AORG100A, periodisk evaluering, høst 2022</p>	<p>Studentene</p>	<p>Revidering av pensum. Mangler en rød tråd.</p>

<p>Oppmeldt: 109 Møtt til eksamen: 91</p> <p>Evaluering: 45 studenter har svart på hele, og 3 har svart på deler av evalueringen.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- er godt fornøyd med forelesningene, særlig begrepsforelesningene</li> <li>- har delte meninger om det er en god ide eller ikke å ha mange ulike forelesere</li> <li>- er godt fornøyd med deler av pensum</li> <li>- liker oppstartsdagen godt</li> <li>- er noe misfornøyd med gruppearbeid</li> </ul>	<p>Øke antall forelesninger som er innrettet mot teori og begrep.</p> <p>Fortsette med gruppearbeid. Det finnes gode pedagogiske og sosiale argumenter for å holde frem med dette.</p> <p>Ønsker større samarbeid med resten av BA-programmet. GOV100 bør fungere som en «miniatyrmodell» av det BA-programmet tilbyr studentene.</p>
<p>AORG100B, periodisk evaluering, høst 2022</p> <p>Oppmeldt: 7 Møtt til eksamen: 2</p> <p>Evaluering: 2 studenter har svart på hele evalueringen</p>	<p>Det ble gjennomført felles evaluering av GOV100A og GOV100B.</p>	<p>Våren 2023 ble det meldt inn i EpN at GOV100B skal legges ned.</p> <p>Høsten 2022 gikk to studenter opp til eksamen i dette emnet, og 10-poengsvarianten var først og fremst lagt inn for å fasilitere studenter fra POLECON-programmet som nå er nedlagt.</p>
<p>AORG103, periodisk evaluering, høst 2022</p> <p>Oppmeldt: 68 Møtt til eksamen: 54</p> <p>Evaluering: 51 studenter har svart på hele, og 2 har svart på deler av evalueringen.</p>	<p>Studentene</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- er godt fornøyd med emnet</li> <li>- likte bruken av Mentimeter</li> <li>- synes pensum har vært litt krevende</li> <li>- likte bruken av gjesteforelesere</li> <li>-</li> </ul>	<p>Kurset er revidert, primært ved å gjøres om til et kurs i norsk politikk og forvaltning med klarere grensdradning overfor GOV100.</p> <p>Revidert pensumliste.</p> <p>Beholder interaktive elementer.</p>
<p>AORG107, periodisk evaluering, høst 2022</p> <p>Oppmeldt: 90 Møtt til eksamen: 75</p> <p>Evaluering: 11</p>	<p>Studentene</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- synes emnet er krevende</li> <li>- pensum er krevende og i for stort omfang</li> <li>- ønsker obligatorisk arbeidskrav hvis det kan</li> </ul>	<p>Mer aktiv læring gjennom praktiske eksempler og meningsfulle oppgaver av mindre størrelse, og et redusert og mindre teoritungt pensum.</p>

<p>studenter har svart på hele, og 9 har svart på deler av evalueringen.</p>	<p>redusere antall sider på pensum</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- er fornøyde med seminarne</li> </ul>	<p>Omtrent halvparten av studentene på dette emne er innvekslingsstudenter, dette gjør det krevende å finne riktig nivå (bakgrunnskunnskaper etc.)</p>
<p>SAKDI101, periodisk evaluering, høst 2022</p> <p>Oppmeldt: 61 Møtt til eksamen: 59</p> <p>Evaluering: 19 studenter har svart på hele, og 1 har svart på deler av evalueringen.</p>	<p>Studentene</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- er i varierende grad fornøyd med emnet denne høsten*</li> <li>- oppgir at pensum ikke har vært krevende og om lag 50% sier de ikke har jobbet med emne på egenhånd</li> <li>- ønsker mer studentaktivitet</li> <li>- føler det er et hektisk semester</li> <li>- ønsker å ta bort obligatorisk aktivitet</li> <li>- ønsker at emnet skal ha muntlig eksamen</li> <li>- ønsker tydeligere skille mellom forelesning og seminar</li> </ul>	<p>Overgangen fra frivillig til obligatorisk oppmøte henger sammen med hva som gjøres i andre didaktikkemner i lektorprogrammet.</p> <p>Økt fokus på studentaktiviteter: dele studentgruppen i to, prøve ut digitale løsninger (digitale cases), mindre forelesninger og flere seminar, legge deler av emnet opp som omvendt undervisning og dermed frigi tid til diskusjon av didaktiske problemstillinger på seminarne.</p> <p>Oppdatering av litteraturen.</p> <p>Det er logistisk krevende å arrangere muntlig eksamen for over 60 studenter. Informasjon om eksamensoppgavene kom sent høsten 2022 pga. streik i skolen og utfordringer med praksisplasser.</p>
<p>SAKDI111, periodisk evaluering, høst 2022</p> <p>Oppmeldt: 22 Møtt til eksamen: 21</p> <p>Evaluering: 7 studenter har svart på hele, og 3 har svart på deler av evalueringen.</p>	<p>Studentene</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- er fornøyd med undervisningen</li> <li>- ønsker informasjon om undervisningsverksted på et tidligere tidspunkt</li> <li>- opplever emnet som praksisrelevant og eksamensretta</li> <li>- synes noen tema på pensum er irrelevante</li> </ul>	<p>Emnet er lite (kun 5 sp) og blir ikke høyt prioritert av alle studentene. Pågående diskusjoner om endringer i studiemodellen for lektorutdanningen kan innebære å slå de to didaktikk kursene SAKDI101 og SAKDI111 sammen.</p>

\*Høsten 2022: Dette var det første semesteret hvor studenter som tar sosiologi som fag 1 deltok, samtidig har det funnet sted en markant økning i antall studenter som tar sosiologi som fag 2. Til sammen var det om lag 60 studenter samlet i en forelesningssal, og dette førte

til at det ble mer forelesning og mindre seminarbasert - selv om det ble lagt opp til studentaktiviteter. Verkstedsorientert undervisning er knyttet til for- og etterarbeid til kortpraksis (KOPRA102 og KOPRA103). For KOPRA102 ble gruppen som tar sosiologi som fag 1 delt i to, men dette ble ikke gjort for studenter som tok KOPRA103 og det ble da fokus på studentpresentasjoner fremfor annen aktivitet. Dette er arbeid som gjennomføres i samarbeid med en representant fra pedagogikk. Eksamensform ble også endret fra og med høsten 2022 fra muntlig til skriftlig pga. antall studenter.

## Gjennomføringstall

Til grunn for omtale av poeng- og kandidatproduksjon ligger rapporten om studieprogram i Tableau (<https://rapport-dv.uhad.no/>) og tall fra Database for statistikk om høyere utdanning.

For en generell redegjørelse for gjennomføringstallene ved instituttet, kan det være verdt å sammenligne tallene på instituttnivå ved SV-fakultetet. De to tabellene i slutten av denne redegjørelsen viser de generelle gjennomføringstallene for BA-studenter ved SV-fakultetets institutter for henholdsvis kullet som startet i 2016 og hadde normert slutt i 2019 (før korona), og kullet som startet i 2019 med normert slutt i 2022 (etter korona).

For studentene som startet ved instituttet i 2016, ser vi at 33,3% av studentene fullførte på normert tid, og at frafallet var på 34,4% - mens 32,2% fortsatt var studenter i 2019. For 2016-2019-perioden ser vi også at det er ganske stor variasjon mellom instituttene i statistikken (fra 27% til 52% fullført på normert tid, snitt på 38,6%), men at Institutt for politikk og forvaltning sammenlignet med de andre instituttene hadde noe lave gjennomføringstall.

For studentene som startet sine BA-studier ved instituttet i 2019, ser vi en markant forbedring. I 2022 hadde 56% av studentene gjennomført på normert tid, 22,4% av studentene hadde falt fra, og 21,5% var fortsatt studenter ved instituttet. For dette kullet viser imidlertid tallene også langt mindre variasjon mellom de øvrige institutteene, samtlige institutter ligger over 50% gjennomføring til normert tid (54,4% gjennomføring på normert tid i snitt) – Institutt for politikk og forvaltning har for dette kullet den nest beste gjennomføringsraten, noe over snittet for SV-fakultetets BA-studenter.

Avdelingsnavn	2016			
	2019			
	Startkull	Fullført på norm. tid %	Frafalt %	Studerer %
<a href="#">Institutt for geografi</a>	35	38,89	27,78	33,33
<a href="#">Institutt for informasjons- og medievitenskap</a>	300	40,2	30,23	29,57
<a href="#">Institutt for politikk og forvaltning</a>	95	33,33	34,41	32,26
<a href="#">Institutt for sammenliknende politikk</a>	180	52,2	23,63	24,18
<a href="#">Institutt for sosialantropologi</a>	95	27,08	43,75	29,17
<a href="#">Institutt for økonomi</a>	160	32,7	35,85	31,45
<a href="#">Sosiologisk institutt</a>	130	35,16	39,84	25
<b>Sum</b>	<b>995</b>	<b>38,59</b>	<b>32,76</b>	<b>28,64</b>

Avdelingsnavn	2019			
	2022			
	Startkull	Fullført på norm. tid %	Frafalt %	Studerer %
<a href="#">Institutt for geografi</a>	50	55,1	30,61	14,29
<a href="#">Institutt for informasjons- og medievitenskap</a>	340	58,82	20,59	20,59
<a href="#">Institutt for politikk og forvaltning</a>	105	56,07	22,43	21,5
<a href="#">Institutt for sammenliknende politikk</a>	215	50,69	24,88	24,42
<a href="#">Institutt for sosialantropologi</a>	115	52,21	30,97	16,81
<a href="#">Institutt for økonomi</a>	145	50,35	25,17	24,48
<a href="#">Sosiologisk institutt</a>	140	53,96	31,65	14,39
<b>Sum</b>	<b>1 110</b>	<b>54,42</b>	<b>25,09</b>	<b>20,49</b>

Tendensen ser ut til at BA-studentene i større grad gjennomfører på normert tid, og at færre faller fra. Hvis vi inkluderer tallene for «korona-kullene», ser vi at tendensen er noe forbedring for hvert år – noe som også er tilfellet for fakultetets institutter generelt.

På MA-nivå er situasjonen noe annerledes. I denne statistikken ligger instituttet over tid rundt 50% gjennomføring på normert tid og stort sett ganske nær snittet for fakultetets MA-studenter. I korona-perioden var det imidlertid et markant fall i gjennomføringen på normert tid, og vi har (som omtalt annet sted) hatt noen utfordringer knyttet til det tidligere MPA-programmet. Det er en del variasjon i disse tallene over tid, men det er verdt å notere seg at f.eks. Institutt for økonomi og Sosiologisk Institutt over tid har markant bedre gjennomføringstall.

## Studiepoengproduksjon

### *Beståtte studiepoeng BASV-AORG*

Instituttets studiepoengproduksjon på bachelorprogrammet har gått noe ned etter et toppår i 2021. Når det gjelder disse tallene, ser det ut til at pandemisituasjonen nok har hatt en effekt de siste årene. Tendensen er like fullt at produksjonen av studiepoeng går opp over tid, både totalt sett og målt som beståtte studiepoeng per student. Det er gledelig at selv om den totale studiepoengproduksjonen kan knyttes til et større antall studenter (fra 186 vår 2018 til 228 vår 2022, og 217 høst 2018 til 238 høst 2022), øker også produksjonen per student over tid.

## Beståtte studiepoeng

Årstall	Termin / Studieprogram					
	VÅR			HØST		
	Studiepoeng	Aktive	Beståtte studiepoeng per st..	Studiepoeng	Aktive	Beståtte studiepoeng per st..
2018	4,250	186	22.85	4,545	217	20.94
2019	4,030	196	20.56	4,720	229	20.61
2020	4,805	201	23.91	5,925	237	25.00
2021	6,110	231	26.45	5,855	248	23.61
2022	5,980	228	26.23	5,418	238	22.76

## Beståtte studiepoeng MASV-AORG

Instituttets studiepoengproduksjon på masterprogrammet i administrasjon og organisasjonsvitenskap (nå master i politikk og forvaltning) gir et litt annet bilde enn utviklingen i BA-programmet. En del studenter er forsinket i studieløpet etter pandemien, noe som særlig gjelder arbeidet med den avsluttende masteroppgaven. Det er stor variasjon i statistikken over beståtte studiepoeng. Høsten 2022 ble det tatt opp et rekordstort antall studenter på masterprogrammet, til tross for at vi fulgte tidligere års opptakspraksis – langt flere aksepterte tilbud høsten 2022. På den ene siden er dette både gledelig og interessant, men det gjør også at tallene for studiepoengproduksjon blir vanskeligere å sammenligne fra år til år - og da særlig om vi tar høyde for eventuelle effekter av pandemiperioden.

## Beståtte studiepoeng

Årstall	Termin / Studieprogram					
	VÅR			HØST		
	Studiepoeng	Aktive	Beståtte studiepoeng per st..	Studiepoeng	Aktive	Beståtte studiepoeng per st..
2018	1,405	43	32.67	1,015	55	18.45
2019	1,555	49	31.73	995	60	16.58
2020	1,465	56	26.16	1,260	64	19.69
2021	1,960	51	38.43	650	53	12.26
2022	1,420	49	28.98	1,193	72	16.57

Studiepoengproduksjonen for instituttets engelske masterprogram viser stor variasjon over tid. Noe av dette kan forklares med et relativt lavt antall studenter på dette programmet, der enkeltstudenters valg får store utslag i tallmaterialet. Vi er likevel ikke fornøyde med progresjonen her, og opplever av og til utfordringer knyttet til den spesifikke typen studenter som vi tradisjonelt har tatt opp til dette programmet. Med reformen av programmet og en tydeligere målsetting for sammensetningen av studenter, er vi usikre på hvor relevant dette tallmaterialet vil være for situasjonen fram i tid – og ser fram mot å bygge erfaringer med det nye programmet.



## Beståtte studiepoeng

Årstall	Termin / Studieprogram					
	VÅR			HØST		
	Studiepoeng	Aktive	Beståtte studiepoeng per st..	Studiepoeng	Aktive	Beståtte studiepoeng per st..
2018	345.0	12	28.75	455.0	19	23.95
2019	450.0	17	26.47	372.5	20	18.63
2020	492.5	18	27.36	340.0	20	17.00
2021	720.0	18	40.00	505.0	25	20.20
2022	595.0	22	27.05	372.5	27	13.80

## Kandidatproduksjon

### Kandidatproduksjon BASV-AORG

Tallene for kandidatproduksjonen på bachelorprogrammet øker. På BASV-AORG ser vi at det var 68 studenter som gikk ut med en bachelorgrad i 2022, noe som er en liten økning fra 2021. I perioden 2018 til 2022 er økningen likevel markant, fra 48 kvalifikasjoner i 2018 til 68 i 2022. Inneværende års avgangsstudenter er flere, og vi forventer fortsatt økning i kandidatproduksjon på BA-programmet. Samtidig ser vi at andelen kvalifikasjoner med utveksling er lav, og synkende. Vi har satt i gang et initiativ for å øke utvekslingen, se omtale under rektoratets tema.

### Kvalifikasjoner og utveksling

	Antall kvalifikasjoner	Antall kvalifikasjoner med utveksling	Andel kvalifikasjoner med utveksling
2018	48	7	14.6%
2019	50	5	10.0%
2020	44	5	11.4%
2021	60	2	3.3%
2022	68	3	4.4%

### Kandidatproduksjon MASV-AORG

På masterprogrammet i administrasjon og organisasjonsvitenskap ser vi at tallene på kandidatproduksjon er relativt stabile med rundt 20 kandidater per år. Høsten 2022 ble det tatt opp et uventet stort antall studenter på MASV-GOV, slik at vi forventer en markant

økning i produksjonen av masterkandidater fra dette programmet på noe sikt, men antar at neste års kandidatproduksjon vil ligge noenlunde likt med tidligere år.

### Kvalifikasjoner og utveksling

	Antall kvalifikasjoner	Antall kvalifikasjoner med utveksling	Andel kvalifikasjoner med utveksling
2018	18	2	11.1%
2019	18	0	0.0%
2020	20	0	0.0%
2021	21	0	0.0%
2022	18	0	0.0%

### *Kandidatproduksjon MASV-PUBAD*

Tallene fra masterprogrammet i Public Administration viser at det i 2022 var 4 studenter som gikk ut med en mastergrad, ned fra 9 året før. Programmet har 10 studieplasser. Generelt har det vært et noe høyt frafall fra dette masterprogrammet, og en god del kandidater er forsinket i studieløpet. Fra høsten 2023 erstattes MPA-programmet med MASV-GLGOV (se egen omtale), og vi forventer at det nye engelske masterprogrammet vil ha effekter både på rekruttering, kandidatproduksjon og andre forhold.

### Kvalifikasjoner og utveksling

	Antall kvalifikasjoner	Antall kvalifikasjoner med utveksling	Andel kvalifikasjoner med utveksling
2018	6	0	0.0%
2019	5	0	0.0%
2020	6	0	0.0%
2021	9	0	0.0%
2022	4	0	0.0%

## Studieportefølje

### Planer for endringer i studieporteføljen

#### BASV-GOV

I forlengelse av det felles arbeidet med utvikling av metodeundervisningen på 100-nivå med Institutt for sammenliknende politikk og Sosiologisk institutt, vil det være nødvendig å gjøre en god del endringer i bachelorprogrammet vårt. Først og fremst er dette knyttet til et behov for å justere størrelsen på 100-ernene våre, slik at de tilpasses en større del metodeundervisning. I skrivende stund ligger det an til at de fleste emnene på 100-nivå vil få et noe mindre omfang, fra 15 til 10 studiepoeng. I den forbindelse er det også relevant å vurdere i hvilken rekkefølge emnene gis og å ta stilling til eventuell valgfrihet mellom emner. Vi ønsker primært å beholde ordningen med at fjerde og femte semester settes av til frie studiepoeng, inkludert utveksling. Dette arbeidet settes i gang våren 2023, med målsetting om at endringer skal meldes til fakultet til EpN-fristen i september 2023. Det opprettes en egen komité for dette arbeides formål. Vi ønsker å fortsette det gode samarbeidet med naboinstituttene om metodeundervisningen, og samtidig vektlegge at metodekompetanse er viktig for både arbeidslivsrelevans og videre studier ved instituttet.

#### MASV-GOV

Det norskspråklige masterprogrammet vårt har nylig gjennomgått femårig evaluering. I denne prosessen har det kommet fram en rekke relevante utviklingsmuligheter og en generell påpekning at programmet bør videreutvikles, også sett i sammenheng med at den engelske masteren er reformert. I evalueringen settes det særlig fokus på at valgfriheten for studentene på MASV-GOV er liten, at det i realiteten er vanskelig for studentene å reise på utveksling, at det finnes flere synergier å trekke vekslere på i relasjonen til MASV-GLGOV, at det gjerne er behov for undervisning i konkrete metodeverktøy, og til sist at masteroppgaven oppfattes som for omfangsrik. Instituttet vil i første omgang legge til rette for en kollektiv diskusjon om programmets innretning og forbedringspotensial, og dernest skissere en plan for videre utvikling. Denne videreutviklingen ses i sammenheng med anbefalingene fra instituttets interne metodekomite.

#### MASV-GLGOV

De første studentene på det reformerte programmet starter sine studier høsten 2023. Opplegget for programmet er slik i en pilotfase, slik vi også har indikert i endringsforslagene. Det betyr at vi vil følge utviklingen og erfaringene tett, og gjøre konkrete tiltak så snart vi finner det nødvendig. Vi vil i første omgang være særlig oppmerksomme på relasjonen til MASV-GOV, og forsøke å jobbe fram gode mekanismer for koordinering og bedre ressursutnyttelse på tvers av de to programmene. Et konkret usikkerhetsmoment for dette programmet er sammensetningen av studenter. Innføringen av studieavgift for studenter fra tredjeland vil ventelig ha konsekvenser for rekrutteringen, og da særlig fra det globale sør. Også her må vi bygge erfaringer over litt tid for å få klarhet i hvilke tiltak som kan fungere godt for programmet. Ambisjonen på sikt er at de to masterprogrammene ved instituttet skal være om lag like store i antall studieplasser og aktive studenter.

## Dimensjonering av studietilbudet

Instituttet er som tidligere nevnt inne i en periode med markant vekst. En del av dette bildet er at det også er omfattende forskningsvirksomhet ved instituttet, med en betydelig portefølje med ERC-, EU- og NFR-prosjekter, og et svært stort antall stipendiater og postdoktorer. Mange av staben som har roller i disse prosjektene har delvise frikjøpsavtaler, slik at den totale undervisningskapasiteten er betraktelig redusert: I den faste staben er det flere ansatte som har frikjøp eller undervisningslettelse enn det er ansatte som ikke har det. Instituttets frikjøpspolitikk tilsier likevel at ingen får fullt fritak fra undervisning, og at minst 25% av de faste ansattes tid skal forbeholdes undervisning. Vi opplever stor velvilje i staben, og en tydelig interesse for å bidra til undervisning – men det er på det rene at den formelle kapasiteten er mer anstrengt enn forholdet mellom studiepoengproduksjon, antallet ansatte og undervisningsportefølje på overflaten antyder. Dette er også knyttet til at det store antallet stipendiater krever veiledningsressurser. Instituttet har satt i gang et arbeid for å involvere stipendiater og postdoktorer mer i den ordinære undervisningen på en mer planmessig måte som skal sikre både forutsigbarhet for instituttet og bidra til å øke undervisningskompetansen og -erfaringen til denne kategorien ansatte. Vi er av den oppfatning at PhD'er og postdoktorer er en ressurs for instituttets undervisningsaktiviteter, og vil aktivt bidra til at disse utvikler sine undervisningskvalifikasjoner.

Instituttets tre ordinære studieprogram har slik akseptabel dekning, men det er lite fleksibilitet og slingringsmonn i tilgangen på ressurser. Enkeltpersoners fravær skaper fort vanskelige situasjoner som gjør arbeidsbelastningen ulikt fordelt, noe som også er knyttet til stabens språklige kompetanse (foreløpig er det mange av de mer nylig ansatte som ikke kan undervise på norsk, slik at det er begrensninger knyttet til hvem som kan undervise på hvilke kurs også ut over vurderinger knyttet kompetansefelt). Enkelte undervisningstiltak er mer ressurskrevende enn andre. Derfor vurderer vi å gjøre enkelte endringer i organiseringen av enkeltemner, og da særlig veiledningsintensive kurs (som for eksempel GOV251 Bacheloroppgave i politikk og forvaltning, som er svært ressurskrevende for et 10-poengskurs).

Instituttet har også en omfattende etter- og videreutdanningsportefølje. Til de eksisterende programmene (som springer ut av avtaler med LOStat og Addisco) har vi satt av dedikerte ressurser, som i stor grad drifter undervisningen som integrerte team. I praksis er fire av instituttets stillinger knyttet til etter- og videreutdanningsporteføljen. I forbindelse med opprettelsen av Master i offentlig forvaltning for statsansatte, opprettes en ny vitenskapelig stilling som skal ha programsansvar, og det ansettes en administrativ ressurs som skal bidra til håndteringen av instituttets EVU-portefølje. Det er viktig å understreke at kapasiteten til de av staben som i hovedsak underviser på EVU-tiltak i all hovedsak er bundet opp til disse tiltakene, og at de derfor i svært beskjeden grad kan bidra til undervisningen på de ordinære programmene. Dette er dels et spørsmål om den enkeltes kapasitet, dels et spørsmål som reguleres av avtaleverket knyttet til disse programmene.

## Rektoratets tema

### Kvalitetsutvikling i utdanning og studentaktiv læring

- *Gi en beskrivelse av planer for tiltak eller prosjekter knyttet til kvalitetsutvikling av emner eller studieprogram?*
- *Gi en beskrivelse av gjennomførte tiltak eller planer om tiltak som omhandler studentaktiv læring i emner eller studieprogram?*

I skrivende stund etablerer instituttet en ordning med programansvarlige for det enkelte program. Disse skal ha et særlig ansvar for den faglige koordineringen, kvalitetssikring og utviklingen av det enkelte program. Dette har ansvaret har tidligere vært samlet hos undervisningsleder. Ambisjonen er at kvalitet i utdanning i større grad skal være et kollektivt og pågående anliggende, heller enn et spørsmål om å kvittere ut formalkrav i studiekvalitetssystemet. Vi arbeider også kontinuerlig med å forbedre rutineene for evaluering og tilbakemelding fra studentene, forsøksvis med bruk av andre tilbakemeldingsmetoder (for eksempel fokusgrupper og dialog i stedet for spørreskjema).

I flere emner på tvers av programmene våre forsøker vi nå ulike måter å skape mer studentaktive måter å drive undervisning på. Dette er delvis knyttet til bruk av grupper for obligatoriske arbeidskrav, alternative seminar- og presentasjonsformer, bruk av problembasert læring, utprøving av nye pedagogiske teknikker som f.eks "flipped classroom", postersesjoner der studentene presenterer arbeid for hverandre, og en god del annet. De siste årenes tilvekst i staben har gitt oss tilgang til kompetanse og erfaringer med studentaktiv læring som vi nå forsøker å trekke veksler på i større grad.

### **Tverrfaglighet og muligheter for bredt emnevalg**

- *I hvilken grad anbefaler instituttet emnepakker eller fagkombinasjoner med eksterne emner som studentene kan ta som frie studiepoeng, eller har instituttet en plan for å lage slike anbefalinger for studentene?*
- *I hvilken grad planlegger instituttet utvikling av tverrfaglige emner eller studieprogram? Beskriv eventuelle planer.*

Instituttet gir foreløpig ikke konkrete anbefalinger om emnepakker eller tverrfaglige kombinasjoner som inkluderer eksterne tilbydere. De siste par årene har det vært viktig for instituttet å konsolidere sin egen disiplinære faglighet i takt med vekst i og utskiftning av den vitenskapelige staben, og dette er fortsatt et viktig hensyn. Samtidig har mange av instituttets ansatte faglige interesser som i stor grad lar seg koble til andre fagfelt, og det er et potensial for å utvikle tilnærminger til dette i framtida.

På 200-nivå er det valgfrie emnet GOV216 Constitution, courts and politics kommet i stand som et samarbeid med Juridisk Fakultet, og den reformerte engelskspråklige masteren gir også rom for bredere tilnærminger til spørsmålet om globale utfordringer enn de rent statsvitenskapelige - særlig der det er lagt opp til fleksibilitet for studentene.

### **Arbeidslivsrelevans**

- *Hvordan arbeider instituttet for bedre kontakt mellom studenter og arbeidslivet, samt større bevissthet hos studenter om hva utdanningene kan brukes til?*

I Studiebarometeret scorer våre programmer generelt lavt på indekser og spørsmål knyttet til arbeidslivsrelevans. Samtidig vet vi at uteksaminerte kandidater fra våre programmer lett finner relevant arbeid etter endt utdanning, og vi opplever slik at utdanningens innhold er relevant for arbeidslivet. Vi forsøker nå ulike tilnærminger for å vise studentene *hvordan* utdanningen er relevant på ulike måter. Dette er i noen emner knyttet til obligatoriske arbeidskrav, der studentene for eksempel skal skrive policynotater heller enn klassiske refleksjonsnotater. Vi forsøker også å inkludere gjester fra praksisfeltet i undervisningsopplegget, særlig på 100-nivå (det kan være politikere, ansatte i offentlig forvaltning, eksperter på spesifikke tema). I det reformerte engelske masterprogrammet har

vi lagt inn muligheter for internships i tredje semester som en integrert, studiepoenggivende del av undervisningsopplegget. De første studentene vil gå ut i internships høsten 2024.

### Utveksling

- *Legger utveksling til rette for faglig bredde eller er det spesifikke krav til emner studenter må ta under utveksling?*
- *Har instituttet konkrete mål for studentutveksling (andel studenter, utvikling av avtaler og lignende)? Hvordan arbeider instituttet for å gjøre tilbudet mer attraktivt for studentene?*

På BA-nivå er fjerde og femte semester satt av til frie studiepoeng. Det betyr at studentene har et helt studieår som fritt kan benyttes til utveksling. Det stilles ikke spesifikke krav til hvilke emner studentene kan ta ved utveksling, annet enn at de ikke bør overlape med emner de allerede har tatt eller skal ta som del av BA-løpet. Vi ønsker å beholde denne løsningen. Det er samtidig på det rene at svært få studenter fra vårt institutt reiser på utveksling. Instituttet har derfor satt i gang et arbeid med å revidere eksisterende avtaler, opprette nye og å lage konkrete anbefalinger til studenter som reiser på utveksling. Dette arbeidet startet så vidt høsten 2022, og skal konkretiseres i løpet av 2023. Målsettingen er at våre studenter i langt større grad skal se utveksling som viktig for utdanningen, og at vi skal bidra til å gjøre dette lettere for studentene å finne gode, relevante alternativer ved utenlandske læresteder. En del av dette arbeidet har vært knyttet til å avdekke årsakene til at våre studenter i stor grad velger "å bli hjemme". Det går fram av disse undersøkelsene at det kanskje særlig er forhold som angår bolig, private forhold, deltidsarbeid og lignende som påvirker studentenes valg, slik at en viktig del av arbeidet vil være å synliggjøre forventning om og verdien av utveksling, framsnakke den internasjonale akademiske arenaen, og legge til rette for enkle utvekslingsvalg gjennom konkrete avtaler og anbefalinger.

På det norske MA-programmet er det ikke lagt til rette for utveksling i nevneverdig grad, og studentene har relativt liten valgfrihet i sammensetningen av emner. I den nå foreliggende femårige programevalueringen av programmet, anbefales det at instituttet i større grad legger til rette for valgfrihet og utveksling – noe vi vil følge opp i det mer langsiktige arbeidet. I det reformerte MA-programmet har vi lagt inn stor fleksibilitet for studentene, slik at det her vil være mulig å reise et semester på utveksling for dem som har lyst (inntil 30 eksterne studiepoeng). Samtidig vil studentene på dette programmet også ha en internasjonal bakgrunn, slik at vi foreløpig ikke vet hvor populært utveksling vil være her. Det vil være fornuftig at de to programmene har noenlunde lik vektning av muligheter for utveksling.

En del av instituttets emner er populære blant innvekslingsstudenter og andre som tar frie studiepoeng. For innveksling gjelder det særlig de engelskspråklige emnene GOV108/109, GOV216 og GOV217.

Det engelskspråklige MA-programmet vårt er i en spennende situasjon. Tradisjonelt har MPA-programmet hatt en stor andel studenter fra såkalte tredjeland, men vi er i skrivende stund usikre på hva som blir konsekvensen av innføringen av studieavgift for denne typen studenter. Målsettingen for dette programmet er å ha 1/3 hver av norske, europeiske og tredjelandsstudenter. Instituttet er svært bekymret for konsekvensene av innføringen av slik studieavgift for dette studieprogrammet, og for rekrutteringen av internasjonale studenter generelt.

### Forskningsnær utdanning

- *Har instituttet konkrete mål for å innlemme studentene i forskningsarbeid?*
- *Hvordan arbeider instituttet med å gjøre masterutdanningene mer attraktive?*

Instituttet har ikke konkrete, strategiske planer for å inkludere studentene i forskningsarbeid. Samtidig gir den store forskningsporteføljen ved instituttet gode muligheter for tilknytning til forskningsprosjekter for masterstudenter, og forskningsinfrastrukturen som forvaltes av instituttet (DIGSSCORE – medborgerpanelet, forvaltningspanelet, mv) gir gode muligheter for at studentene kan ta i bruk data som samles inn gjennom disse tiltakene. For tiden prøver vi oss frem med å bruke datasett som er generert gjennom denne infrastrukturen i seminarbasert undervisning, og det er særlig aktuelt å knytte kvantitativ metodeundervisning tettere til infrastrukturen. Masterstudentene har tilgang til forskergruppene, men det er variasjon i hvordan gruppene driver sine studentorienterte seminar på masternivå.

Instituttet arbeider aktivt med å informere og reklamere for våre egne masterprogram, både overfor våre egne BA-studenter og overfor eksterne søkere. Det er utarbeidet informasjonsmateriell og promoteringsvideoer for alle instituttets programmer. For 2022 har det særlig vært viktig å sette fokus på det reformerte engelske masterprogrammet.