

## Emnerapport- fylles ut etter endt evaluering #125

<b>Emnekode</b>	SOS201
<b>Emnetittel</b>	Sosiologisk forskning: Teori og metode
<b>Semester</b>	vår 2023
<b>Institutt</b>	Sosiologisk institutt
<b>Emneansvarlig</b>	Hans-Tore Hansen
<b>Sist evaluert (semester/år)</b>	ukjent

### Emnets undervisnings- og vurderingsform

Forelesninger og seminarer

### Oppfølging fra tidligere evalueringer

Nytt emnet

**Evalueringsmetode(er)** web

### Sammendrag av studentene sin evaluering

Generelt sett, hvor fornøyd er du med kurset

svært misfornøyd 9%

Litt misfornøy 13%

Både og 22%

Fornøyd 39%

Svært fornøye17%

Utvalget er lite N=23

Ikke noe områder som skiller seg ut, verken positivt eller negativt.

### Emneansvarlig sin evaluering

Emnet har fungert greit, og det har blitt mer fokusert enn tidligere. Pensum må justeres, og dette må også gjøres ut fra at emnet vil bli 10 poeng. Boken til Tim May vil gå ut. Det vil bli sett etter ny og alternativ bok til Rose. Dette har vært undersøkt før, uten at det har blitt funnet noe. Oppfatningen er at emnet fungerer bra i forhold til skrijving av BA-oppgavene.

Kurset er krevende, og det har nok blitt litt mer krevende etter at det har blitt lagt mer vekt på metode. Dette er blitt gjort som følge av at MA-studentene har vist seg å ha et dårlig metodegrunnlag.

Lokalet hvor forelesningene har vært fungerer svært dårlig. Dette gjelder spesielt at det luften er tung, ikke minst siden det er mange studenter. Det har også vært en del problemer med det tekniske utstyret.

Seminarlederne har som vanlig gjort en utmerket jobb, og samarbeidet med administrasjonen og alt administrative ting har også fungert utmerket.

### Evt. kommentar til karakterfordeling

Har ikke tilgang til karakterfordelingen.

### Mål for neste evalueringsperiode- Forbedringstiltak

Forbedre pensum

**FS568.001 : Resultatliste vurdering**Protokoll**Vurdering: SOS201 0 H1 2023 VÅR (2023-VÅR)**

15sp

**Sosiologisk forskning: Teori og metode****Hjemmeeksamen****Uttak: 08.05.2023 Frist innlevering: 12.05.2023 kl. 12:00**

Kandnr	Resultat
100	C
101	C
102	C
103	D
104	C
105	B
106	D
107	C
108	D
109	C
110	C
111	C
112	C
113	C
114	C
115	C
116	B
117	B
120	C
121	D
122	D
123	B
124	C
125	B
126	C
127	B
128	C
130	B
131	D
132	C
133	C
134	C
135	A
136	A
137	C
138	D
139	B
140	B
141	B
142	C
143	B
144	B

**FS568.001 : Resultatliste vurdering**Protokoll**Vurdering: SOS201 0 H1 2023 VÅR (2023-VÅR)**

15sp

**Sosiologisk forskning: Teori og metode****Hjemmeeksamen****Uttak: 08.05.2023 Frist innlevering: 12.05.2023 kl. 12:00**

Kandnr	Resultat
146	D
147	B
148	D
149	C
150	C
151	D
152	B
154	D
155	C
156	C
157	D
159	C
160	B
161	C
163	C
164	C
165	B
166	B
167	A
168	D
169	B
170	C
171	B
172	C
173	C
174	D
175	B
177	B
178	B
180	C
181	C
182	C
185	D
186	C
187	B
189	D
190	C
191	C
192	C
193	E
194	C
196	D

**FS568.001 : Resultatliste vurdering**Protokoll**Vurdering: SOS201 0 H1 2023 VÅR (2023-VÅR)**

15sp

**Sosiologisk forskning: Teori og metode****Hjemmeeksamen****Uttak: 08.05.2023 Frist innlevering: 12.05.2023 kl. 12:00**

		<b>Kandnr</b>				<b>Resultat</b>	
		198				C	
	Oppmeldt	Møtt	Bestått	Stryk	Brutt	Snittkarakter: C	
Antall	96	85	85	0	0		
%	100	89	89	0	0		
%		100	100	0	0	(Tallene baseres på alle resultatene for eksamen)	

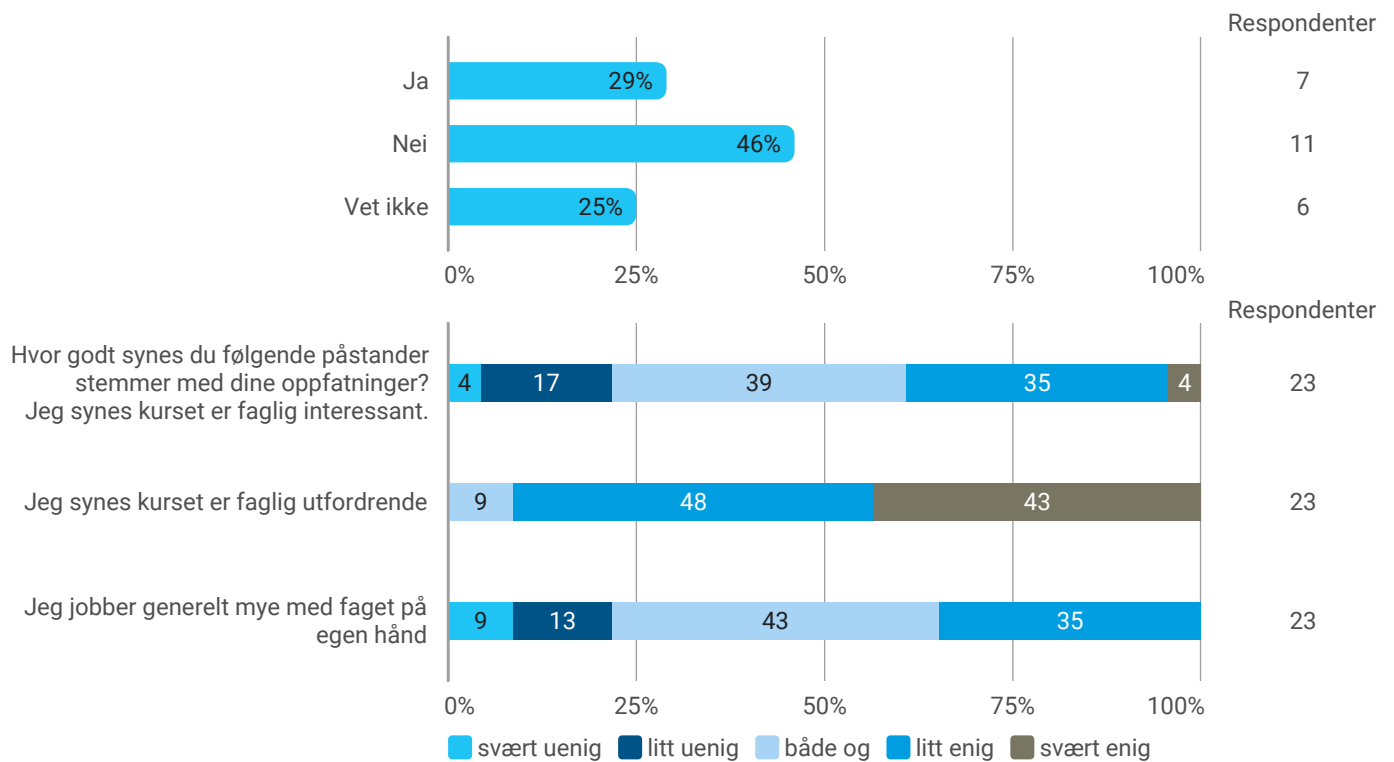
## Hvor lenge har du studert?

- 2 og eit halvt år
- 3 år
- 3 år
- 6 semestre
- 4 semestere
- 4 år
- 2020-2023
- 4 Semester
- 3pt
- Tre år
- 3 år
- 3 år
- 3 år
- 3 år
- 3 år
- 3 år
- 3 år
- er på mitt 3. år
- snart 3 år
- 4 år
- 2 år
- 5 semestre
- 2 år eller 8 år. Upresist spørsmål.
- Siden høst 2020 (begynte midt i korona)

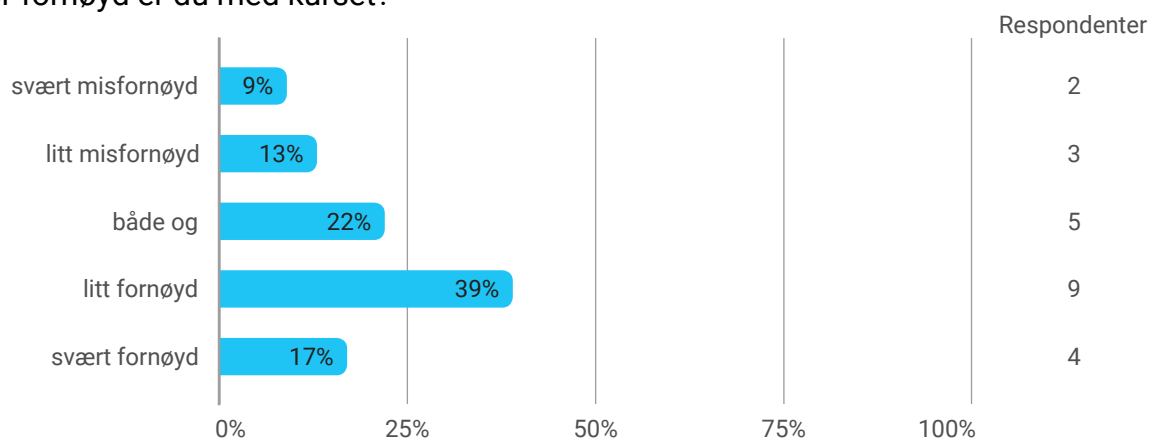
## Hvilke andre emner tar du dette semesteret?

- SOS 202
- 2
- sos 201 sos202
- sos202
- SOS202
- Sos202
- Sos202 + psyk109
- SOS202
- Sos202
- SOS202
- Sos202
- 2
- SOS202
- Sos202
- ingen
- sos202
- Bacheloroppgave sosiologi SOS202
- sos202
- sos 202
- sos120 og sos210
- Psyk117
- SOS202
- Sos202
- Bacheloroppgave sos202

## Planlegger du å ta mastergrad i sosiologi?



### Generelt sett, hvor fornøyd er du med kurset?



### Hva har gitt best utbytte på pensum?

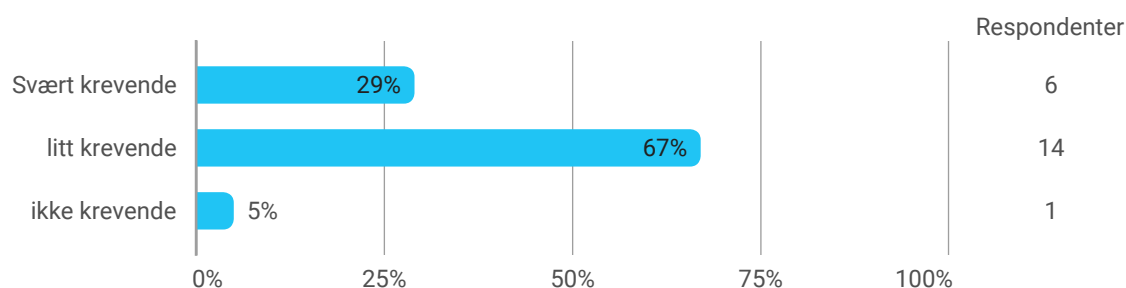
- Semesteroppgave, føler det alltid gir god uttelling for min del.
- Egen lesing
- Rose boka og de anbefalte bøkene i pensum
- Rose boken om dekoding
- Rose sin bok
- Rose og Seale
- Rose dekoding
- Rose og Seale - May er bare vanskelig
- Gjennomgang av tidligere forskningsartikler. Det har gitt en fin innsikt i hvordan man kan reflektere rundt det man selv skriver.
- Rose og Seale
- Gerry Rose
- Clice Seale
- at det er lett å finne fram til hva som er relevant
- Rose og Seale
- Seale og rose
- Bøkene er helt ok, så det må være de

### Hva har minst utbytte på pensum?

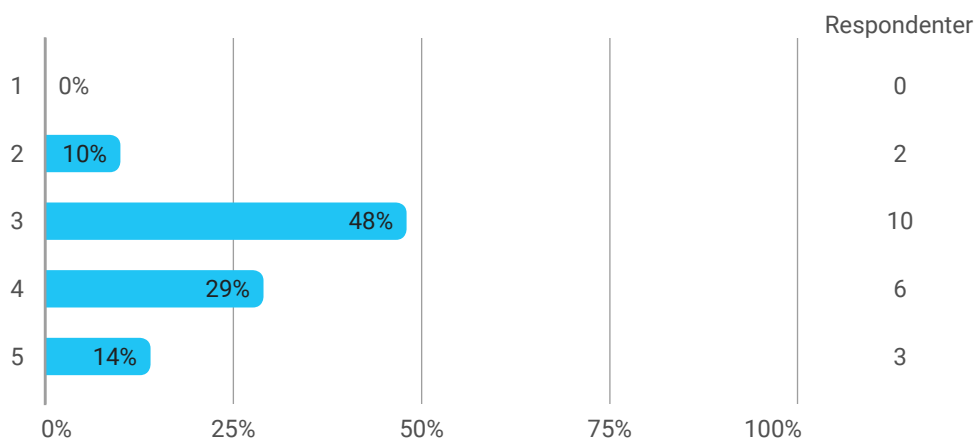
- Skjøpper ikke helt hvorfor vi hadde forelesning om hva de ulike metodene er på slutten av semesteret.
- Seminar, føler det er mye press på seminar og opplever en form for håpløshet

- Seale
- May-boken var veldig vanskelig å forstå
- May
- May
- may
- Tim May
- Gerry Rose sin bok er generelt vanskelig å forstå
- May er vanskelig formulert
- May (og evt enkeltartikler, som jeg i så tilfelle ikke har lest)
- Forelesninger. Jeg synes det har vært lite å hente fra de. Faget legges ikke frem på noen relevant måte på forelesningene, og det er vanskelig å lese powepointene for å prøve å forstå dem. Lite innføring i sentrale begreper, de brukes bare uten å bli forklart, og dette gjør at hele emnet virker vagt og litt oppi luften. Vanskelig å forstå relevansen og føle på mestring.

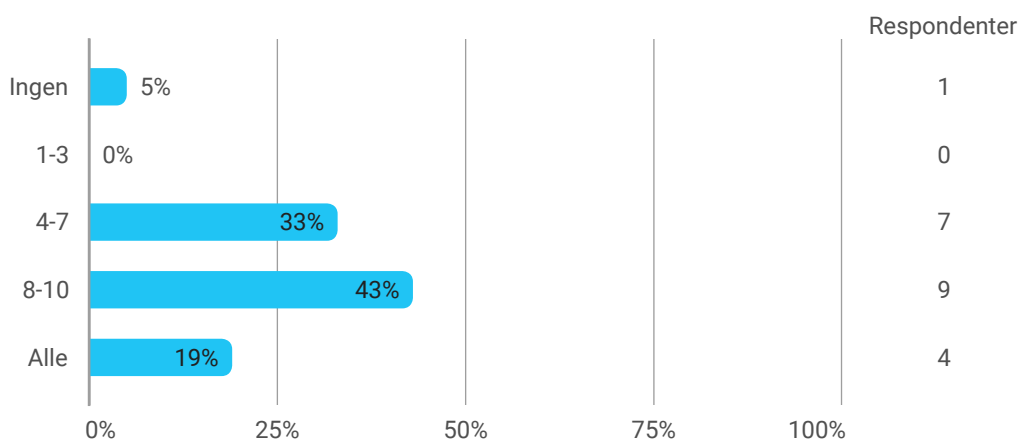
Hvor krevende synes du pensum har vært?



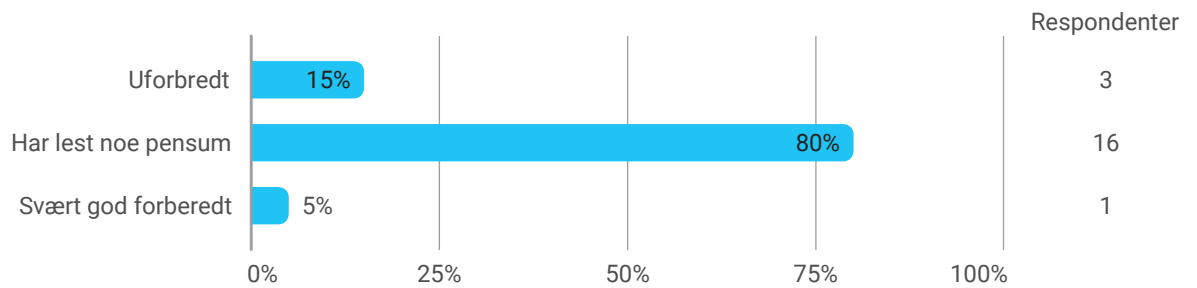
Hvordan opplever du dine forkunnskaper i sosiologi i forhold til det som kreves i dette kurset?  
(1=Helt utilstrekkelige og 5 =Svært gode)



Hvor mange forelesninger har du vært på?

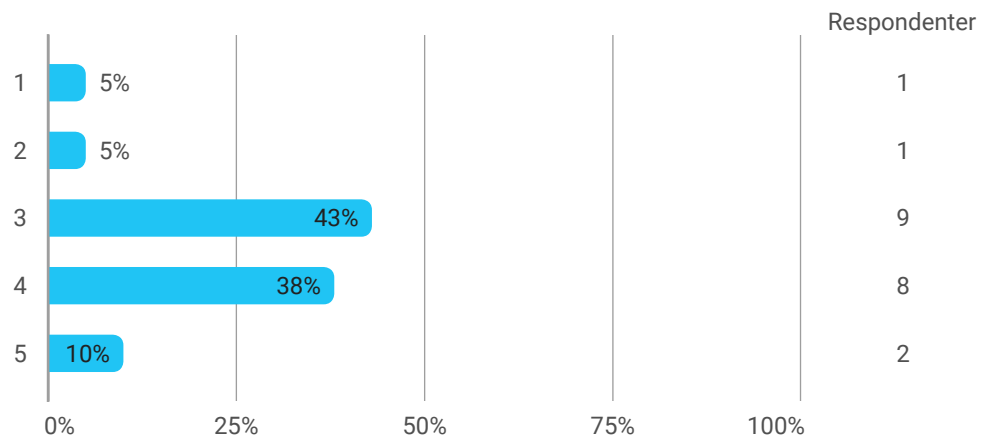


Hvor godt forberedt har du vært til forelesningene du har vært på?



Generelt sett, hvor fornøyd har du vært med forelesningene på emnet?

1 = svært misfornøyd, 5= veldig fornøyd



Utfyllende kommentarer: Hva er bra med forelesningene? Hva kan forbedres?

- Svarte på dette på forrige side.
- Blir veldig monotomt og "opplesning" fra PP. Skulle ønske litt med drøfting og innlevelse, eksempler spesielt
- Forelesningene var innholdsrike, noe langtrekkelig og ensformig
- Fint med gjesteforeleser, ellers mye støy og lav lyd på høyttaler. Veldig misfornøyd med forelesingssal - mangler stikkontakter, mye støy, fort tett luft.
- [redacted] er flink til å forklare vanskelige ting.

En gang pekte han meg ut for å svare på noe foran alle andre. Jeg hadde vært sykemeldt de siste 2 ukene og kunne ikke svare. Det var svært flaut og de neste forelesningene «gjemte» jeg meg

- Hører ikke alt foreleser sier
- Gjennomgang av pensum og ikke masse irrelevant på forelesning. Komt gjennom alt. Kan skape mer oppgaver eller lignende i forelesning
- Forelesningen er bra de, det jeg savner er at det kanskje stilles krav til at studentene kommer forberedte til forelesningen og det forventes mer av engasjement i forelesningene.

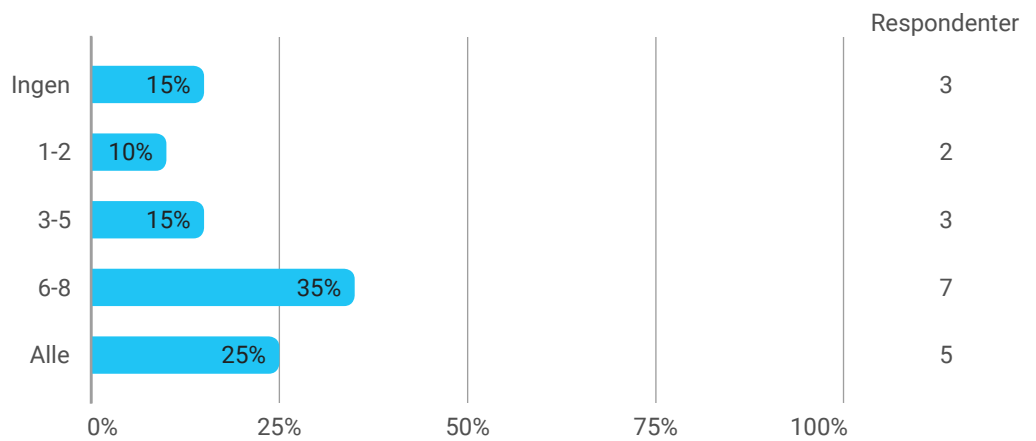
Har man lest pensum er det ikke nødvendig at det blir lest en gang til i forelesning. Dette er ikke foreleser sin "feil" da jeg opplever at studentene ikke er veldig engasjert i diskusjon i salen.

Det skal nevnes at foreleser tok pauser i forelesningene for at studentene skulle summe seg mellom

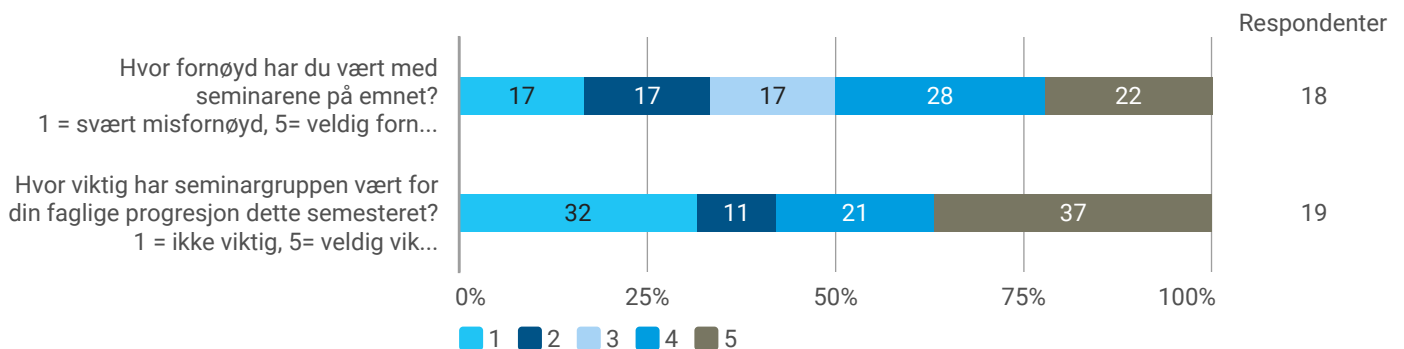
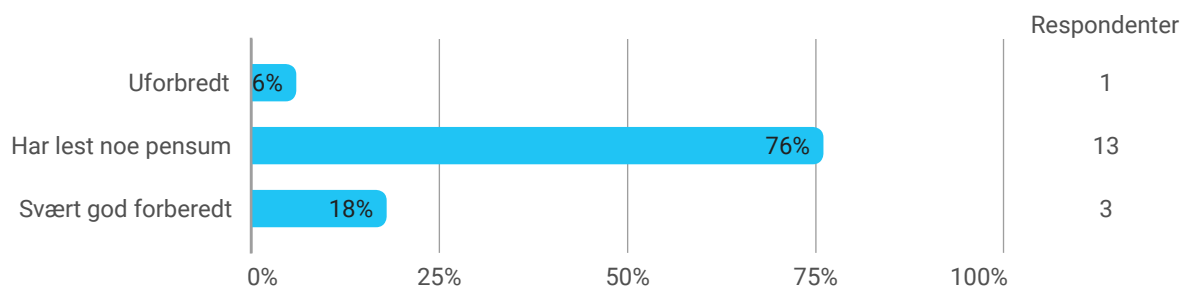
- flinke forelesere, bedre lokaler
- summegruppene i forelesningen er veldig greie, fin måte å utveksle ulike tanker og perspektiver på, samt en god måte å sosialisere og inkludere andre studenter.
- Kunnskapsrike forelesere, men det går litt treigt innimellom. Og litt lite som er direkte relevant for dekodningen, som jo er det vi skal lære.
- Ga uttrykk for dette forrige side

Hvor mange seminargrupper har du deltatt på ?





### Hvor godt forberedt har du vært til seminarene du har vært på?



### Hva har vært det beste med seminargruppene?

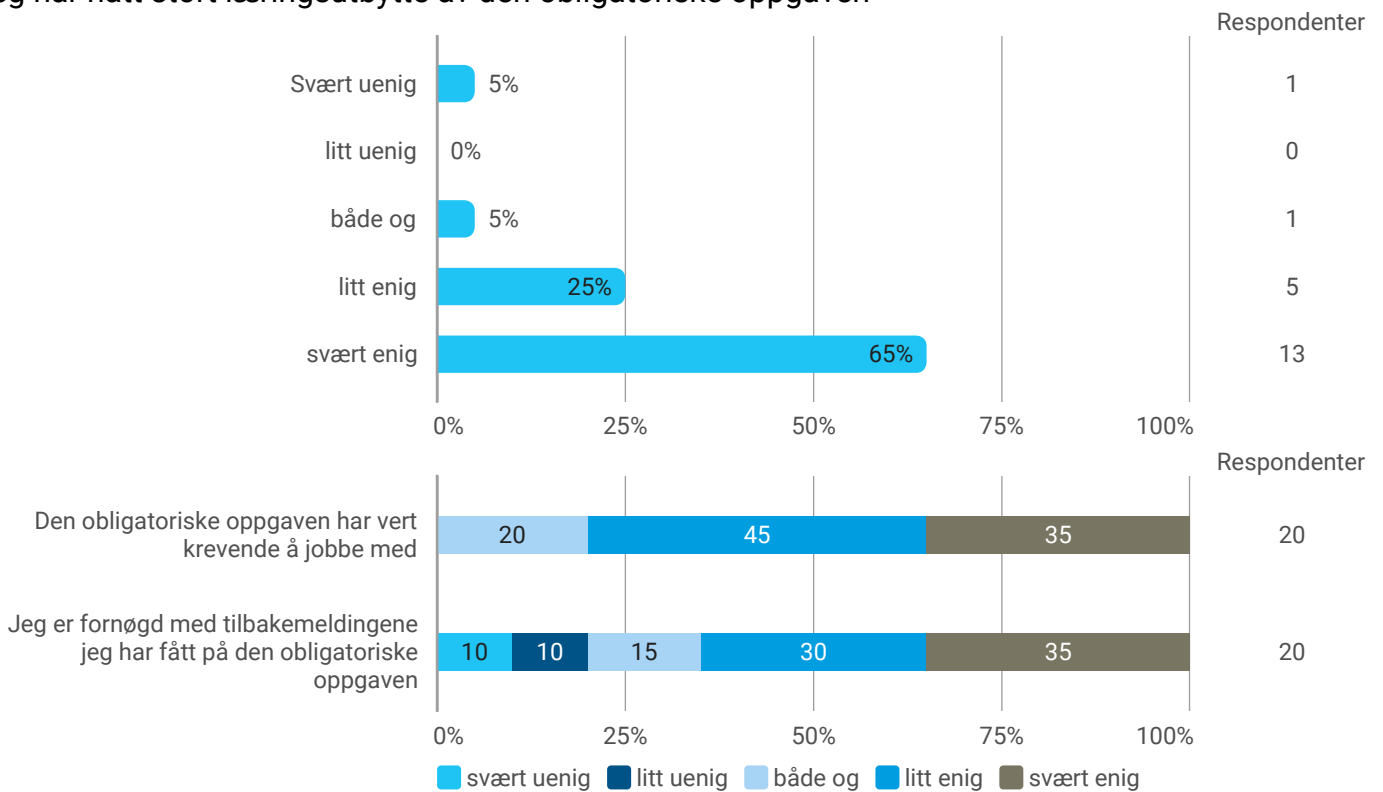
- At man har mulighet til å snakke fag med andre studenter, samt å spørre seminarleder og de har som oftest et svar.
- Pensumdugnad, begrepsark
- Samhold, samarbeid, hyggelig og dyktig seminarleder (som nok fortjener mer kudos enn de får)
- Jeg liker at vi har hatt mye eksempeltekster, det hjelper veldig på forståelse av pensum
- Å diskutere faget med medstudenter og få oppklaringer fra seminarleder
- Det å kunne diskutere med medstudenter og til en viss grad få avklart ting jeg har vært usikker på
- Veldig flink seminarleder - beste jeg har hatt gjennom alle emner i sosiologi
- Deltok ikke, så se bort fra svaret om jeg var fornøyd
- utrolig god seminarleder
- Vi var en gjeng som alltid var der og som jobbet godt sammen. Seminarleder [redacted] er faglig sterk og artig å diskutere med. Også flink til å bytte opplegg hvis han ser at vi ville ha mer utbytte av å gjøre noe annerledes. [redacted] er forresten også faglig sterk og god til å følge opp arbeidet vårt underveis i timen.

### Hva kan bli bedre med seminargruppene?

- Synes det er greit
- Mindre forventning fra første seminar, fikk veldig følelsen av at hvis en ikke kunne enkelte ting så var en dum. Skulle ønske med empati og forståelse fra seminarlederne. Opplevde en stor form for håpløshet ved kommentarer av oblig.
- Lære opp seminarledere bedre
- De kom for tett på forelesning - utslitt etter fysisk forelesning, null overskudd til seminarer. Må ofte velge enten seminar eller forelesning
- Jeg tror ikke seminarlederen likte oss, fikk inntrykk av at han synes vi bare var irriterende og derfor ville jeg heller ikke komme på seminar

- Litt bedre gjennomgang av seminarspørsmålebe
- Dårlig seminarleder. frekk fremtoning, fikk elever til å føle seg dumme. kommentarer på 1. gangs innlevering ble gitt på en utøvende aggressiv note og 2. gangs innlevering fikk vi direkte beskjed om at seminarleder ikke fikk betalt for rettingen og derfor ikke la arbeid inn i rettingen.  
generelt dårlig, ødela all motivasjon til faget.
- Skape det slik at flere deltar, en del som ikke ønsker å delta - muligens på grunn av uforberedt eller ubehag å snakke høyt med andre rundt?
- ...
- Flere må møte opp. Kan tidvis bli litt mye pjatt med to seminarledere som kjenner hverandre godt

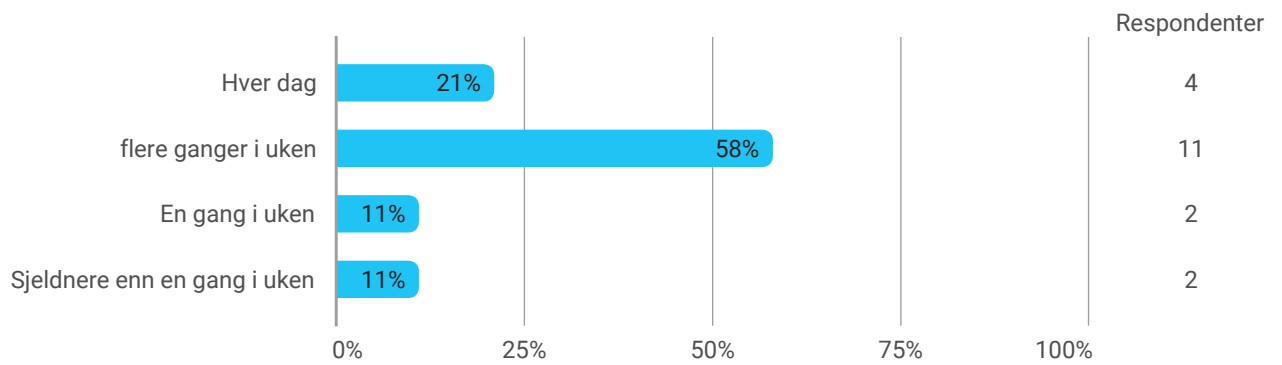
## Jeg har hatt stort læringsutbytte av den obligatoriske oppgaven



## Har du noen kommentarer til den obligatoriske oppgaven?

- Nei
- Skulle ønske en fikk bedre tilbakemeldinger og som var formulert mer motiverende istede for det negative. Fikk godkjent men vet enda ikke hva som er bra slik at jeg skal ta det med videre til eksamen. Antar at det bare var "godt nok" for det var det inntrykket jeg satt igjen med. Er alt i alt veldig nervøs og motløs til eksamen.
- Kommentarene til første utkastet var i noe unødvendig krasse i tonen, det var ikke ris og ros, var bare hva jeg hadde gjort dårlig og vagt om hvordan jeg kunne gjøre det bedre. Fikk heller ingen kommentar på andregangsinlevering da seminarleder uttrykte at de ikke fikk betalt for å rette den så da fikk vi ikke kommentarer
- Skulle gjerne hatt mer om dekodning av kvalitativ rapport før, evt heller hatt oblig om kvantitativ rapport istedenfor
- De fleste jeg snakket med fikk kommentaren «for lite litteratur brukt» hvis det var så mange som slet med det burde noen ha tatt det opp og jobbet med hvilke litteratur og hvordan vi skal kunne bruke det i en dekodning
- Leverte ikke langt nok til å få kommentarer ved første innlevering, og seminarleder ga ikke kommentar ved andre innlevering så jeg har ingen anelse hvor god/dårlig oppgaven egentlig er, samt om jeg egentlig har forstått emnet.
- Rart at den har høyere ordgrense enn eksamenen
- frekk fremtoning i kommentarene som jeg også fikk høre at andre medstudenter også opplevde
- Jeg synes det var veldig gode og detaljerte tilbakemeldinger, gjorde det lett å rette på feil og lære av dem.
- Syntes det var vanskelig med så få ord til en stor oppgave
- Det var en god oppgave. Nå er vi midt i eksamen og jeg tør foreløpig å si at den obligatoriske oppgaven var vanskeligere å dekode, mens ordbegrensningen kanskje blir det vanskeligste med eksamen.
- Den var relevant for eksamen, men lite å hente ut av kommentarene

## Hvor ofte har du besøkt hjemmesiden til emnet på Mitt UiB dette semesteret?



### Hvor tilgjengelig og informativ synes du den praktiske informasjonen i forbindelse med kurset har vært? (informasjon om frister, undervisningsopplegg osv.)

- Generelt så sliter jeg med å holde oversikt siden alle emner har en måte på å formidle informasjon på. Føler jeg får mest informasjon gjennom seminarleder og andre studenter.
- Helt ok
- Ganske tilgjengelig
- Svært tilgjengelig
- Bra - men har glemt noen ganger at informasjon om forelesning og pensum som skal leses til da ligger på «informasjon» kunne stått under «plan for semester» eller «pensum til forelesning» elns ?
- Det er en ryddig og god side
- grei
- Bra, med unntak for forvirrende plassering av filer i henhold til emnet og semestergruppene. Dvs, litt forvirrende å vite hvor ting ble langt ut først.
- God informasjon hele semesteret og ved behov også god hjelp fra både seminarleder, forelesere og administrasjonen. Kunne godt ha fått ut «lysbildene» tidligere sånn at det er mulig å se gjennom de feks på bussen på vei til UiB.
- ok

### Er det andre tilbakemeldinger du ønsker å gi oss?

- Nei
- Misfornøyd med forelesningssal - både vanskelig å høre foreleser, gir hodepine og man blir sliten, ingen stikkontakter
- Takket være foreleser har vi en ok eksamen, tror jeg, men det er veldig stressende å ha en ukelang eksamen så tett opp til levering av bacheloroppgaven. Samtidig er det også litt godt å ha en hel uke på en såpass grei oppgave, for kanskje vi både får skrevet en god oppgave OG blir ferdig før tiden? Jeg liker eksamensformen godt og synes det er en veldig god måte å få vist det jeg kan og ikke minst så lærer jeg nye ting helt frem til levering!
- Syns det er patetisk at dette emnet legges opp samme semester som bacheloroppgaven. Ingen fortalte meg at en kunne ta faget et tidligere semester, da det ligger i dette semesteret på studentweb og på hjemmesiden til sosiologi. Patetisk med fire dagers hjemmeeksamen rett før innlevering av bachelor. Krevende fag, og det oppleves ikke særlig relevant. Lite forklaringer på hva det er vi egentlig holder på med. Opplever at en står alene i å forstå da det ikke gis innføring på forelesninger.

### E-post

#### Samlet status

