

**Programevaluering: BASV-AORG administrasjon og organisasjonsvitenskap/BASV-GOV politikk og forvaltning**

## Innhold

1.	Krav til studietilbudet i UiBs system for kvalitetssikring av utdanningene. ....	2
1.1	Opptakskrav og opptakstall.....	2
1.2	Gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon.....	3
1.3	Vurdering av læringsmiljø .....	5
2.	Krav til studietilbudet i Studietilsynsforskriften .....	7
2.1	System for kvalitetssikring.....	7
2.2	Studieplan.....	9
2.3	Læringsutbytte og infrastruktur .....	9
2.4	Undervisnings- og vurderingsformer.....	13
2.5	Faglig innhold .....	14
2.6	Arbeidsomfang .....	15
2.7	Kobling til forskning.....	15
2.8	Internasjonalisering.....	16
2.8	Praksis.....	16
3.	Krav til fagmiljø i Studietilsynsforskriften.....	16
3.1	Fagmiljøets størrelse .....	16
3.2	Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse.....	18
3.3	Faglig ledelse .....	18
3.4	Fagmiljøets fagspesifikke kompetanse.....	19
3.4	Internasjonalt og nasjonalt samarbeid.....	20

# 1. Krav til studietilbudet i UiBs system for kvalitetssikring av utdanningene.

Institutt for politikk og forvaltning, tidligere Institutt for administrasjon og organisasjonsvitenskap, er et institutt som i de senere år har vært, og i skrivende stund er, i stor endring. I en periode med stor vekst i staben, stor naturlig avgang av vitenskapelige ansatte, store eksterne forskningsprosjekter og økt faglig bredde endret instituttet navn høsten 2022. Samtidig har de siste årenes pandemisituasjon satt et preg på gjennomføring og utvikling av undervisningen, dels på grunn av store midlertidige endringer i undervisningsformer og konkrete restriksjoner knyttet til gjennomføring av tiltak. Det betyr at en del av vurderingene som vi nå tar som en del av kvalitetsarbeidet for undervisningsaktiviteten ved instituttet må ses i lys av både endringene ved instituttet og den spesielle situasjonen som har preget sektoren generelt de siste par årene. Det følgende dokumentet er basert på gjennomførte evalueringer (både instituttets egne og fagfelles evalueringer), tilgjengelig statistikk og informasjon. Det er ført i pennen av undervisningsleder med bistand fra studieadministrasjonen, behandlet i Undervisningsutvalget og i Instituttrådet.

## 1.1 Opptakskrav og opptakstall

BA-programmet i administrasjon og organisasjonsvitenskap har 96 studieplasser. Antall søkere til programmet har økt jevnt i perioden 2017 til 2022, med en klar topp i «koronaåret» 2021. Om vi ser bort fra forskjellen mellom dette unntaksåret og innværende år, er tendensen like fullt en økt tilstrømming av søkere i denne perioden. Økningen fra 2017 (1084 søkere) til 2022 (1544) er på om lag 42%.

Studieprogram	Årstall	Termin	Studieplasser	1.prioritet	Fått tilbud	Svart ja	Registrert	Andel registrert av tilbud
BASV-AORG	2017	HØST	86	143	237	126	102	43.0%
Bachelorprogram i administrasjon og organisasjonsvitenskap	2019	HØST	86	155	252	126	105	41.7%
	2022	HØST	96	174	314	116	92	29.3%
	2018	HØST	89	165	254	121	98	38.6%
	2020	HØST	86	160	257	133	107	41.6%
	2021	HØST	96	208	310	132	109	35.2%

Antallet studenter som aksepterer tilbud om plass varierer noe over tid (+/- 100), og har begrenset samvariasjon med antall tilbud om opptak. For 2022 er det likevel en nedgang i antall registrerte studenter sammenlignet med foregående år. Når det gjelder tallene for 2020 og 2021, må disse ses i sammenheng med pandemisituasjonen, og det er vanskelig å ha en konkret oppfatning av hva som kan forklare forskjellene. For 2022 er forholdet mellom antall tilbud, ja-svar og registrerte studenter markant annerledes enn tidligere (29.3% andel registrert av tilbud, sammenlignet med tall som spenner fra 35-43% tidligere år).

Studieprogram	Årstall	Termin	Registrert			Kvote		
			1gangsvitne..	Ordkvote	Ukjent	1gangsvitne..	Ordkvote	Ukjent
BASV-AORG	2017	HØST	41	56	6	35.40	41.80	
Bachelorprogram i administrasjon og organisasjonsvitenskap	2018	HØST	35	53	10	36.40	44.40	
	2019	HØST	41	57	7	37.50	41.20	
	2020	HØST	43	57	7	40.40	44.30	
	2021	HØST	40	66	4	41.10	45.60	
	2022	HØST	33	55	5	41.00	43.00	

Når det gjelder inntakskvaliteten, ser vi at det er jevnt stigende poenggrenser for søkere med førstegangsvitnemål fra 2017 til 2022 (fra 35.4 til 41.0 poeng). For ordinær kvote varierer tallene noe mer, der poenggrensen for 2022 er 43.0 poeng (ned fra 45.6 i 2021, men opp fra 41.8 og 41.2 i henholdsvis 2017 og 2019). Poenggrensene er ikke spesielt høye, men vi opplever at studenter som begynner på programmet holder et godt nivå. Det er viktig å påpeke at sammenhengen mellom hvor gode studentene er og hvilke poenggrenser vi har for opptak ikke er gitt.

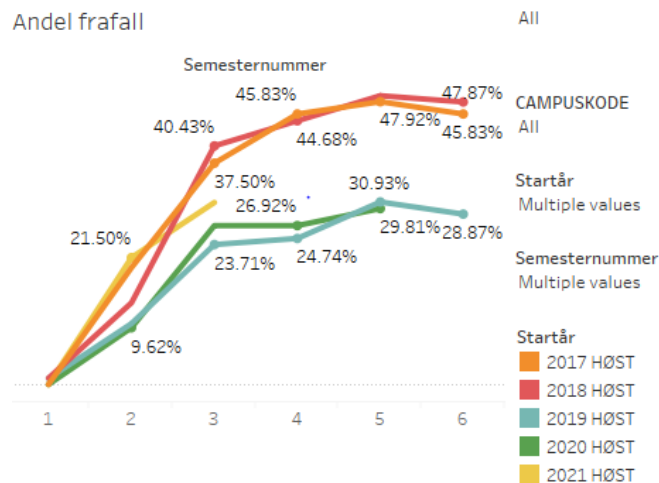
Instituttet har i noen sammenhenger opplevd at vi rekrutterer en del studenter som reflekterer lite over at de er studenter ved et statsvitenskapelig institutt, noe vi tror henger sammen med instituttets tidligere navn (administrasjon og organisasjonsvitenskap) – som kan gi assosiasjoner til økonomisk-administrative fagretninger. Det er viktig for instituttet at vi synliggjør det statsvitenskapelige utgangspunktet og de disiplinorienterte tradisjonene som er grunnlaget for studietilbudet vårt, ikke minst overfor prospektive studenter på BA-programmet. Etter navneskiftet har vi satt i gang et rekrutterings- og markedsføringsinitiativ:

- Promofilmer: Videomateriell som aktualiserer faget og instituttets nye navn. Filmene henvender seg direkte til prospektive studenter og er klare høsten 2022.
- Tydeligere tilstedeværelse i sosiale medier, inkludert å lage rutiner for instituttets aktivitet på Twitter, Instagram og Facebook der også den faglige staben bidrar.
- Bidrag til «Åpen dag» og andre generelle rekrutteringsarrangement
- Innholdsmessig redigering av instituttets nettsider i forbindelse med navneskiftet
- Øremerking av noe administrative ressurser til informasjons- og kommunikasjonsarbeid, inkludert faste kommunikasjonsmøter hver 14. dag
- Økt aktivitet i grenseflaten mellom instituttets ansatte og studentene knyttet til aktiviteter som ikke er en del av den formelle undervisningen (f.eks. eksamensseminarer, temadebatter, studentkonferanser, mv) som kan «ryktes godt» blant potensielle studenter.
- En tydelig vektlegging av det sosiale aspektet ved læring og universitetsutdanning, med klart fokus på å utvikle studentmiljøet og å øke studentaktiviteten.

Instituttets målsetting er å tiltrekke seg mange, og gode, studenter som er interessert i å studere statsvitenskap i Bergen. Instituttet forvalter en relevant disiplin i utvikling og vi ønsker at denne utviklingen både skal være synlig i undervisningen og hvordan vi kommuniserer med nåværende og mulige studenter. Vi tror at et av de viktigste rekrutteringsgrepene er å sikre et godt studietilbud som er tett knyttet til instituttets forskningsprofil og disiplinære orientering. På sikt er det også en ambisjon å øke antallet studieplasser på BA-programmet, dels fordi det gir bedre samsvar mellom instituttets tilgang på ressurser over tid og dels fordi det kan bidra til å øke antall søkere til instituttets to masterprogram.

## 1.2 Gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon

Følgende oversikt gir en framstilling av frafallssituasjonen per år, sortert på startår. Prosenttallene viser andel frafalte studenter.



Gjennomføringsstatistikken viser at det er en positiv utvikling i andel studenter som fullfører på normert tid. DBHs statistikk forteller oss at andelen studenter som gjennomførte på normert tid med planlagt slutt i 2021 ligger på 52%, mens tilsvarende tall for 2018 var 34.6%. Også her kan vi forvente at pandemisituasjonen har hatt en effekt, men som for en del annet kunnskapsgrunnlag er det uklart akkurat hva denne effekten kan være: Det har vært en «annerledes» situasjon i mange henseende. Det er verdt å merke seg at en del frafall skjer i overgangen mellom andre og tredje semester. Tredje semester er «metodesemesteret», der studentene tar MET102 – felles metodeundervisning for BA-studenter for Institutt for politikk og forvaltning, Institutt for sammenliknende politikk, og Sosiologisk institutt.

roduksjon per student per semester. I allene er ikke redusert for eksterntfinansiering.

Studieprog..	2015		2016		2017		2018		2019		2020		2021		2022	
	VÅR	HØST	VÅR	HØST	VÅR	HØST	VÅR	HØST	VÅR	HØST	VÅR	HØST	VÅR	HØST	VÅR	HØST
BASV-AORG	22.00	18.42	19.02	18.36	19.38	20.44	25.35	21.35	21.98	20.82	26.90	24.98	26.32	24.19	25.97	0.00
	22.00	18.42	19.02	18.36	19.38	20.44	25.35	21.35	21.98	20.82	26.90	24.98	26.32	24.19	25.97	0.00

I perioden fra 2017 til 2021 varierer studiepoengsproduksjonen noe fra år til år, men tendensen er at antallet studiepoeng per student for hele året øker (fra 39.9 blant kandidater som hadde normert avslutning i 2017, til 50.4 i 2021). Etter å ha ligget noe lavt, er studiepoengproduksjonen nå tilnærmet lik sammenlignbare programmer (f.eks. bachelorprogrammene i sosiologi og sammenliknende politikk).

Studieprogramnavn	2017			2019			2021		
	Studiepoeng planlagt	Studiepoeng gjennomført	Studiepoeng gjennomføringsprosent	Studiepoeng planlagt	Studiepoeng gjennomført	Studiepoeng gjennomføringsprosent	Studiepoeng planlagt	Studiepoeng gjennomført	Studiepoeng gjennomføringsprosent
Bachelorprogram i administrasjon og organisasjonsvitenskap	10 110	8 245	81.55	9 915	8 725	88	11 980	11 350	94.74

Når det gjelder den totale studiepoengsproduksjonen sett i sammenheng med planlagte studiepoeng, varierer antallet planlagte og gjennomførte studiepoeng noe over tid. Dette henger sammen med antallet aktive studenter på programmet, som også har variert noe over tid. Det er

positivt at gjennomføringsprosenten har økt jevnt i perioden 2017-2021, fra 81.55% i 2017 til 94.74% i 2021. Instituttet har over tid jobbet aktivt med seminarvirksomhet og mentorordning for BA-studentene. Dette er en type tiltak som jevnt over oppleves som positive blant studentene. Vi har inntrykk av at seminarlederne/mentorene våre tar oppgavene sine på alvor, og at studentene setter pris på anledninger til å jobbe med fag i noe mer uformelle situasjoner der vurdering i form av karakterer ikke nødvendigvis står i fokus. Instituttets oppfatning er at seminar- og mentorordningene er viktige for å bygge et aktivt og sosialt læringsmiljø, og setter av ressurser for å drifte disse ordningene – blant annet ved at koordinering av seminaraktiviteten og rekruttering av seminarledere er en oppgave som er tydelig plassert og med et klart ansvar for gjennomføring.

For å motvirke frafall arbeider vi med følgende tiltak:

- Mentorordning og seminarvirksomhet: Instituttet har i noen år arbeidet med en forsterket seminarordning, der seminarlederne får en noe mer utvidet rolle enn det de tradisjonelt har hatt. Det betyr at seminarene også berører tema som stress og helse, eksamensmestring, sosiale forhold og lignende, i tillegg til rene faglige aktiviteter. Tanken er at seminarlederne på mange måter er «nærmere» studentene enn de faglig og administrativt ansatte, og at vi dermed kan senke terskelen for å ta opp vanskelige tema, finne ut hvor man kan henvende seg for å svar på spørsmål, og å vise at man ofte ikke er alene om bekymringer i studiehverdagen. Denne tilnærmingen avpasses til fakultetets mentorordning.
- Øke omfang og kvalitet på studentrettede aktiviteter fra instituttets side, i dialog med studentorganisasjonene våre. Dette omfatter både undervisningsorienterte tiltak (f.eks. å prøve ut nye samarbeidsformer til arbeidskrav) og aktiviteter som ikke er en del av selve undervisningstilbudet (som et eget seminar om eksamen og mestring, eller aktive bidrag til studentdrevne faglige arrangement)
- Bruke studentorganisasjonene aktivt i kvalitets- og planleggingsarbeid
- Økt fokus på arbeidslivsrelevans, ikke bare ved å vise fram alumni og alumnihistorier, men også gjennom innretningen av undervisning (f.eks. arbeidskrav som ligner på oppgaver studentene kan få som arbeidstakere, bruke gjester fra politikk og forvaltning i undervisningen)

### 1.3 Vurdering av læringsmiljø

Institutt for politikk og forvaltning legger vekt på at kunnskap og faglighet er kompetanse som utvikles best i faglig-sosiale fellesskap, der forbindelsen mellom instituttets stab og studenter er viktig. Likeens vektlegger vi at studentene også selv bør bidra til, og jobbe med, fag gjennom studiehverdag, arrangement og prosesser som de er en del av. Denne tematikken har vi løftet fram som et tydelig prinsipp for den samlede undervisningsinnsatsen det siste året, dels fordi erfaringene fra pandemien aktualiserte utfordringer med læringsmiljøets sosiale aspekter blant studentene. Videre har Studiebarometeret indikert at student- og læringsmiljøet ved instituttet har tydelig rom for forbedring, hvilket vi tar på alvor.

I dialogen med fakultetet om resultatene fra siste runde med Studiebarometeret, har vi framhevet følgende (se uttrekk fra resultatene under):

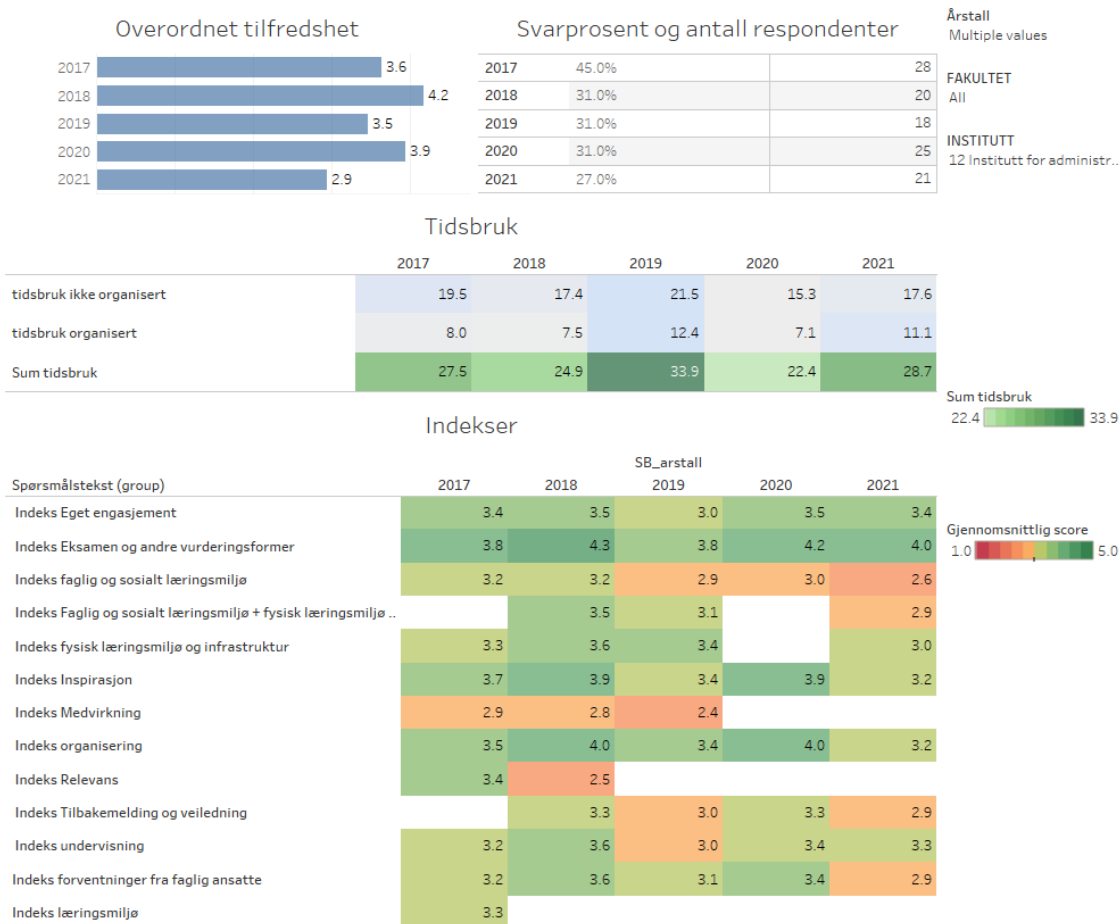
- Praxis- og arbeidslivsrelevans: Instituttet har hatt en ganske tradisjonell tilnærming til dette, bla ved å «vise fram» alumnierfaringer med jobb og karriere. Vi arbeider med å inkludere tydeligere praksisperspektiver og eksempler fra «den virkelige verden» i utdanningen på BA-nivå, f.eks. med mer utstrakt bruk av gjester som diskusjonspartnere og bidragsytere i undervisningssituasjonene (f.eks. politikere og byråkrater som debatterende gjester) og i

utprøving av nye arbeidsmetoder i emnene (f.eks. skriving av policynotater til en tenkt oppdragsgiver framfor klassiske refleksjonsnotater som arbeidskrav).

- Medvirkning: Vi har satt i gang initiativ for å gjøre staben oppmerksom på hvilke muligheter som finnes for studentinvolvering i undervisningen, f.eks. stabsseminarer med introduksjon til mer inkluderende undervisningsmetoder (f.eks. flipped classroom, alternative arbeidsformer for obligatoriske krav mv). I tillegg har instituttet over tid jobbet med seminaraktiviteter og mentorordninger, noe som vil kunne ha positiv effekt på sikt. Seminarordningene våre har de siste semestrene fått gjennomgående svært gode evalueringer fra studentene. Med reformeringen av MPA-programmet vårt (nå MASV-GLGOV) vil vi bygge erfaringer med studentdrevne kurs og aktiviteter som en integrert del av undervisningen, noe vi over tid vil kunne trekke veksler på også i BA-programmet.
- Motivasjon og forventninger: Om vi går nærmere inn på underlagstallene i Studiebarometeret, finner vi dels at en del studenter ønsker at vi stiller tydeligere krav og forventninger til dem. Samtidig vet vi fra andre hold at vi også har hatt en del studenter som ikke har reflektert nevneverdig over at instituttet forvalter en statsvitenskapelig disiplin. Vi tror instituttets navneendring og et tydeligere fokus på faglig aktivitet for studentene kan bidra til å øke motivasjonen, rekruttere studenter som er tydeligere interessert i statsvitenskapelige tilnærminger og til å klargjøre at vi faktisk har ambisjoner på vegne av studentene våre. Forhåpentligvis kan dette reflekteres i kommende evalueringer og undersøkelser.
- Faglig og sosialt miljø: Instituttet bruker de samme fysiske fasilitetene og infrastrukturen som andre institutter ved fakultetet, slik at det er vanskelig å vurdere hvordan studentene vurderer nettopp vårt fysiske læringsmiljø. Vi tror også at en del av utfordringene med det sosiale aspektet ved læringsmiljøet har vært knyttet til pandemisituasjonen, og forventer positiv effekt av å gå tilbake til en mindre digital hverdag med større innslag av studentmedvirkning og flere studentdrevne aktiviteter.
- Det er samtidig viktig å peke på at Studiebarometeret har metodiske svakheter, dels knyttet til hvor i studieløpet studentene er når de svarer, dels til svarprosent (og hvilke studenter som svarer), og dels i konstruksjonen av indekser.

## Velg studieprogram her!

BASV-AORG Bachelorprogram i administrasjon og organisasjonsvitenskap



## 2. Krav til studietilbudet i Studietilsynsforordningen

### 2.1 System for kvalitetssikring

*§ 4-1 Krav til det systematiske kvalitetsarbeidet (3): Institusjonen skal ha ordninger for systematisk å kontrollere at alle studietilbud tilfredsstillende kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-1 til § 3-4 og kapittel 2 i denne forskrift.*

Generelt følger vi UiBs veileder om kvalitetsarbeid i utdanning så tett det lar seg gjøre. Alle emner er gjenstand for egevaluering i de semestrene det undervises i dem. Seminaraktiviteten har typisk vært evaluert separat. Disse evalueringene danner grunnlag for den årlige studiekvalitetsmeldingen.

Evalueringer og rapporter legges fram for undervisningsutvalget, der også studenter fra både BA- og MA-nivå er representert. Studentene har lik anledning til å kommentere, stille spørsmål og komme med forslag som andre medlemmer. Instituttet forelegges studiekvalitetsmeldingen, treårige emneevalueringer og programevaluering, og har full anledning til å kommentere, diskutere, fremme forslag og foreslå endringer. Årlige, rutinemessige evalueringer på emnenivå gjøres tilgjengelig for

emneansvarlige som grunnlag for videre utvikling. Godkjente evalueringer lastes opp i Studiekvalitetsdatabasen.

De treårige emneevalueringene følger en fast oppsatt plan, der sammenlignbare emner på samme nivå evalueres i samme semester, slik at den treårige evalueringen kommer i et semester det faktisk undervises i emnene. I praksis betyr det at vi hvert semester gjennomfører fire til seks treårige emneevalueringer. Oversikten over hva som evalueres når, på hvilken måte og hva slags innhold som kreves, er tilgjengelig for staben i Teams.

Instituttet har et generelt behov for å forbedre kvalitetsarbeidet, selv om vi i praksis følger formalkravene. Hensikten med å forbedre kvalitetsarbeidet er i hovedsak knyttet til et ønske om å tilby enda bedre undervisning, etablere en tydeligere kommunisert statsvitenskapelig orientering, og ikke minst bidra til større medvirkning, aktivitet og engasjement blant studentene i utviklingen av undervisningen vår. Som oppfølging av kvalitetsarbeidet, er det derfor verdt å merke seg følgende tiltak på system- og rutinenivå:

- Instituttet har ikke hatt en ordning med egne programstyrer for studieprogrammene, og undervisningsutvalget og instituttrådet har fylt denne rollen som del av kvalitetssikringen. Det betyr at instituttets programmer ikke har hatt egne programkoordinatorer. Vi arbeider nå med å etablere en ordning med egne programkoordinatorer for de tre hovedprogrammene våre, noe som vil gi en tydeligere og mer effektiv oppfølging av kvalitetssikringen i det enkelte program og sørge for en bredere involvering av staben i spørsmål om kvalitetssikring og utvikling av studieporteføljen. Planen er videre at programkoordinatorene går inn som medlemmer i undervisningsutvalget, sammen med undervisningsleder, studentrepresentantene og et femte medlem av staben (uten særskilt programansvar). Dette reflekterer også innspill i fagfellevurderingene for programmet i både 2019 og 2021. Endringen planlegges å være på plass i løpet av våren 2023, og virksomt før studiestart høsten samme år.
- På grunn av pandemien er rutinen for fagfellevurderinger blitt forskyvet, slik at sist runde ble gjennomført våren/sommeren 2021 – og da som en koordinert prosess for både BA- og MA-programmene våre, med et særlig fokus på organisasjonsteori. I mellomtiden har instituttet vokst kraftig, fått flere stabsmedlemmer fra Institutt for sammenliknende politikk med professor-kompetanse, byttet instituttledelse og skiftet navn, i tillegg til at vi håndterer en svært stor eksternt finansiert forskningsportefølje. Som et ledd i denne utviklingen har det vært viktig å også arbeide med undervisningsporteføljen, både for BA- og de to MA-programmene – ikke minst knyttet til å omsette nye faglige ansatte til aktive ressurser i undervisningen. Det er blant annet opprettet nye valgfrie emner på 200-nivå som en del av denne prosessen. Våren 2023 planlegges derfor en større gjennomgang ved hjelp av fagfeller som kan fange opp utviklingsarbeidet og endringene i instituttets orientering på en god måte. Denne gjennomgangen planlegges gjennomført som en integrert del av utviklingsprosessene vi nå starter for BA-programmet.
- Innhenting av informasjon om undervisningen fra studenter har tidligere stort sett fulgt et opplegg med utsending av spørreskjema, der vi har skilt mellom tilbakemelding på seminaraktivitet og tilbakemeldinger angående forelesninger, arbeidskrav, aktiviteter mv som organiseres av emneansvarlige og faglig ansatte. Dette gir ofte et noe utilfredsstillende tallmateriale. Våren 2022 forsøkte vi derfor en ordning med fokusgrupper. Dette fungerte heller ikke tilfredsstillende, rett og slett fordi rekrutteringen til møtene ble for dårlig. Vi vil i tiden framover forsøke ulike kombinasjoner av kvalitative og kvantitative former for tilbakemelding.



- Instituttledelsen har tatt initiativ til en ordning med faste møter med studentorganisasjonene (fagutvalget/DEMOS og masterutvalget) 1-2 ganger hvert semester, der studentene kan ta opp ønsker og fremme initiativ og der instituttet kan be om tilbakemelding i et mindre forpliktende format.

## 2.2 Studieplan

*§ 2-1 Forutsetninger for akkreditering (2): Informasjon om studietilbudet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling.*

BASV-AORG Administrasjon og organisasjonsvitenskap endret navn inneværende semester, i forbindelse med instituttets navneendring og ønsker om å tydeliggjøre den statsvitenskapelige forankringen. Programmet heter nå BASV-GOV Politikk og forvaltning. Navneendringen innebærer foreløpig ikke endringer i programmets innhold – det vil si at vi i første omgang har fokusert på at instituttets profil skal speiles i framstillingen av studieprogrammet. Med instituttets og programmets navneendringer, er også alle emnekoder endret. Prefikset AORG er for alle instituttets emner erstattet med GOV.

Studieplanen finnes tilgjengelig her: <https://www.uib.no/studier/BASV-GOV/plan#laringsutbytte>

Det er like fullt et utviklingsbehov knyttet til programmet. Dette henger delvis sammen med ambisjonen om å forvalte disiplinen, som igjen må reflektere instituttets akademiske profil. Dette arbeidet vil ventelig ha innflytelse for utforming av studieplanen. Arbeidet med dette vil vi starte opp rundt årsskiftet, dels basert på en gjennomgang av dette semesterets erfaringer og som en oppfølging av instituttets generelle strategiarbeid.

Videre har instituttet samarbeid om metodeundervisning med Institutt for sammenliknende politikk og Sosiologisk institutt, der det pågår en diskusjon om utviklingen av den felles metodeundervisningen på BA-nivå. Eventuelle endringer i dette kan få konsekvenser for sammensetning, valgfrihet og rekkefølge av emner i BA-løpet. Dette er foreløpig ikke avklart.

Vår vurdering av den *eksisterende* studieplanen, er at den per i dag er i overensstemmelse med faktiske tilbudet, både i beskrivelser av innhold, formulering av læringsmål, oppbygning og progresjon – men likevel at vi forventer å gjøre både mindre justeringer og mer tydelige endringer.

## 2.3 Læringsutbytte og infrastruktur

*§ 2-2 Krav til studietilbudet (1): Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn.*

*§ 2-2 Krav til studietilbudet (4): Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.*

### **Studieløpet:**

BASV-GOV Politikk og forvaltning er et treårig fulltidstudium, med start i høstsemesteret. Studieløpet kombinerer en del obligatoriske emner på 100-nivå med fleksibilitet i rekkefølge og spesialisering på 200-nivå. Med unntak av GOV100A (20 ECTS) er samtlige emner på 100-nivå 15 studiepoengsemner. Det er i dag tre valgfrie emner på 100-nivå (GOV103, GOV107 og GOV109), i tillegg til at studentene

kan velge om de vil ta GOV101 i 2. eller 3. semester. På 200-nivå gir emnene 10 studiepoeng, hvor 20 er obligatoriske og 10 er valgfrie spesialiseringsemner. Disse emnene gis i 6. semester, og er organisert i blokker slik at den avsluttende BA-oppgaven får fullt fokus mot slutten av vårsemesteret. Det meste av undervisningen i BA-programmet foregår på norsk, med unntak av GOV109 (som er koordinert med 10-poengsvarianten GOV108 for å tilrettelegge for innveksling), GOV216 (som drives i samarbeid med juridisk fakultet og er tett knyttet til forskning), og GOV217 (som også er koordinert mot forskningsaktivitet).

Det anbefalte studieløpet ser slik ut:

#### **1. semester, høst:**

- GOV100A Innføring i administrasjon og organisasjonsvitenskap og samfunnsvitenskapelige tenkjemåtar (20 studiepoeng)
- EXPHIL-SVSEM Examen philosophicum - seminarmodell *eller* EXPHIL-SVEKS Examen philosophicum - skuleeksamen (ex.phil) (10 studiepoeng)

#### **2. semester, vår:**

- GOV104 Politisk teori og styreformert (15 studiepoeng)
- GOV109 Systems of Governance and the Global Challenges of Energy and Climate *eller* GOV101 Organisasjonsteori (15 studiepoeng)\*

#### **3. semester, høst:**

- MET102 Samfunnsvitenskapelig metode (15 studiepoeng)
- GOV103 Politikk og forvaltning *eller* GOV107 EU og internasjonale organisasjonar *eller* GOV101 Organisasjonsteori (15 studiepoeng)\*

#### **4. semester, vår:**

- Frie studiepoeng eller utveksling (30 studiepoeng)

#### **5. semester, høst:**

- Frie studiepoeng eller utveksling (30 studiepoeng)

#### **6. semester, vår:**

- GOV251 Bacheloroppgåve i administrasjon og organisasjonsvitenskap (10 studiepoeng)
- GOV215 Organisasjons- og institusjonsanalyse for offentlig sektor (10 studiepoeng)
- *Eit av emna:*
  - GOV212 Klima, kriser og samfunnstryggleik. Handtering av uregjerlege samfunnsutfordringar (10 studiepoeng) *eller*
  - GOV213 Helse- og velferdspolitik - Makt og innflytelse (10 studiepoeng) *eller*
  - GOV214 Kunnskapens institusjonar, ekspertise og politikk (10 studiepoeng) *eller*
  - GOV216 Constitutions, courts and politics (10 studiepoeng) *eller*
  - GOV217 Gender and power in contemporary politics (10 studiepoeng)

### Læringsutbytte:

Vår vurdering er formuleringen av læringsutbytte i all hovedsak samsvarer med det nivået som kvalifikasjonsrammeverket legger opp til. Formuleringene for vårt BA-program er mer detaljerte og tett knyttet til instituttets faglige tradisjoner. Som tidligere nevnt, forventer vi at enkelte endringer vil måtte gjøres i disse formuleringene, gitt den faglige utviklingen og orienteringen av instituttets akademiske profil. Til dette kommer også en mulig tyngre vektlegging av metodekompetanse, som i tilfelle utvikles i samarbeid med Institutt for sammenliknende politikk og Sosiologisk institutt. Det er naturlig at også slike endringer reflekteres i formuleringen av læringsutbytte på programnivå.

Det samme gjelder utviklingen og sammensetningen av enkeltemner på 100- og 200-nivå ved instituttet. Særlig på 100-nivå er det aktuelt å gjøre justeringer som igjen kan påvirke innretningen på programnivå. Dette er også bemerket av programsensor i siste evalueringsrunde, der det påpekes at «debatten om instituttets profil i statsvitenskapen bør fortsette både for å skape profil og sammenheng i bachelor (og master) programmet og for å optimalisere emneporteføljen.»

Under følger en sammenligning av formuleringene av læringsutbytte for BA-programmet vårt, sammenlignet med formuleringene som nyttes i det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket for BA-nivå (nivå 6.2):

<b>BASV Politikk og forvaltning</b>	<b>Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk, nivå 6.2</b>
<b>Kunnskap</b>	<b>Kunnskap</b>
K a n d i d a t e n ... <ul style="list-style-type: none"><li>• kan framstille, samanfatta og forklare grunnleggjande teoriar, analysemodellar og tilnærmingar innanfor studiet av organisasjonar, offentleg forvaltning og offentleg politikk</li><li>• kan gjere greie for korleis offentleg politikk blir utforma og iverksett</li><li>• har kjennskap til og kan gjere greie for ulike styrings-, organisasjons-, og demokratiformer og det normative grunnlaget deira på lokalt, nasjonalt og overnasjonalt nivå</li><li>• kan gjere greie for samanhengar mellom formell organisering på den eine sida og konsekvensar og utfall på den andre</li><li>• kan gjere greie for ulike typar organisasjonar, organisasjonsendring, demokrati, deltaking og leing under ulike vilkår</li><li>• kan gjere greie for nyare forskingsresultat og setje seg inn i ny forskning</li></ul>	K a n d i d a t e n ... <ul style="list-style-type: none"><li>• har bred kunnskap om sentrale temaer, teorier, problemstillinger, prosesser, verktøy og metoder innanfor fagområdet</li><li>• kjenner til forsknings- og utviklingsarbeid innanfor fagområdet</li><li>• kan oppdatere sin kunnskap innanfor fagområdet</li><li>• har kunnskap om fagområdets historie, tradisjoner, egenart og plass i samfunnet</li></ul>

<b>Ferdigheter</b>	<b>Ferdigheter</b>
<p>K a n d i d a t e n ...</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• kan nytte teoriar og analysemodellar i faget til å gjennomføre analysar av ulike typar</li> <li>• kan utvikle og gjennomføre studiar av organisasjon, offentleg forvaltning og offentleg politikk ved å bruke samfunnsvitskapleg metode</li> <li>• kan gjere greie for og forklare samanhengar mellom formell organisering på den eine sida og konsekvensar og utfall på den andre</li> <li>• kan reflektere over eige fagleg arbeid og utvikle det gjennom samarbeid og i rettleiing</li> </ul>	<p>K a n d i d a t e n ...</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• kan anvende faglig kunnskap og relevante resultater fra forsknings- og utviklingsarbeid på praktiske og teoretiske problemstillinger og treffe begrunnede valg</li> <li>• kan reflektere over egen faglig utøvelse og justere denne under veiledning</li> <li>• kan finne, vurdere og henvise til informasjon og fagstoff og framstille dette slik at det belyser en problemstilling</li> <li>• kan beherske relevante faglige verktøy, teknikker og uttrykksformer</li> </ul>
<b>Generell kompetanse</b>	<b>Generell kompetanse</b>
<p>K a n d i d a t e n ...</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• har evne til vitskapleg arbeid og framstilling</li> <li>• har evne til systematisk kunnskapsinnhenting gjennom tilrettelegging og vurdering av tilgjengelege kjelder</li> <li>• kan vurdere og ta stilling til vitskapsetiske problemstillinger</li> <li>• kan formidle og kommunisere om faglege problemstillinger, metodar og forskingsresultat</li> <li>• kan stille kritiske spørsmål, planleggje og gjennomføre endringsprosjekt</li> </ul>	<p>K a n d i d a t e n ...</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• har innsikt i relevante fag- og yrkesetiske problemstillinger</li> <li>• kan planlegge og gjennomføre varierte arbeidsoppgaver og prosjekter som strekker seg over tid, alene og som deltaker i en gruppe, og i tråd med etiske krav og retningslinjer</li> <li>• kan formidle sentralt fagstoff som teorier, problemstillinger og løysningar både skriftlig, muntlig og gjennom andre relevante uttrykksformer kan utveksle synspunkter og erfaringer med andre med bakgrunn innanfor fagområdet og gjennom dette bidra til utvikling av god praksis</li> <li>• kjenner til nytenking og innovasjonsprosesser</li> </ul>

### Infrastruktur:

Instituttet benytter i hovedsak infrastrukturen til Det Samfunnsvitenskapelige Fakultet, i tillegg til lokaler lokalisert ved andre fakulteter ved UiB. Instituttet har, foruten seminar- og møterom som i noen grad benyttes til seminarer, ikke egne undervisningslokaler. Noe variasjon i tilgang på utstyr i undervisningsrommene har gitt utfordringer (f.eks. der det ikke er fast UiB-PC, og foreleser har med egen), og staben gir noe ulike tilbakemeldinger på forskjellige roms egnethet. For noen enkelte emner har vi av og til opplevd kapasitetsutfordringer. Dette gjelder særlig de obligatoriske emnene på 100-nivå, og noen av de mer populære valgfrie emnene (både på 100- og 200-nivå). Vår erfaring er at når antallet studenter nærmer seg 100, opplever vi tydelig mindre fleksibilitet. Det bør legges til at instituttets lokaler er lite egnet til studentinvolverende aktivitet.

Vi benytter MittUiB som digital plattform for kommunikasjon med og tilgang til ressurser for studentene, noe som i hovedsak fungerer tilfredsstillende. Vi har imidlertid i løpet av pandemiperioden og i enkelte andre sammenhenger opplevd varierende kvalitet og funksjonalitet, og skulle gjerne hatt en mer fleksibel plattform for digital interaksjon med studentene og for utvikling av digitale ressurser.

## 2.4 Undervisnings- og vurderingsformer

*§ 2-2 Krav til studietilbudet (5): Undervisnings, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.*

Undervisningen på BA-programmet følger et opplegg med kombinasjoner av forelesninger, seminaraktiviteter og forskjellige varianter av arbeidskrav som i hovedsak skal gjennomføres for læringsformål. Forelesningene holdes i hovedsak av instituttets faste stab, men vi etterstreber inkludering av PhD-stipendiater og postdoktorer der det er formålstjenlig. I en god del av emnene inviteres eksterne gjester, gjerne som diskusjons- og samtalepartnere som kan bidra til å aktualisere fagets innhold i en virkelighetsnær kontekst. Dette har blitt mer vanlig de senere årene, og kan bidra til å aktivisere studentenes engasjement.

Instituttet har lagt stor vekt på seminarordningen. Seminarledere er i hovedsak masterstudenter fra våre egne masterprogram, som slik har nærhet til både fag og studentliv. Denne har blitt videreutviklet de senere årene, og omtales nå som en *utvidet seminarordning*. Dette springer ut av at instituttet startet et mentorinitiativ, som skulle bidra til en sterkere faglig-sosial oppfølging og integrering av nye studenter. I forbindelse med SV-fakultetets oppretting av en mentorordning og endringer i opplegget for nye studenter ble det viktig å skille disse initiativene fra hverandre. Våre seminarer følger i hovedtrekk den faglige progresjonen i de enkelte emnene, men legger i tillegg opp til å ta opp faglig-sosiale aspekter som angår studiehverdagen til studentene og å tilrettelegge for andre typer faglige samtaler enn de som er direkte knyttet til litteratur og forelesningsplaner (quizer etc). Seminaropplegget får gjennomgående gode tilbakemeldinger, og vil fortsatt være et satsingsområde for instituttet.

I tilknytning til arbeidskrav jobbes det på noe ulike måter i de forskjellige emnene. Vi har lagt opp til at skal kunne være en del variasjon mellom emnene, dels for å utsette studentene for ulike faglige arbeidsmåter, dels for å imøtekomme stabens ønsker om autonomi og å teste ut forskjellige arbeidsformer. I noen emner skrives det klassiske refleksjonsnotater, i andre løser studentene gitte oppgaver med påfølgende presentasjoner, i atter andre lages det postere, og policynotater til tenkte arbeidsgivere. Tanken er at det samlede tilbudet både skal trene studentene i både akademiske arbeidsmåter og i mer praktisk anvendelse av fag.

I emnene brukes en kombinasjon av ulike vurderingsformer – fra tradisjonelle skoleeksamener, via hjemmeeksamen og innlevering av essay de kan arbeide med over tid, til mappevurderinger. Vi benytter ikke muntlige eksamener som justering av vurdering av skriftlige arbeider. Skole- og hjemmeeksamen brukes mest. Fra studentenes innspill til evalueringer ser vi at de er ganske forøyde med vurderingsformene våre. De fleste

vurderingene er knyttet opp mot obligatoriske arbeidskrav som må innfris (bestått/ikke bestått) for å gå opp til eksamen, noe som igjen er knyttet til trening i å anvende faget til den typen problemløsning som er relevant på eksamen. Unntaket er den avsluttende BA-oppgaven, der det kun er den endelige teksten som vurderes. Studentene får inntil tre veiledninger fra tildelt veileder i arbeidet med denne oppgaven. Det gis i tillegg tilbud om en innledende oppstartsamtale før de begynner arbeidet med oppgaven, og det er et obligatorisk arbeidskrav å presentere og kommentere utkast på veiledningsseminar som organiseres gruppevis.

I hovedtrekk opplever vi at vurderingsformene fungerer godt. Instituttet benytter seg av eksterne sensorer på alle eksamener, og opplever at det er en god måte å sikre faglig dialog på – i tillegg til at det gir en tydeligere kvalitetssikring av vurderingene som gis.

I forbindelse med den generelle utviklingen av BA-programmet, vil instituttet vurdere hvilke nye/andre undervisnings- og vurderingsformer som kan introduseres, basert på stabens ønsker og interesser, innspill fra fagfeller og utviklingen på feltet ellers.

## 2.5 Faglig innhold

*§ 2-2 Krav til studietilbudet (2): Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv.*

BA-programmet ble reformert i 2019, og har siden den gang beholdt sin overordnede struktur. Revisjonen i 2019 gjaldt imidlertid bare emnene på 200-nivå. Siste år har to valgfrie emner på 200-nivå blitt lagt til (GOV216 og GOV217). Det faglige innholdet i de enkelte emnene, litteratur og seminar- og forelesningsinnretning er imidlertid gjenstand for kontinuerlig utvikling. I forbindelse med de mer generelle endringene på instituttet, har enkelte emner blitt mer revidert enn andre – gjerne i sammenheng med at nye ansatte har fått emneansvar (dette gjelder f.eks. GOV104, GOV109 og GOV212). Disse prosessene forankres typisk med diskusjonsmøter som involverer flere i staben, men vi ønsker og arbeider for at de emneansvarlige skal ha en viss autonomi i forvaltningen av det enkelte emne. Samtlige undervisere driver selv aktiv forskning, og den løpende vurderingen og mindre endringer i opplegg og litteratur skaper gode muligheter for å holde emnene tett knyttet til kunnskapsutviklingen i faget. Det er et sentralt hensyn å koble undervisningen til den generelle samfunnsutviklingen, og særlig markante hendelser og situasjoner i politikk og samfunnsliv – som klimautfordringer, pandemisituasjoner, spørsmål om tillit i befolkningen, valg og lignende. Instituttet har en svært stor eksternfinansiert forskningsportefølje og en produktiv stab, noe som gir gode muligheter til å trekke veksler på aktuell forskning.

Programmet er innrettet slik at det skal bidra til rekruttering og forberedelse til masterprogrammene våre, samtidig som det skal svare på det mer generelle kompetansebehovet i samfunnet. Arbeidslivsrelevans er punkt der instituttet scorer relativt lavt i Studiebarometeret, hvilket står i kontrast til hvordan vi opplever at ferdige kandidater beskriver situasjonen. Vi arbeider imidlertid aktivt med å formidle alumnierfaringer, og har i flere emner tatt grep om arbeids- og undervisningsformer for å gjøre det synligere hvordan faget kan brukes i mer praksisorienterte sammenhenger. Dette er et arbeid som vil fortsette i tiden framover. Det er særlig verdt å nevne at GOV100A nå i langt større grad speiler en kobling til arbeidsliv og samfunn gjennom aktiv bruk av inviterte gjester, endringer av innretningen til obligatoriske arbeidskrav og større

studentmedvirkning i undervisningen. Disse erfaringene vil bli viktige også for andre emner i tiden framover.

BA-programmet gir grunnlag for videre studier både på instituttet og ved andre institusjoner. Den statsvitenskapelige orienteringen er tydelig og relevant i så måte. Vi rekrutterer mange til våre egne masterprogram, men en god del studenter søker seg videre til andre fagmiljøer. I midten av 6. semester gjennomfører vi informasjonsmøter som informerer om videre muligheter for studier ved instituttet.

## 2.6 Arbeidsomfang

*§ 2-2 Krav til studietilbudet (3): Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500–1800 timer per år for heltidsstudier.*

Studieplanen legger opp til at programmet er et fulltidsstudium med 30 studiepoeng per semester. Det første introduksjonsemnet er på 20 studiepoeng, mens resten av emnene på 100-nivå er 15 studiepoeng. På 200-nivå er hvert emne på 10 studiepoeng. For 15-poengsemnene legges det opp til 12-14 forelesninger og 8-12 seminarsamlinger, mens 10-poengsemnene på 200-nivå har 8-10 forelesninger og 2-4 seminarer.

I 1. semester tar studentene kun ett emne, GOV100A, slik at koordinering fra vår side er uproblematisk. Noen studenter oppgir likevel at det kan være vanskelig å få kabalen til å gå opp i forbindelse med EXPHIL. For de påfølgende semestrene på 100-nivå kjøres undervisningen parallelt i to 15-poengsemner, der vi i hovedsak sørger for å koordinere det slik at det ikke er overlapp i forelesninger, seminarer, innleveringer/arbeidskrav og eksamen. På 200-nivå, i 6. semester, er undervisningen organisert i sekvensielle blokker. Dette gir riktignok et travelt og intenst semester, men frigjør og øremerker tid til studentenes arbeid med BA-oppgaven.

I Studiebarometeret for 2021 oppgir studentene at de bruker i snitt 11,1 timer per uke på læringsaktiviteter som er organisert av instituttet, og 17,6 timer per uke på egenstudier. Sammenlignet med gjennomsnittet for alle statsvitenskapelige fag antyder det at de bruker noe mer tid på organiserte aktiviteter (snitt 9,2 for alle), men også noe mindre på egenstudier (snitt 19,8). Den totale tidsbruken er slik ganske lik – 28,7 timer per uke hos oss, mot 29 timer per uke i snitt for alle statsvitenskapelige fag. Vår vurdering er at den samlede tidsbruken reflekterer et nivå som er relativt godt forenlig med fulltidsstudier på BA-nivå.

## 2.7 Kobling til forskning

*§ 2-2 Krav til studietilbudet (6): Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid.*

Alle emneansvarlige og sentrale undervisere ved instituttet driver aktivt med forskning, med unntak av seminarledere (som i hovedsak er masterstudenter). Mange er involvert i store forskningsprosjekter med samarbeidspartnere i både inn- og utland. Det betyr at de både har spesialisert kunnskap av relevans for enkeltemner, men samtidig bred kompetanse som kan benyttes på tvers av emner og tema. Den løpende utviklingen av litteraturtilfanget og orienteringen av undervisningen bidrar til en oppdatert og forskningsorientert tilnærming. Emneansvarlige har stor

frihet til selv å koble undervisningen til pågående forskning, enten det er egne arbeid eller forskning andre steder. Dette er ikke minst tydelig i de valgfrie spesialiseringsemnene på 200-nivå.

## 2.8 Internasjonalisering

*§ 2-2 Krav til studietilbudet (7): Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalsisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart.*

*§ 2-2 Krav til studietilbudet (8): Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.*

Organiseringen av BA-programmet er lagt opp slik at 4. og 5. semester er satt av til frie studiepoeng. Det gir studentene god anledning til å reise på utveksling i inn- og utland. Hvert semester gis det informasjon om hvordan studentene kan gå fram for å reise på utveksling, og vi formidler aktivt erfaringer fra studenter som har studert ved andre læresteder. Vi har også en egen internasjonal koordinator som bistår og veileder studenter som er interessert i utveksling. Instituttet har en relativt liberal praksis for innpassing av eksterne emner der det er aktuelt, slik at det skal være mulig å kombinere ulike tilnærminger fra andre institusjoner med våre egne. Samtidig har ikke instituttet egne utvekslingsavtaler med spesifikke institusjoner, og vi opplever at andelen studenter som reiser på utveksling er lavt. Internasjonal koordinator har satt i gang et kartleggingsprosjekt for å finne eventuelle årsaker til at studentene ikke benytter utvekslingsmulighetene i større grad. Enkelte studentrepresentanter peker på forhold utenfor selve studiet som viktig – bolig, venner, jobb og forutsigbarhet i hverdagen.

Instituttet har behov for å gjøre en innsats for å øke andelen av studenter som reiser på utveksling, men har ikke en klar strategi for endringer i dette arbeidet slik situasjonen er i dag. Vi forventer imidlertid at instituttets navneendring og noe bredere statsvitenskapelige profil kan gjøre det lettere for studentene å se hvilke utvekslingsmuligheter som faktisk finnes og vil legge til rette for meg utveksling blant BA-studentene våre.

## 2.8 Praksis

*§ 2-2 Krav til studietilbudet (9): For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted.*

*§2-3 Krav til fagmiljø (7): For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.*

- Ikke relevant.

## 3. Krav til fagmiljø i Studietilsynsforakriften

### 3.1 Fagmiljøets størrrelse



*§ 2-3 Krav til fagmiljø (1): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.*

*§ 2-3 Krav til fagmiljø (4): Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:*

*a) For studietilbud på bachelornivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse.*

Institutt for politikk og forvaltning har hatt en markant vekst i antall ansatte de siste årene, tilsvarende en vekst på om lag 13 årsverk i perioden 2018-2022. Instituttet følger normalt Det samfunnsvitenskapelige fakultets budsjettmodell, som dimensjoneres ut fra undervisningstilbudet på alle nivå. Det er verdt å merke seg at endringene i årsverk må ses i sammenheng med forhold utenfor budsjettmodellen, blant annet en betydelig vekst i den eksternfinansierte porteføljen, et markert generasjonsskifte, en overgang av ansatte fra Institutt for sammenliknende politikk, og noen særskilte rekrutteringsprosesser som har fulgt finansiering utenom fakultetets budsjettmodell. Instituttet har i dag 6,6 faste årsverk knyttet til førsteamanuensisstillinger, og 16,5 årsverk knyttet til professorstillinger. Generelt er instituttet godt stilt når det gjelder tilgang på kompetanse sett i forhold til undervisningsporteføljen. Instituttet oppfyller med god margin kravet om at minst 20 % av de ansatte knyttet til studietilbud på BA-nivå skal ha førstestillingskompetanse.

Samtidig har instituttet en svært stor eksternfinansiert forskningsportefølje, med flere store ERC-, EU- og NFR-prosjekter. I forbindelse med disse prosjektene er en stor del av staben frikjøpt fra undervisningsoppgaver, slik at den faktiske tilgangen på undervisningsressurser i form stabens tids er mindre enn størrelsen gir inntrykk av. 2,5 årsverk er knyttet til instituttets portefølje av etter- og videreutdanningstilbud.

Stillingsbenevnelse	2018	2019	2020	2021	2022
	Årsverk	Årsverk	Årsverk	Årsverk	Årsverk
Forsker	0,7	1		4	2
Forsker	2	2	1	2	1,2
Førsteamanuensis	7	9	6,25	6,3	6,6
Førstelektor				0,2	
Instituttleder	1	1	1	1	1
Overingeniør				1	
Postdoktor		2	1	1	3,5
Professor	9	8,6	9,75	14,4	16,5
Professor II	0,6				
Seniorrådgiver			1		
Stipendiat	6,6	7,6	7,6	7	10
Universitetslektor	1,86	1,4	3,5	2,5	2,6
Vitenskapelig ass.	5,36	2,99	2,5	3,75	3,13
Vitenskapelig ass.	2,5	4	4,9	6,7	2,95
<b>Sum</b>	<b>36,62</b>	<b>39,59</b>	<b>38,5</b>	<b>49,85</b>	<b>49,48</b>

### 3.2 Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse

*§ 2-3 Krav til fagmiljø (2): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.*

Instituttet følger UiBs regelverk om utdanningsfaglig kompetanse til grunn for vitenskapelige ansettelser og opprykk. Vi tilstreber å legge til rette for at førsteamanuensiser som ønsker opprykk skal kunne sikre seg universitetspedagogisk kompetanse, og tilrettelegger undervisningsansvar slik at dette kan kobles til aktivitetene i den universitetspedagogiske utdanningen. Instituttet vurderer også hvordan vi kan bidra til at også midlertidig ansatte – stipendiater og postdoktorer – kan opparbeide seg undervisningserfaring og formell pedagogisk kompetanse, noe som vil være en styrke både for instituttet og den enkelte ansatte i slike stillinger.

Instituttet har to ansatte som er meritterte undervisere, begge i professorstilling. Disse er verdifulle ressurser for utvikling av instituttets undervisningsportefølje og for utdanningsfaglige diskusjoner.

### 3.3 Faglig ledelse

*§ 2-3 Krav til fagmiljø (3): Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.*

Det overordnede ansvaret for kvalitetssikring og utvikling er lagt til instituttets Undervisningsutvalg. Utvalget ledes av undervisningsleder, som også er en del av instituttets ledergruppe. I Undervisningsutvalget er både vitenskapelig stab og studenter på både BA- og MA-nivå representerte, i tillegg til instituttets studieadministrasjon. Undervisningsutvalget behandler alle saker som omhandler endringer i emne- og programbeskrivelser, endringer i struktur og innhold, og alle evalueringer. Undervisningsutvalgets møter følger kalenderen til Instituttrådet, og alle sentrale endringer og evalueringer sendes til Instituttrådet for orientering eller godkjenning, avhengig av type

sak. Undervisningsleder har det samlede ansvaret for instituttets utdanningsportefølje, og koordinerer all utviklingsinnsats og kvalitetsutvikling. Undervisningsleder representerer instituttet i fakultetets Undervisningsforum.

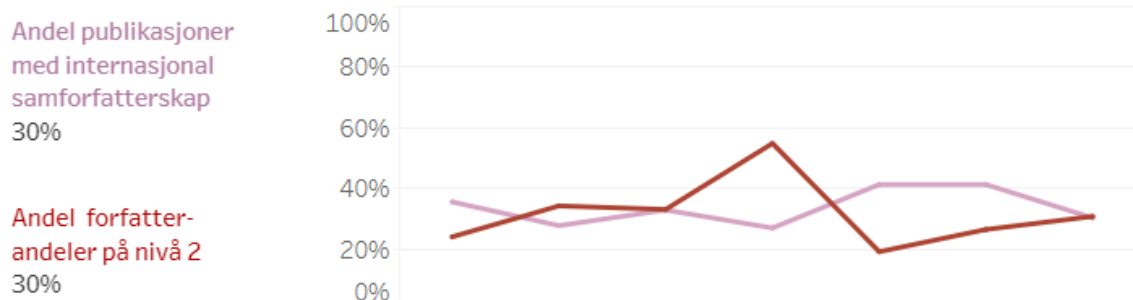
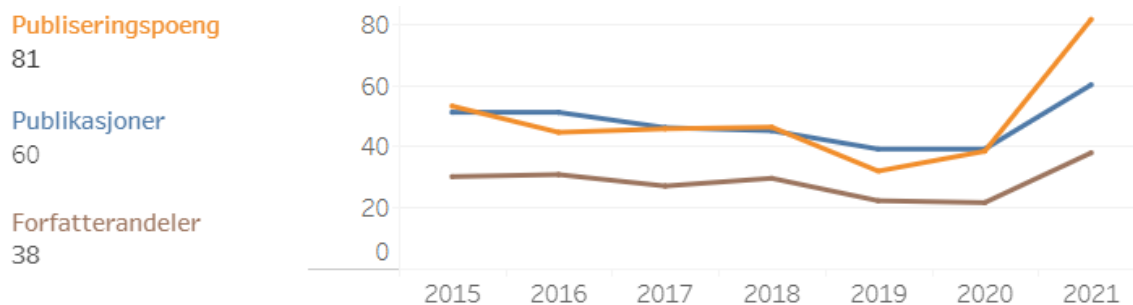
I forbindelse med instituttets utvikling og utvidede faglige profil, vil instituttet etablere en ordning med programkoordinatorer. Disse vil være fast ansatte som representerer de sentrale fagtradisjonene ved instituttet, og vil inngå som en del av Undervisningsutvalget. Deres ansvar er tenkt å være tettere knyttet til koordinerings-, utviklings- og kvalitetssikringsarbeidet i det enkelte program. Det betyr en endring i sammensetningen av Undervisningsutvalget, der staben vil være representert med undervisningsleder, tre programkoordinatorer, og én fast ansatt uten slik rolle. Disse endringene vil innføres i løpet av 2023 (se også ovenfor).

### 3.4 Fagmiljøets fagspesifikke kompetanse

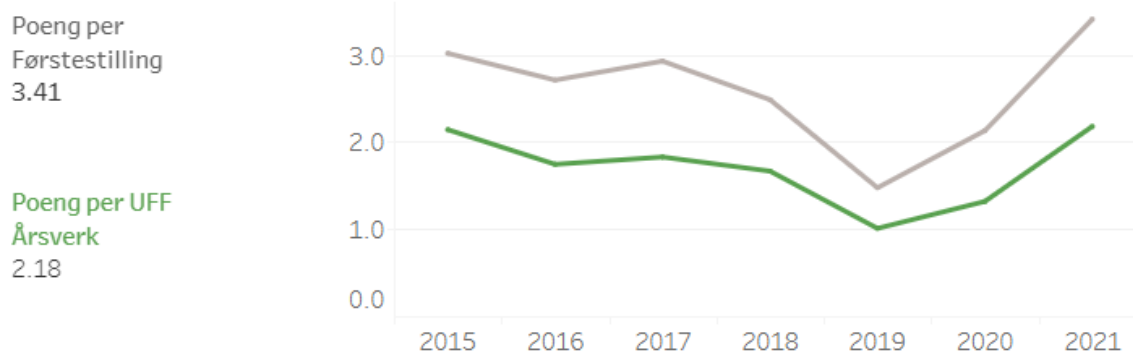
*§ 2-3 Krav til fagmiljø (5): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.*

Institutt for politikk og forvaltning er blant landets ledende statsvitenskapelige fagmiljøer. Fakultetet har en svært stor portefølje av eksterntfinansierte forskningsprosjekter – ERC-, EU-, NFR-prosjekter er viktige for instituttets forskning. Instituttet er vertskap for to sentre (DIPA – Centre for research on discretion on paternalism, og DIGSSCORE – the Digital Social Science Core Facility), og partner i senteret Lawtransform (Centre on Law & Social Transformation). Fagmiljøet er i utstrakt grad aktive internasjonale samarbeid. Instituttet har også en betydelig, kontraktsbasert undervisningsportefølje knyttet til etter- og videreutdanning.

Instituttets ansatte publiserer mye og godt. Indikatorene for 2021 viser at instituttet samlet sett oppnådde 81 publiseringspoeng, noe som svarer til 3,41 poeng per førstestilling (se under).



#### Produktivitetsindikatorer ved Fakultetet



### 3.4 Internasjonalt og nasjonalt samarbeid

*§ 2-3 Krav til fagmiljø (6): Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.*

Instituttet og instituttets stab er representert i en lang rekke nasjonale og internasjonale samarbeid som er av relevans for den faglige innretningen og utviklingen av instituttets faglige profil, og slik også for undervisningen. Disse samarbeidene er knyttet både til rene forskningssamarbeid, men også til mer generelle faglige nettverk og foreninger. Blant disse kan nevnes:

- European Consortium for Political Research (ECPR),
- European Group for Public Administration (EGPA),
- International Political Science Association (IPSA),
- International Research Society for Public Management (IRSPM),
- Scandinavian Consortium for Organizational Research (SCANCOR),
- American Political Science Association (APSA),
- Nasjonal Fagkonferanse i Statsvitenskap,
- Nordic Political Science Association (NoPSA),
- NEON – nettverk for organisasjonsforskning i Norge.