

Emnerapport 2023 vår

Emnekode: KJEM291

Faglærers vurdering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring

10 dobbelttimar førelesingar/samtalar med studentane i plenum ved kursansvarleg.

2 dobbelttimar med bibliotekkurs og EndNote-kurs ved Ingunn Rødland ved Universitetsbiblioteket.

1 dobbelttime ChemDraw kurs ved Beate Halsvik ved Kjemisk institutt.

4 seminar med obligatorisk frammøte med m.a. fagfellevurdering av alle innleverte oppgåver. Oppgåvene var (kort oppsummert): Omsetjing av laborierapport til engelsk, omsetjing av Naturen-samandrag til engelsk, omsetjing av samandrag frå engelsk tidsskrift til norsk (Journal of Chemical Education), vitskapeleg artikkel og populærvitskapeleg artikkel basert på kvar student sine bacheloroppgåver (begge på engelsk).

Individuell munnleg tilbakemelding på dei innleverte artiklane for kvar student (ved kursansvarleg).

Strykprosent og frafall

Alle 20 påmeldte studentar fullførte kurset og fekk dette godkjent.

Karakterfordeling

Alle studentar fekk karakteren «Bestått».

Studieinformasjon og dokumentasjon

All informasjon og dokumentasjon vart gjort tilgjengeleg for studentane på MittUiB.

Tilgang til relevant litteratur

Eit lite utval av artiklar og ein del nettlenkar var tilgjengelege for studentane på MittUiB.

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Lokaler og undervisningsutstyr

Grupperom 1 som var tildelt i starten av semesteret ,var for lite for seminar og diskusjonar/fagfellelvurdering med 20 studentar. Seinare fekk ein tildelt Auditorium 4 og Seminarrom 2+3 som er store nok, sjølv om Auditorium 4 ikkje er ideelt til seminar.

Andre forhold

Faglærers kommentar til student-evaluering(e)

Metode – gjennomføring

Tradisjonelle spørjeskjema sendt til alle studentar etter avslutta kurs. 14 av 20 studentar svarte på evalueringa.

Oppsummering av innspill

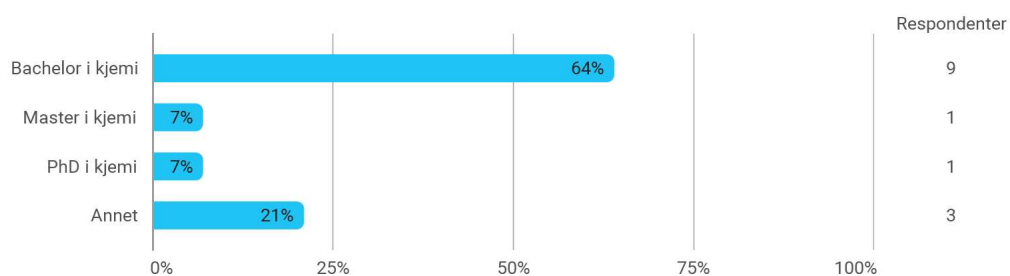
Fleirtalet av studentane meinte at dei hadde best utbytte av innleveringsoppgåvene og bibliotekkurset, minst utbytte av førlesingane. T.d. kommentarar om mindre tid på repetisjon, meir om resultatpresentasjon/artikkelskriving i framtida og meir om skriving av sjølve bacheloroppgåva. Dei fleste hadde bra utbytte av tilbakemelding frå medstudentar og frå kursansvarleg på innleverte oppgåver. Nokre studentar ønskte seg fleire (mindre) innleveringsoppgåver. Studentane var middels nøgde med samspelet mellom KJEM291 og KJEM299 (bachelorkurset i kjemi). Dei fleste studentane meinte at læringsmåla var oppnådde, men nokre studentar sakna øving på munnleg presentasjon. Dei fleste studentane vurderte omfanget av kurset til ca. 8-10 studiepoeng. Ingen meinte at omfanget var for stort. Litt varierende kommentarar («ris og ros») til slutt, mellom anna nokre forslag til endringar, t.d. ein kan ha sjølve skrivearbeidet i utvida seminarer, bibliotekkurset tidlegare i kurset m.m.

Ev. underveistiltak

Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

Kursansvarleg hadde kurset for første gong våren 2023, og det var første gong kurset gjekk som 10 studiepoengskurs (mot 5 studiepoeng for det tidlegare KJEM290). Neste gong kurset går kan ein m.a. sjå nærare på samspelet med KJEM299, bruka (utvida) seminarer til sjølve skrivinga, meir fokus på skrivinga av sjølve bacheloroppgåva.

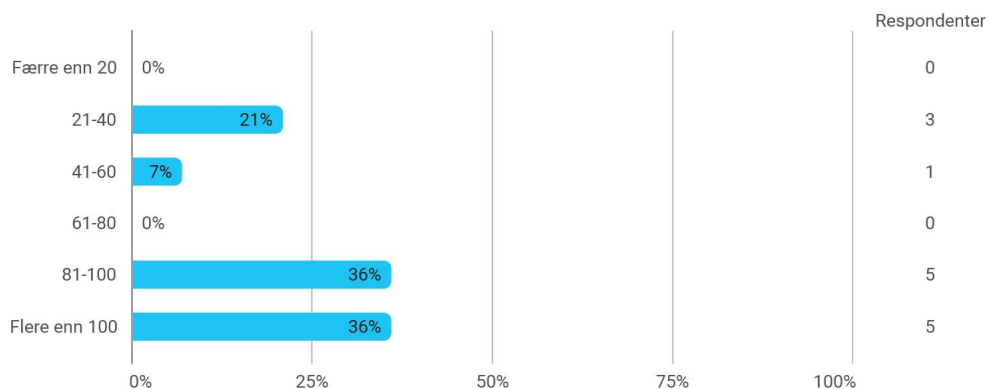
Hva er målet med utdannelsen din?



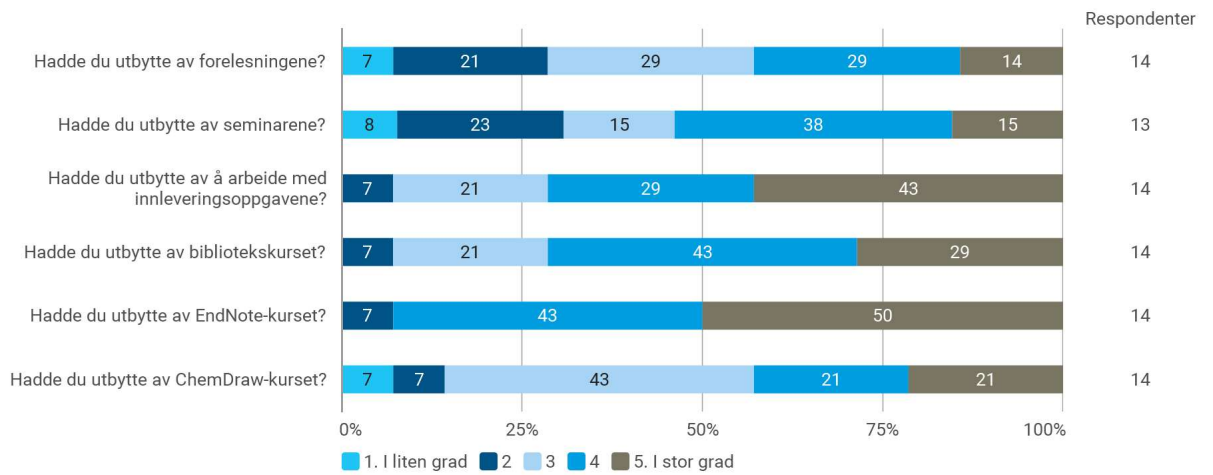
Hva er målet med utdannelsen din? - Annet

- Bachelor i Nano
- Master i fysikk
- Bachelor i nanoteknologi

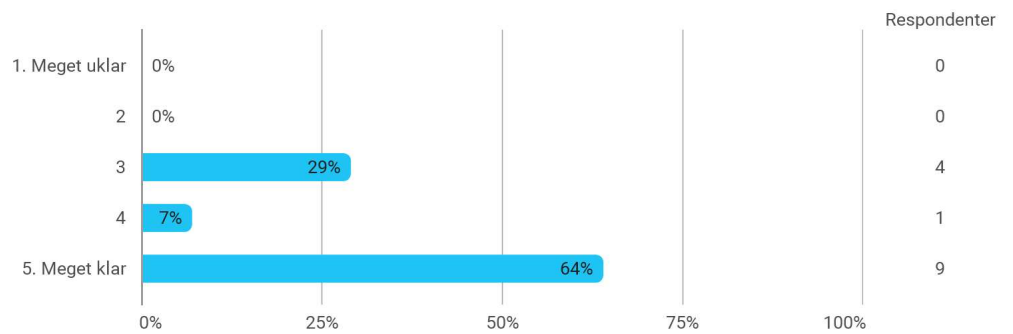
Hvor mange studiepoeng i kjemi har du avlagt ved Kjemisk institutt?



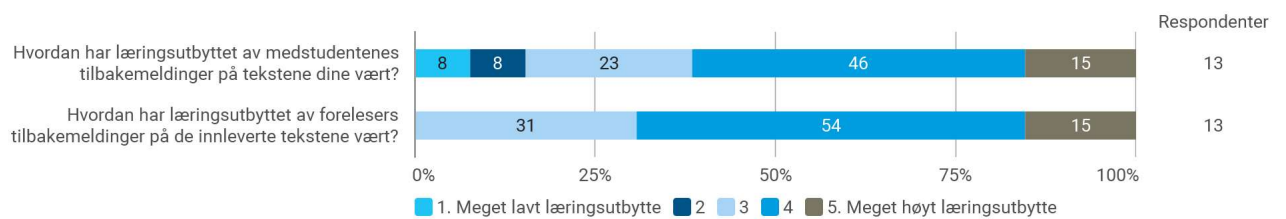
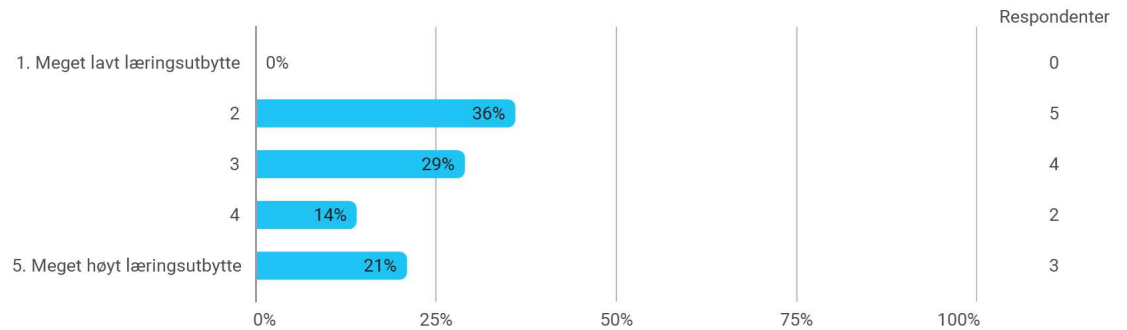
**Kryss av for hvor bra de ulike delene i faget fungerte.
Bruk skalaen 1-5, der 1 er lite utbytte og 5 er høyt utbytte.**



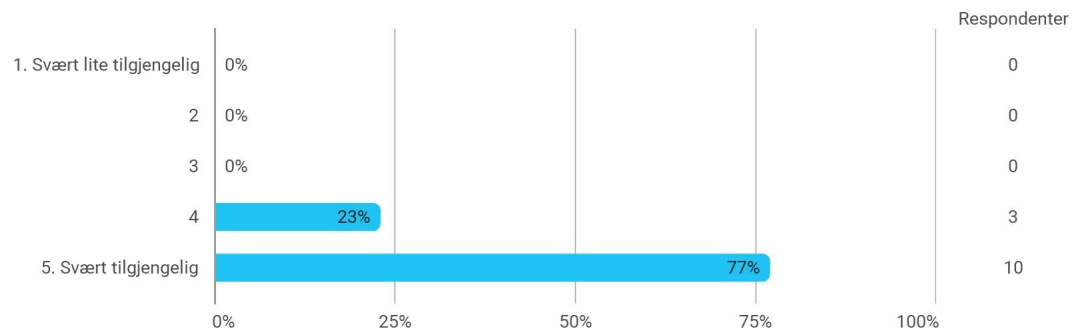
Klarhet i framstillingen på forelesninger av kursleder? 1 til 5, der 1 er meget uklar og 5 er meget klar.



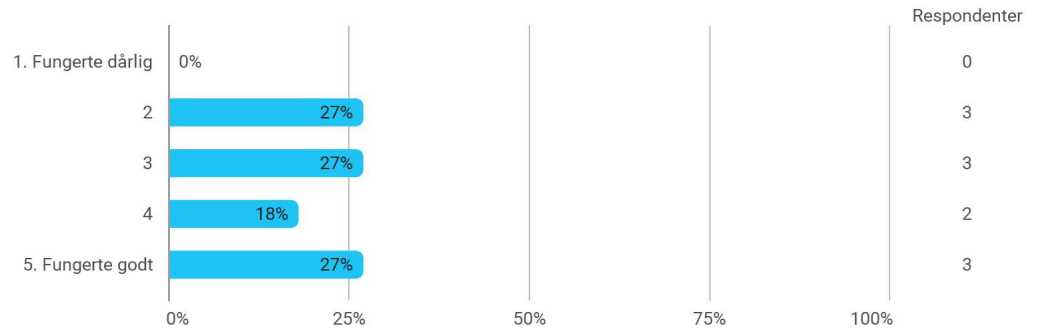
Hvordan har læringsutbyttet av forelesningene vært? 1-5, der 1 er meget lavt utbytte og 5 er meget høyt læringsutbytte.



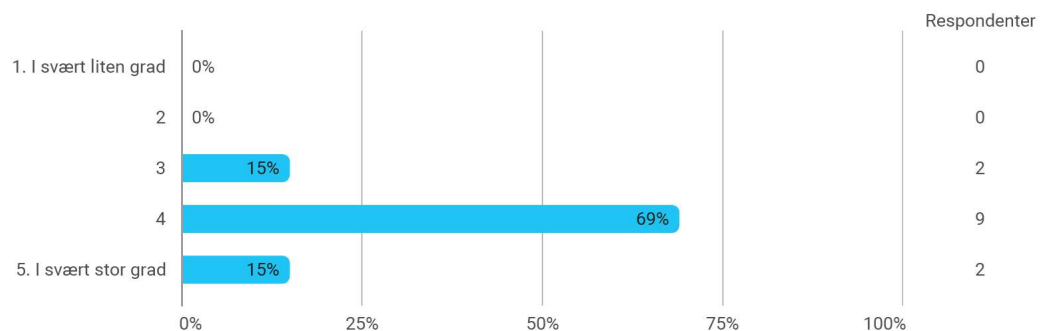
Hvor tilgjengelig var faglærer? (Svar 1-5, der 1 er svært lite tilgjengelig og 5 er svært tilgjengelig)



**For studenter som også deltok på bachelor-kurset i kjemi:
 Hvordan mener du koordineringen/samspeillet mellom
 KJEM291 og KJEM299 fungerte? Skala fra 1 til 5, der
 1=fungerte dårlig og 5=fungerte godt.**



**I hvilken grad mener du at du har oppnådd læringsmålene
 for faget?**



**10 studiepoeng skal i gjennomsnitt tilsvare ca. 13t arbeid
 (organisert undervisning + egenaktivitet) per uke. Hvor
 mange studiepoeng mener du emnet KJEM291 tilsvarer i
 forhold til arbeidsmengde?**

