

Rapport Emneevaluering

Dato:	16.08.2023
Emne:	Physdid220 og Physdid220-P
Semester:	Høsten 2022 og våren 2023
Emneansvarlig:	Stein Dankert Kolstø og Idar Mestad
Antall år som emneansvarlig:	12
Øvrig undervisningspersonell:	Emnet ble undervist av Idar Mestad fra HVL høsten 2022 da jeg hadde forskningstermin det semesteret.

Antall studenter oppmeldt til eksamen: 8 + 1

Antall bestått: Alle bestod midtveiseksamen høsten 22

Gjennomføring:

Karakterfordeling: Seks studenter fikk C og tre fikk B. Ingen A-er denne gangen.

Forelesninger med vekslning mellom praktisk arbeid og samtaler rundt dette, forelesninger med innlagte refleksjonsspørsmål for korte gruppearbeid som følges opp med fellesdiskusjon og obligatoriske fremlegging av praksiserfaringer som innledning til fellesdiskusjoner.

Veiledet praksis i skolen der min rolle har vært å besøke hver student en gang hvert semester for å delta i en undervisningstime og ha en veiledningssamtale i etterkant.

Fortsatte med obligatorisk oppgave der alle studenter presenterte en selvvalgt pensumartikkel på ulike forelesninger gjennom semesteret.

Endringer fra forrige gang:

Tilbød en digital arena for innspill til aktuelle tema om læring de ønsker vi skal ta opp, og hvor kommentere tema jeg har lagt opp til. Innførte to nye tema i forelesninger pga aktualitet: Undervisning med programmeringsoppgaver i fysikk og utfordringer og muligheter med ChatGPT o.l. i fysikkundervisningen.

Studentevaluering:

Noe svak på å kommunisere hva og hvordan studentene skal lære i PHYSDID220. Her jeg vi prøve å være mer tydelig og ta metadiskusjoner med studentene basert på deres praksis og erfaringer.

Mange er sikre på at de kan lære det meste i PHYSDID220, samtidig som mange er litt middelmådig i å tydeliggjøre teoretisk prinsipp på muntlig eksamen. Her vil jeg tydeliggjøre kravet til teoretisk begrunnelse for didaktiske valg.

Får grei evaluering på «Foreleser har tydelig kommunisert hvorfor jeg skal lære innholdet i PHYSDID220», og vil derfor beholde tema og problemstillinger som vektlegges i emnet. Samtidig vil jeg beholde endringen jeg gjorde, med å tilby en digital arena for innspill til aktuelle tema om læring de ønsker vi skal ta opp, og hvor kommentere tema jeg har lagt opp til.

Får en del positiv tilbakemelding på bruken av case- og problemdrevet diskusjon i emnet og vil fortsette med det. Metodene for diskusjon er også ment å bidra til erfaringsbasert læring for bruk i skolen.

Faglærers vurdering:

Studentene uttrykker seg positiv til tema og til bruk av dialogiske metoder i undervisning. Muntlig har jeg fått positive tilbakemeldinger til bruken av praktiske eksperimenter som grunnlag for didaktiske diskusjoner. Obligatorisk oppgave med presentasjon av pensumtekst vil bli beholdt da de henviser klart oftere til pensumtekster under diskusjoner sammenliknet med tidligere semestre.

Forbedringstiltak:

Vi beholde endringer gjort de siste semestrene da de har fungert godt. Hovedsatsing neste semester blir å inkludere metadiskusjoner med studentene om læring i emnet og i fysikk basert på deres praksis og erfaringer, samt metadiskusjoner om arbeidsmåter vi bruker i emnet og hvordan disse kan justeres og praktiseres i skolefagene fysikk og naturfag. Refleksjon over erfaringer i form av metadiskusjoner er godt dokumentert i forskningen som effektivt for læring.