

Egenvurdering fra emneansvarlig ved Kjemisk institutt, vårsemesteret 2023 #4

Emnekode Nano161

Navn på emneansvarlig Martin Møller Greve

GJENNOMFØRING.

Kort oppsummering av gjennomføringen av emnet med fokus på behov for justeringer, f.eks ting som har fungert dårlig inneværende semester, og hva som bør gjøres for å rette dette opp.

Gjennomføringen av emnet har gått bra. Vi har forelesninger 2 ganger i uken, regneøvelser en gang i uken og 3 større lab-oppgaver. Vi avslutter semester med QA og studenter får ett par tidligere eksamener for å få en ide om eksamensformatet.

Det har vært tidvis dårlig oppmøte med ca. 50% på forelesninger, men kanskje så lite som 10-20% på regneøvelser. Dette er ett problem som kan gjenspeile seg på eksamen som i år har en dårlig karakterfordeling. Det er forsøkt å øke motivasjon og interesse med en rekke ulike virkemidler, men dette bør nok følges ytterligere. Det er likevel vanskelig å fastslå hva som er årsaken og det virker som den generelle kompetansen blant studentene som tar kurset har gått ned i forhold til tidligere år.

ENDRINGER

Har det vært vesentlige endringer i forhold til tidligere år, f.eks. undervisningsform og omfang?

Det har ikke vært vesentlige endringer, men det er gjort forsøk med flipped class room og peer learning.

LÆRINGSUTBYTTE

Er det punkter i læringsutbyttebeskrivelsen du mener ikke oppnås i tilstrekkelig grad eller punkter i læringsutbyttebeskrivelsen du mener burder vært endret?

Finn emnebeskrivelsen til ditt emne ved å søke opp emnekode her: <https://www.uib.no/>

Jeg er usikker på hva punktet:

- Diskutere det vitenskapelige grunnlaget for nanoteknologi.

tilfører kurset og læringsutbyttet. Det kunne kanskje vært noe i retningen "diskutere viktigheten av nanoteknologi og innsikt/kunnskap om materialer på nanoskalaen"

(bør nok spesifiseres bedre)

KOLLISJONER

Har det vært utfordringer med kollisjoner med andre fag av betydning for gjennomføringen (forelesninger, lab, eksamen, etc)?

Varigheten på emnet var lengre enn rom-booking i kalendern. Dette ble ordnet greit sammen med studiekonsulent.

Ett par studenter hadde overlapp, men har valgt fag som kolliderer. Dette ga også litt fravær.

SENSUR

Kun intern sensur

VED SKRIFTLIG EKSAMEN:

Hvilke terskelverdier ble brukt for å beregne karakter fra poengsum? Oppgi prosenter:

Standard poengfordeling har blitt brukt: A-90-100, B-78-89, C-62-77, D-50-61, E-40-49