

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	NUTRANA	Semester / år:	Høst 2023
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Menneskets anatomi</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Frits Thorsen	Godkjent:	Utdanningsleder IBM 09.01.2024
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	09.01.2024	APPROVED: (admin.)	

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Menneskets anatomi (5 studiepoeng) inngår som et obligatorisk emne for studenter på Bachelorprogram i human ernæring (BAMD-NUHUM, 34 studieplasser) i deres 3. semester.

Målet er at studentene skal få kunnskap om hvordan ulike celletyper er organisert og bygger vev, samt hvordan ulike celletyper bygger organ, organsystem og kroppsdel.

Emnet er samundervisning med deler av emnet OD2ANA (15 studiepoeng) for studenter på Integrert masterprogram i odontologi.

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/NUTRANA>

For tidligere emnerapporter, se UiBs kvalitetsbase
<https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=NUTRANA>

I forrige emnerapport for emnet var det satt opp følgende mål for dette semesteret:

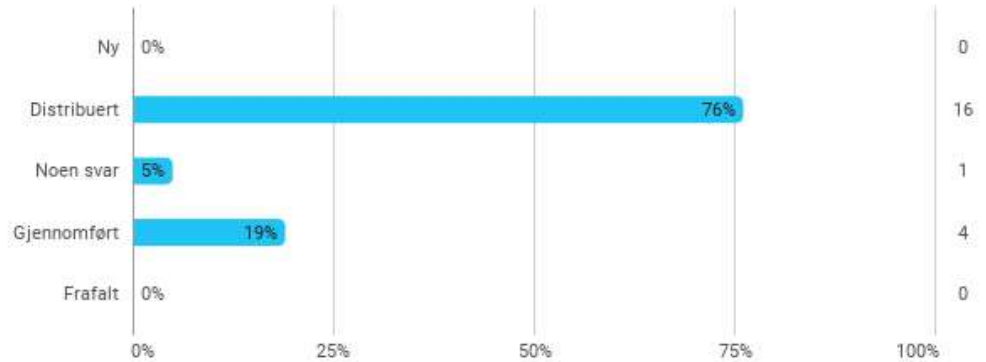
Som i fjor, studentene må oppfordres til å arbeide mer med stoffet. Repetisjonsrunder på annen plattform vil bli laget til høsten. Antall spørsmål på neste eksamen vil økes fra 31p til ca 36p, for å kunne dekke pensum bedre. Studentene hadde god tid på eksamen før jul, og de fleste hadde gått 1 time før eksamen var ferdig.

Kommentarer til dette:

I Introduksjonsforelesningen ble det oppfordret til at studentene måtte jobbe jevnt hele høsten med stoffet, både før og etter forelesning. Det var generelt godt oppmøte på anatomi forelesningene (felles med OD2ANA), men det er likevel usikkert hvorvidt studentene hadde forberedt seg godt nok før forelesning. Det ble kjørt repetisjoner av innholdet i Nervesystem forelesningene vha Mentimeter. Dette var godt likt av studentene, og ga de en god repetisjon av stoffet. En økning fra 31p til 37p på eksamen fungerte godt, pensum ble dekket bedre og det var lettere å sette opp terskelverdier.

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):							
Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>		22		Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>		18	
Karakter- skala <i>GRADING SCALE</i>	«A-F»	A:	B:	C:	D:	E:	F:
		3	4	3	4	3	1
KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:							
<p>Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men For skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.</p> <p><i>THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.</i></p> <p>Det var 22 studenter registrert for eksamen, hvorav 18 møtte. Det var ett stryk, dvs 5.6%. Dette er bedre enn snittet de siste årene. I 2018 og 2019 var strykprosenten 16%. 2020 var unntaket med bare 1% stryk, mens det var hele 31% stryk i 2021. I tiden før dette (2012-2017) varierte strykprosenten mellom 0 og 6% for den enkelte eksamen, og et snitt på 3% for hele perioden. For 2022 var strykprosenten 9%. Karakterfordelingen var jevnere i år enn i fjor, som kan tyde på at selve eksamen skilte bedre på studentenes kunnskaper.</p> <p>Eksamen ble i år økt fra 31 poeng til 37 poeng, dette dekket pensum bedre, og det ble noe enklere å kunne sette opp terskelverdier for score. Poengsum videreføres til neste år.</p>							
SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS							
<p>Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.</p> <p><i>COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.</i></p> <p>Emneevalueringen ble gjennomført ved bruk av SurveyXact som verktøy. Undersøkelsen var satt opp til å være anonym slik at ingen i etterkant kan se hvem som har svart hva.</p> <p>Individuell e-post med informasjon om, og lenke til, undersøkelsen, gikk ut til 21 undervisningsmeldte studenter den 6. desember. E-postlisten var hentet fra Felles Studentsystem (FS) med utplukk på uib-adressene til de studentene på programmet som var undervisningsmeldt pr 01.11. Disse adressene ble valgt da det er disse som er en forutsetning for at studentene skal kunne nytte datatjenestene ved UiB.</p> <p>Spørreundersøkelsen var lagt opp med noen spørsmål der studentene ble bedt om å gi sine vurderinger på en skala, mens andre ba om tilbakemeldinger og innspill med studentenes egne ord. Spørsmålene som åpnet for fritekstsvaer var frivillig å besvare, mens de andre var satt opp slik at de måtte velge noe for å komme videre. Studentene ble bedt om å komme med tilbakemeldinger på emnet som helhet, og på de enkelte lærerne de hadde hatt gjennom undervisningsperioden. De ble også bedt om å vurdere egen deltakelse og innsats, samt eget læringsutbytte sett i lys av læringsutbyttebeskrivelsen for emnet, jfr https://uib.no/emne/NUTRANA</p> <p>Automatisk påminning gikk ut den 15. og 18. desember til de (hhv 20 og 17) studentene som ikke hadde svart til dess. Da undersøkelsen stengte den 20. desember, var det bare 5 studenter (24 %) som hadde gjennomført, eller svart på deler av undersøkelsen.</p>							

Samlet status



RESULTATER:

Det kom kun inn 5 besvarelser, som er for lite til å kunne få en fullgod formening om hva studentene synes. Til neste år må studentene oppfordres tidligere og tydeligere om å svare på spørreundersøkelsen.

Det pedagogiske nivået ble scoret passe-godt, og arbeidsmengden passe-for mye. Det faglige innholdet var passe-for komplisert. Organiseringen av emnet var god (60% av besvarelsene). Det var veldig variabelt i hvor stor grad studentene forberedte seg til demonstrasjonene, samt antall timer pr uke de brukte på emnet. Anatomidemonstrasjonene var veldig godt likt. Kvaliteten av undervisningen ble scoret passelig-svært høy, og vanskelighetsgraden passe-for komplisert.

Anatomiforelesninger og tilhørende demonstrasjoner fikk gode evalueringer. Histologiundervisningen ble scoret lavt. Dette gikk på at ernæringsstudentene satt på egen sal, hvor forelesning ble streamet fra naborommet. Streamen var ikke alltid på, og de slet med å høre spørsmål fra naborommet. I endokrinologi ble det holdt felles forelesning i auditorium for NUTRFYS og ODANA, dette ble verdsatt og foreslått videreført for all histologi til neste semester.

Vedrørende eksamen, og speiling av det som har vært innholdet i undervisningen: Score -har ikke mening om dette (25%), -enig (50%) og -helt enig (25%).

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Praktisk gjennomføring av emnet har gått fint. Dette har vært en fin gjeng, interessert og uvanlig spørrevillige. De digitale videoene som ble laget under pandemien har også vært lagt ut, og dette har studentene satt pris på. NB de ble lagt ut etter at forelesningene og demonstrasjonene var ferdige, for på denne måten å få flest mulig av de å stille fysisk på forelesning.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

Felles histologiforelesninger i auditorium før mikroskopieringen på salen. Studentene må oppfordres til å jobbe mer med stoffet. Fortsette/utvide bruk av Mentimeter. Beholde 37p på eksamen.

FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):

FOR ALLE STUDENTENE:



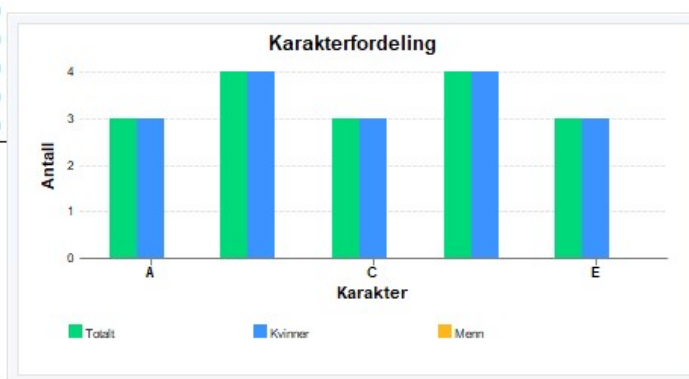
FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: NUTRANA 0 S 2023 HØST
 Menneskets anatomi - Skriftlig skoleeksamen
 Karakterregel: Bokstavkarakterer - Bestått

5,0sp

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	22	22	0
Antall møtt til eksamen:	18	18	0
Antall bestått (B):	17	17	0
Antall stryk (S):	1 6%	1 6%	0 0%
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	C	C	,00
Antall med legeattest (L):	0	0	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	3	3	0
D	4	4	0
C	3	3	0
B	4	4	0
A	3	3	0



FOR STUDENTER PÅ KULL 2022, MED EKSAMEN ETTER NORMERT TID:



FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: NUTRANA 0 S 2023 HØST
 Menneskets anatomi - Skriftlig skoleeksamen
 Karakterregel: Bokstavkarakterer - Bestått
BAMD-NUHUM Bachelorprogram i ernæring 2022 HØST

5,0sp

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	20	20	0
Antall møtt til eksamen:	17	17	0
Antall bestått (B):	16	16	0
Antall stryk (S):	1 6%	1 6%	0 0%
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	C	C	,00
Antall med legeattest (L):	0	0	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	3	3	0
D	4	4	0
C	2	2	0
B	4	4	0
A	3	3	0

