

Evaluering UJO 301 H 2023

Hva er emnets undervisnings- og evalueringsform?

Emnets undervisningsform er seminarer, workshops og veiledning, og vurderingsuttrykket er bokstavkarakterer. Undervisningen er obligatorisk.

Emnet består av en toulers introduksjonsperiode, tre moduler a tre uker samt obligatoriske oppgaver individuelt og i gruppe. Emnet avsluttes med en tredagers hjemmeeksamen. Modul 1 handler om analyse og diskusjon av utvalgte grave-saker i form av prisvinnende SKUP-prosjekter. Modul 2 drøfter historisk og samtidig plassering av undersøkende journalistikk; institusjoner, aktører, innsyn og offentlighetslov. Modul 3 fokuserer på nye teknologier i undersøkende journalistikk, spesielt bruk av datajournalistikk. Emnet er i praksis lagt opp som tre 10 stp-moduler som knyttes sammen gjennom oppgaver og eksamen der teoretisk og praktisk forståelse av faget integreres.

Oppfølging fra tidligere evalueringer

Emnet har fått gode tilbakemeldinger helt siden masterstudiet startet høsten 2017. På basis av tidligere erfaring valgte vi nå i høst å bytte rekkefølge på modul 1 og 2. Dette for å kunne gi en bred, faglig plassering av undersøkende journalistikk først, for deretter å gå mer i dybden på konkrete grave-saker fra SKUP-databasen. Likeledes valgte vi denne gangen å legge hovedvekt på teoretiske tilnæringer til datajournalistikk (modul 3), mens konkret trening i datajournalistiske verktøy er flyttet til vårsemestret. Dette for at hands-on-treningen i excel etc kan knyttes mer direkte opp mot designet av egne prosjekter, som jo er tema i andresemester. I introduksjonsperioden i år løftet vi ellers frem akademisk integritet, samt skillelinjer mellom kunnskapskulturer spesielt når det gjelder kildeforståelse og kildebruk. Bruk av bibliotek-ressurser ble viet en egen workshop.

Evalueringsmetoder

Undervisningen i emnet bygger på studentaktiverende læringsformer, der fortløpende, tett dialog mellom undervisere og studenter er en integrert del av opplegget. Studentenes behov og innspill har bidratt til å forme kurset underveis. I tillegg gjennomførte emneansvarlig mot slutten av semestret en egen evalueringsworkshop med summe grupper og påfølgende plenumsdiskusjon der alle studentene deltok.

Sammendrag av studentenes evalueringer

Studentene er godt fornøyd med emnet. De opplever at de har lært og opplevd mye og at innholdet i de ulike modulene har vært variert på interessevekkende vis. De setter pris på at mange fagpersoner utenfra har vært invitert inn i de ulike modulene, for eksempel statistiker fra SSB, prisvinnende gravejournalister, teknologiforskere og tidligere masterstudent. Workshopene på Data-SKUP i Oslo, der over halve kullet deltok, ble også fremhevet som inspirerende og nyttige. Flere studenter ønsket seg detaljoversikt over planlagte aktiviteter i alle tre moduler ved semesterstart.

Studentene sier de opplever et positivt læringsmiljø. «Jeg har hver gang gledet meg til å møte de andre», formulerte en student, «for jeg tror noe av det viktigste vi utvikler er ulike perspektiver på faget vårt. Det gjelder alt fra etikk til ulike syn på datateknologi». Mange fremhevet opplevd trygghet og åpenhet i gruppen, med rom for å prøve og feile. Det hersket en viss bekymring for frafall fra undervisning i kommende semestre, siden gruppen allerede er ganske liten. Noen savnet flere praktiske gruppeoppgaver. Studentene opplevde det å skrive vitenskapelig essay som noe av det mest utfordrende.

Emneansvarligs evalueringer

Dette var det sjuende kullet som har tatt emnet UJO 301. 11 av 12 studenter som startet i høst, gikk opp til eksamen. En student sluttet etter få uker. Alle involverte undervisere melder om en gruppe som har vært spennende å jobbe med; studentene er generelt godt kvalifisert, og har til dels svært ulik bakgrunn og stort aldersspenn. I tillegg til oss undervisere (Røsland, Holmelid/Magnus, Gynnild) som har hatt ansvar for hver av de tre modulene, har studentene gjennom ulike workshops blitt kjent med et titalls andre fagpersoner, blant dem Maja Aarbakke, NRK (tidligere masterstudent), Anna Krokene, Klassekampen, Rune Christophersen, BT, Eystein Røssum, BT, Eskil Grendahl-Sivertsen, Forsvarets forskningsinstitutt, Erik Hauke Tønnessen, SV-biblioteket UiB, Anja Salzmänn, SLATE, UiB, Annette Bergman, Statistisk sentralbyrå, Lasse Lambrechts, BT, Ingrid Fredriksen, TV2. Studentene har fått brynt sin faglige nysgjerrighet både gjennom dagsaktuelle diskusjoner og i obligatoriske oppgaver, og virker å være tent på å utvikle både sine graveprosjekter og sine teoretiske oppgaver i undersøkende journalistikk.

Det er fint å erfare at designet på UJO 301 fungerer like godt nå som for sju år siden da vi etablerte studiet. Grunnleggende oversikt over feltet, slik dette semestret er ment å gi, er et premiss for å finne sin egen vei i masterstudiet. Den faste grunnstaben (Røsland, Linden, Magnus, Holmelid og Gynnild) har bedrevet kontinuerlig skreddersøm fra semester til semester, noe som gjør at UJO 301 fungerer som et 30 stp-emne med logisk progresjon, samtidig som det i praksis består av tre selvstendige 10 stp-moduler med overbygning.

Premissene om fysisk undervisning og tilstedeværelse var tydeliggjort i forkant, og det har vært lite fravær. Generell sensurveiledning ble delt med studentene tre uker før innlevering av hjemmeoppgave. Den kunne godt ha blitt utdelt ved semesterstart.

Gruppen var veldig samarbeidsorientert og motiverende å jobbe med. Alt i alt fungerte emnet veldig godt.

Kommentar til karakterfordeling

Eksamensresultatene må karakteriseres som svært gode: Tre studenter fikk A, fire fikk B, tre fikk C og en student fikk D. Det betyr at 10 av 11 studenter havnet i øvre del av karakterskalaen.

Mulig forbedringstiltak til neste evalueringsperiode

Emnet fungerer godt som det er. Byttet av rekkefølge på modul 1 og modul 2 virker å være hensiktsmessig. Flere studenter har tatt til orde for at deltakelse i data-SKUP i Oslo, der vel halvparten av dem deltok, gjerne kunne vært en obligatorisk del av emnet. SKUP-ledelsen var i år raus med stipender, slik at alle masterstudenter som meldte seg på, fikk dekket både reise og opphold i Oslo over tre dager. Dersom deltakelse på DataSKUP skal regnes inn som del av de obligatoriske aktivitetene i kurset, må deltakerpremisser klargjøres med SKUP i god tid før semesterstart.

15.12.24

Astrid Gynnild, emneansvarlig