

## Eigenevaluering av emne (årleg) #29

Helsevit

UPSH301

Emenansvarleg

Astrid Blystad

### Overordna: korleis gjekk gjennomføringa?

#### Beskriv kort undervisningsopplegget, kva som fungerte og evt kva som ikkje fungerte i undervisninga

Dette er et 10 ECTS fordypningsemne med fokus på store helseutfordringer. Sentrale tematikker er knyttet til feltene 'aldring og helse' og 'arbeid og helse', inkludert et fokus på ulikhet i helse. I tillegg arbeides det med teoretiske grunnperspektiv som belyser hvordan problematikk forskningsmessig kan belyses med ulike teoretiske 'briller'. Undervisningsopplegget er basert på en rekke kortere forelesninger og studentaktive opplegg der studieforberevende aktivitet ligger i kjernen.

Dette emnet har nå gått seg godt til og både studenter og lærere syns det fungerte svært godt. Forelesningene ble sagt å være sterke med engasjerte lærere. Studentene likte gruppearbeidene godt, men ønsker (som vanlig) et enda mer forelesningsbasert undervisning. De mente i tillegg at det til tider ble åpnet for for mye diskusjon, der enkelte studenter dominerte noe. Dette støttes av emneansvarlig.

Studentene mente av fokus, opplegg, litteratur fungerte godt, men at fokuset på den 'biopsykososiale modellen' får for stor plass og blir forvirrende i et bilde som fokuserer på teoretiske grunnperspektiv. Dette har også andre kull meldt.

Gruppeoppgaven/fremlegg av oppgavene var sterke faglig og ble løst på kreativt vis.

### Gjorde du endringar i år basert på erfaringar frå tidlegare gjennomføringar? Kva slags endringar, og korleis fungerte det?

I 2023 kjørte vi emnet nesten likt som i 2022, men ulikhet i helse fikk noe mer plass pga at denne problematikken er svært sentral i emnet. Dette fungerte godt, og ble godt evaluert.

### Planlegg du/de endringar for neste gjennomføring?

Neste år vil vi

- sterkt redusere fokuset på den biopsykososiale modellen
- legge inn noen flere interaktive forelesninger
- være noe mer restriktive ift løse diskusjoner som ikke gangner læring.

### Tilleggs kommentarar:

Hovedinnspillene fra muntlig studentevaluering gjør at jeg mener emnet totalt sett fungerer godt:

- Vi har lært veldig mye
- Mye god substans ift perspektiver og fordypningene
- Flinke lærere

Organisering

- Logisk oppbygget emne
- Bra med studentaktive opplegg
- Bra med tydelig indikasjon på forberedelse til neste dag
- Bra med tid til lesing på formiddag eller ettermiddag
- Bra å ikke legge opp til gruppearbeid onsdager (lesedager)
- Passelig mengde litteratur

Forbedringspotensial;

- Et bredt ønske om flere forelesninger
- Det er bra med studentaktiv undervisning, men lærerne 'eier' faget og vi vil høre deres stemmer enda mer
- I enkelte timer åpnes det for for mye diskusjon

Dette innspillet gjelder alle emnene på masteren

Ikke all diskusjoner er fruktbare

Enkelte ganger dominerer enkelte studenter for mye

**Dato**

Nov 01, 2024

**Signatur**

*Astrid Blystad*