

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	NUTRFYS	Semester / år:	Høst 2023
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Menneskets fysiologi</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Marion Kusche-Gullberg	Godkjent:	Instituttleder IBM 22.01.2024
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	05.01.2024	APPROVED: (admin.)	

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Menneskets fysiologi (15 sp) er et obligatorisk emne for studenter på bachelorprogram i ernæring (BAMD-NUHUM, 34 studieplasser). Høsten 2023 var det 20 studenter som var undervisningsmeldt til dette emnet.

Målet med emnet er at studentene skal opparbeide seg kompetanse slik at de kan definere grunnleggende fysiologiske begrep, gjøre greie for mekanismene for de ulike kroppsfunksjonene og kunne forklare hvordan reguleringsmekanismene kan opprettholde og evt. gjenopprette likevekt og funksjon.

Undervisningen er samundervisning med to andre emnekoder; FARM280 (10 sp) og OD2FYS (15 sp). OD2FYS er obligatorisk for studenter på integrert masterprogram i odontologi (MAOD-ODONT, 48 studieplasser), mens FARM280 er obligatorisk for studenter på integrert masterprogram i farmasi (MATF-FARM, 24 studieplasser) og studenter på sivilingeniørstudiet i Medisinsk teknologi (5MAMN-MTEK). Uttelling i studiepoeng er ulik da FARM280 ikke har de praktiske kursene som de andre studentgruppene har. All fellesundervisning er den samme.

Av praktiske hensyn får alle studentgruppene informasjon, meldinger og tilgang til filer, evt. videoseminar etc. via emnesiden for odontologistudentene på Mitt UiB. For å sikre at alle studentene får tilgang blir studentene som er undervisningsmeldt til FARM280 og NUTRFYS meldt inn på emnesiden for OD2FYS på Mitt UiB.

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/NUTRFYS>

For tidligere emnerapporter, se <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=nutrphys>

I forrige emnerapport for emnet var det satt opp følgende mål for dette semesteret:

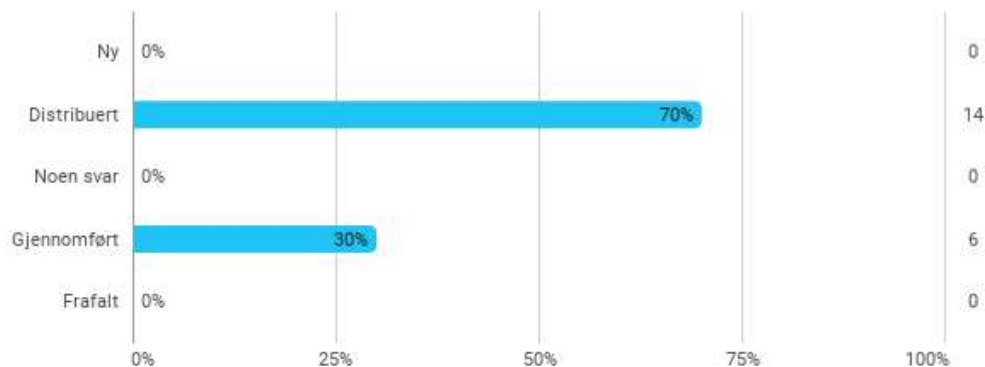
Studentene likte godt at forelesningen var videofilmet. Om vi kommer å ta opptak (videoer) av forelesningene også til høsten 2023 er ikke besluttet. Planerer ikke andre endringer.

Kommentarer til dette:

Forelesningen ble videofilmet og lagt opp på Mitt UiB.

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):							
Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>		23		Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>		19	
Karakterskala <i>GRADING SCALE</i>	«A-F»	A:	B:	C:	D:	E:	F:
		1	3	2	6	6	1
KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:							
<p>Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.</p> <p><i>THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.</i></p>							
<p>Eksamen ble avholdt 4. desember. Sensuren ble kunngjort 21 desember 2023.</p> <p>Gjennomsnitt = D. En stryk.</p> <p>Etter eksamen var ferdig ble det lagt ut kunngjøring til alle studentene som har samundervisning i fysiologi på emnesiden for OD2FYS på Mitt UiB om feil i 1 flervalgsoppgave og hvilke følger det ville få for vurdering: Oppgave: Par korrekt andel av hjertets minuttvolum med riktig organ. (0,5 poeng/riktig svar).</p> <p>Ettersom det er uklart om det er 20% eller 25% av hjertets minuttvolum som går til nyrene vil både 20% eller 25% på nyre og Gi-traktus telle som riktige svar.</p>							
SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS							
<p>Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.</p> <p><i>COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.</i></p>							
<p>Emneevalueringen ble gjennomført ved bruk av SurveyXact som verktøy. Undersøkelsen var satt opp til å være anonym slik at ingen i etterkant kan se hvem som har svart hva.</p> <p>Individuell e-post med informasjon om, og lenke til, undersøkelsen, gikk ut til 20 studenter den 27. november. E-postlisten var hentet fra Felles Studentsystem (FS) med utplukk på uib-adressene til de studentene på studieprogrammet som var undervisningsmeldt da listene ble hentet ut. Disse adressene ble valgt da det er disse som er en forutsetning for at studentene skal kunne nytte datatjenestene ved UiB.</p> <p>Spørreundersøkelsen var lagt opp med noen spørsmål der studentene ble bedt om å gi sine vurderinger på en skala, mens andre ba om tilbakemeldinger og innspill med studentenes egne ord. Spørsmålene som åpnet for fritekstsvar var frivillig å besvare, mens de andre var satt opp slik at de måtte velge noe for å komme videre. Studentene ble bedt om å komme med tilbakemeldinger på emnet som helhet, og på de enkelte lærerne de hadde hatt gjennom undervisningsperioden. De ble også bedt om å vurdere egen deltakelse og innsats, samt eget læringsutbytte sett i lys av læringsutbyttebeskrivelsen for emnet, jfr http://uib.no/emne/NUTRFYS</p> <p>Automatisk påminning gikk ut den 6. og 8. desember til de (hhv 19 og 17) studentene som ikke hadde svart til dess. Da undersøkelsen stengte den 11. desember, var det 6 studenter (30 %) som hadde gjennomført undersøkelsen.</p>							

Samlet status



RESULTATER:

Nummer = antall studenter

Hvordan vurderer du det faglige innholdet?	Hvordan vurderer du det pedagogiske nivået i dette emnet?	Hvordan vurderer du arbeidsmengden i emnet?	Hvordan vurderer du organiseringen av emnet?	Er fornøyd med egen arbeidsinnsats	Har jobbet jevnt og systematisk med studiene
2 Passe	1 Svært godt		2 Godt	1 Helt enig	2 Helt enig
3 For komplisert	3 Godt	2 For mye	3 Passe	4 Enig	2 Enig
1 Alt for komplisert	2 Passe	4 Alt for mye	1 Dårlig	1 Ikke mening	2 Ikke mening

Forberede du deg til laboratoriekursene?	Hvordan vurderer du laboratoriekursene. Hvor nyttige var de?	Hvordan vurderer du det arbeidsmengden i laboratoriekursene?	Hvordan vurderer du organiseringen av laboratoriekursene?
1 Som oftest	1 Svært nyttige	6 Passe	3 Godt
1 Ofte	3 Nyttige		3 Passe
3 Noen ganger	2 Lite nyttige		
1 Aldri			

Hvordan vil du si at læringsutbyttet ditt har vært?	Eksamensoppgavene: speiler det innholdet i undervisningen?
2 Godt	5 Enig
4 Passe	1 Uenig

Noen gode innspill fra studentene. Ønskelig at flere studenter hadde svart

Studentenes tilbakemeldinger:

Forelesninger: I stort positive tilbakemeldinger, interessant fag med flinke engasjerte forelesere. Kritik for at noen forelesere går litt fort gjennom stoffet, eller har uoversiktlige forelesninger og notater. Pensum, arbeidsmengden, ble vurdert til for mye eller altfor mye. Forelesningen blev tatt opp (videofilmet)) og studenten kunne spilla av videoene så mange ganger de hadde lust til under semesteret. De studenter som svarte og som deltatt fysisk på forelesningene vurderte videoene som nyttige til svært nyttige. Av de som de som ikke deltatt fysisk på forelesning (2 st) mente 1 student at de var svært nyttige og den andre at de var lite nyttige.

Laboratoriekursene: I stort positive tilbakemeldinger Laboratoriekursene ble vurdert som nyttige til svært nyttige, med passe arbeidsmengde og passe eller god organisering. Gode øvelser. Gav en dypere forståelse for faget bedre og fikk bedre læringsutbytte. Ønske om at laboratoriekursene kom tettere etter forelesningen i temaet. Ønske om større utbytte av laboratoriekursene i forhold til eksamen.

Eksamen: Enten grei eller for lang og komplisert med et for stort pensum å lære. Ønske om at spørsmål skal stå på både norsk og engelsk.

Læringsutbyttet: Et godt undervisningsopplegg, læringsrikt og læringsutbyttet var passe til godt. Kritik: alt for stort pensum.

Faglæreres kommentarer: Det er obligatorisk for studentene å forberede seg til laboratoriekursene (nettbasert). Et problem er at mange studenter ikke forbered seg til tross for flere oppfordringer (kunngjørelser og ved forelesninger) og det vises også i svarene på spørreundersøkelsen.

Få studenter møtte opp til fysiske forelesningene. Kurset har flere studentgrupper så jeg vet ikke hvilke studenter som var med fysisk, men av omtrent 120-130 studenter var det bare 25-40 studenter som deltok

fysisk på forelesningen. De studentene som deltok fysisk var aktive, svarte på spørsmål og stilte spørsmål. Noe som alle forelesere fant veldig positivt og stimulerende. Flere forelesere hadde også quizzer og øvingsoppgaver som studentene kunne jobba med sjølvstendig. Dette ble likt av studentene.

Arbeidsmengden ble vurdert til for mye. Denne kritikken går igjen hvert år.

Mange studenter har fokus på svar på gamle eksamensoppgaver selv om emnesansvarlig gjentatte ganger sagt at svarene kan være utdatert, nye lærere/nye spørsmål og at vi har lite gjenbruk av gamle oppgaver.

Mange svar på eksamensoppgaver er helt eller delvis ufullstendige. Emnesansvarlig har tatt opp eksempel på gamle eksamensbesvarelser og sammen med studentene diskutert hva som var feil og hva som manglet for et fullgodt svar. Det kommer vi å fortsette med høsten 2024.

Tannlegestudentene (OD2FYS) som har identisk emne og eksamen som NUTRFYS gjør det mye bedre på eksamen. Er grunnen ulike bakgrunn eller har ernæringsstudentene andre krevende fag parallelt hvilket gjør at de føler at de må prioritere?

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Praktisk gjennomføring: Bra, fungerte utmerket i Auditorium 2 og kurslab.

Studieinformasjon: På Mitt UiB, kunngjøringer, video opptak av forelesningene var tilgjengelige fram til eksamen. Spørretimer i slutten av semesteret.

Litteraturtilgang: På Mitt UiB: informasjon om pensum, anbefalte lærebok, forelesningsnotater, quizzer, og oppgaver for selvstudium.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

Studentene likte godt at forelesningen var videofilmet. Om vi kommer å videofilme også til høsten 2024 er ikke besluttet. Inge andre endringer er planert.

FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):

FOR ALLE STUDENTENE:



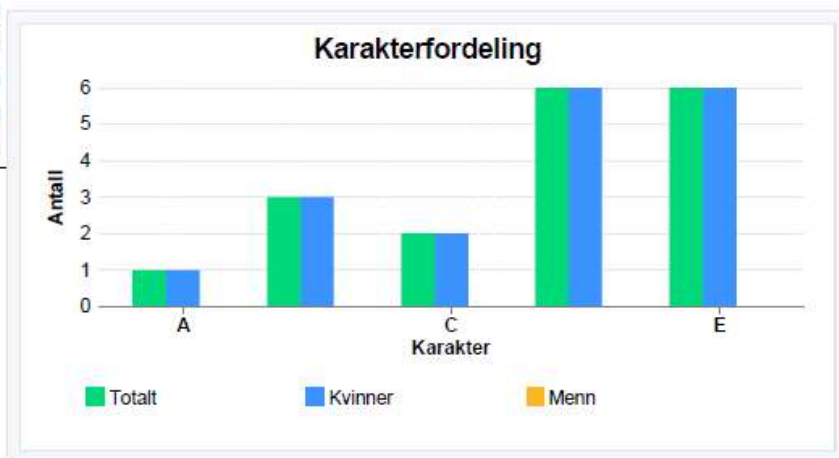
FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: NUTRFYS 0 SK 2023 HØST
 Menneskets fysiologi - Skriftlig skoleeksamen
 Karakterregel: Bokstavkarakterer - Bestått

15,0sp

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	23	23	0
Antall møtt til eksamen:	19	19	0
Antall bestått (B):	18	18	0
Antall stryk (S):	1 5%	1 5%	0 0%
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	D	D	,00
Antall med legeattest (L):	2	2	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0
Antall med 2 tellende forsøk:	3		
Antall med 3 tellende forsøk:	1		
Antall med mer enn 3 tellende forsøk:	0		

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	6	6	0
D	6	6	0
C	2	2	0
B	3	3	0
A	1	1	0



FOR STUDENTER PÅ KULL 2022, MED EKSAMEN ETTER NORMERT TID:

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	6	6	0
D	5	5	0
C	2	2	0
B	3	3	0
A	1	1	0

