

Emnerapport- fylles ut etter endt evaluering #120

Emnekode	GOV 332
Emnetittel	Research Design
Semester	vår 2023
Institutt	Institutt for administrasjon og organisasjonsvitenskap
Emneansvarlig	Regine Paul
Sist evaluert (semester/år)	?

Emnets undervisnings- og vurderingsform

Aim:

The purpose of the course is to provide students with in-depth knowledge and practical experience in developing a research design. The course focuses on the relationship between the identification of a research problem, the formulation of research questions, doing literature reviews, the development of the theoretical framework, conceptualization and operationalization, choice of a methodological approach, selection of cases and data, and ethical considerations in research design.

Learning Objectives:

Students should be able to identify the key steps and choices in research design, acknowledge the strengths and weaknesses of different design choices in their own and others' work, and develop and critically reflect upon their own research design.

Teaching Methods:

The course combines three different teaching formats in a flipped classroom approach.

- 6 pre-recorded video lectures on key themes in research design, shared with students on MittUiB at least a week before the physical meeting (plus an introductory and final video lecture)
- 6 3-hour practice sessions where students work on small exercises in groups, needing to draw on knowledge from the essential readings, lecturer input in the video lectures, and peer knowledge/instruction to practice design choices and justification on real world research examples
- 6 seminars where students attend one each and present their own as well as give feedback on two other students' draft essays

Obligatory assignments:

- Presentation of a draft essay (min 1000 words /max 2000 words) during one seminar.

Students were allocated to a set of two questions to choose from.

- Giving feedback on draft essays of two other students during one of the seminars.

Examination:

A 5.000-word (+/- 10%) home essay in which students develop and reflect upon a research design for an assigned research problem. We shared a detailed assessment guide on the assignment alongside a topic list in week 14.

Oppfølging fra tidligere evalueringer

The course has already been taught as a flipped classroom since spring 2021, as Corona conditions forced the main teacher (Martina Vukasovic) to resort to zoom sessions. Martina introduced pre-recorded video lectures as a means to free online screen time for actual discussions of the material and exercises. This re-design choice of the course also responded to earlier student evaluations where students demanded more practice elements in methods and design research teaching. Martina and Regine closely collaborated on the further development of this course, especially

discussing how to design meaningful practice sessions for students who often tend to struggle with putting what they read and hear about design choices into practice when coming to write their theses. When Regine took over the course in spring 2022, she kept the well-thought-through flipped classroom design out of a conviction that room for practice was crucial for student learning in this course.

Evalueringemetode(er)

Seminar evaluation and student evaluation

Sammendrag av studentene sin evaluering

The student evaluation was good overall (with 33 per cent of survey respondents being "very satisfied and another 40 per cent "fairly satisfied" with the course). The students particularly liked the course structure on MittUiB (67 per cent found this "ordered and informative") and the majority found the amount of student activities and group work sessions "adequate" or even wanted more of these. They also agreed, at over 85 per cent in total, that the pre-recorded introductory videos prepared them "well" or "fairly well" for the practice parts of the course (equal share of percentage shares among the two options), and 65 per cent stated they watched all or most of the videos before class.

These results suggest that students appreciate the flipped classroom approach, and especially the decision to pre-record video lectures before class and use time in class to practice and embark on student activities. Indeed, we asked students to give some more qualitative feedback on the flipped classroom approach, and while some argued that groupwork was not always satisfactory because not all students come equally prepared and attendance dropped over the course, several also praise the interactive character of the class and the opportunity to practice research design and get feedback.

However, as a caveat to this general impression, the attendance of the practice sessions dropped significantly over the duration of the course (it has also in the past, but was starker this year). From an initial 35-40 students, only half a dozen were present in the last practice sessions. They did not comment, in the evaluation, on why that was, but Martina and I discussed how to improve this unsatisfactory record.

Another area of improvement, from a student evaluation perspective, was the amount of reading and the feeling of this course having too little time to unfold as it is squeezed between the exam for the state-of-the-art courses in the Norwegian MA, the Easter vacation and 17 May. Several students reported in their qualitative feedback that they felt this was all rushed and too much work, especially too much reading and too many long practice sessions, over two weeks.

Students were quite happy about the seminars, which take place a bit later, and agreed that the feedback they received there from peers and seminar leaders "was very useful for my academic work" (69 per cent) or "somewhat useful" (25 per cent).

In terms of the exam, 38 per cent found this difficult and 63 per cent felt it was neither too easy nor too difficult. We will reflect on this below, when we discuss the resultatfordeling.

Emneansvarlig sin evaluering

The resultatfordeling was impressive in the 2023 round with 2 As, 12 Bs, 19 Cs, and only 2 Ds and 3 Es. This improved as compared to 2022 and 2021. The external examiner praised us for teaching what seems to be a "well-structured and well-taught course" (his words). This suggests that the students learn sufficiently through the teaching methods applied in the course to do comparatively well. Of course, we have no way of telling whether the ones who actively participated in the practice sessions did better than the ones only "consuming" the readings and video lectures, but given low attendance of the practice sessions at the end suggests that the video recordings and selected readings did their job in terms of laying a good foundation. We would therefore suggest keeping them as they are (see forbedringstiltak below).

By contrast, the mixed feedback on practice sessions and group work, as well as on the pensum and intensive, somewhat "crammed" nature of this course, made us reflect upon a number of future improvements (see below). In particular, we feel that a mix of better communication and expectation management, some more compulsory attendance of practice sessions, but also a reduction of the pensum could be advisable. However, we also need to be clear to students that reading and attending sessions is a large part of the ECTS workload model and they must expect

to work more or less full-time on this course while it runs, given that it is the only course they have at that time.

**Last opp karakterfordeling her
(Du finner den i Inspera, alternativt kan
du ta kontakt med administrativ
kontaktperson)**

[Resultatfordeling GOV332 V23.pdf](#)
[GOV332 - studentevaluering.pdf](#)

Evt. kommentar til karakterfordeling

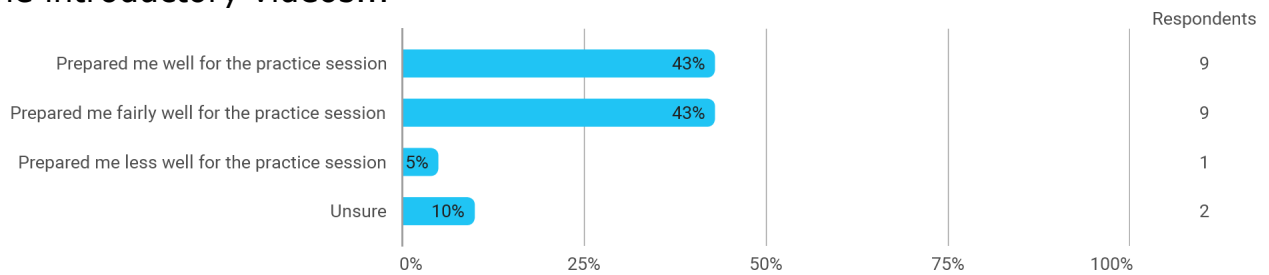
I integrated this above in my general evaluation.

Mål for neste evalueringsperiode- Forbedringstiltak

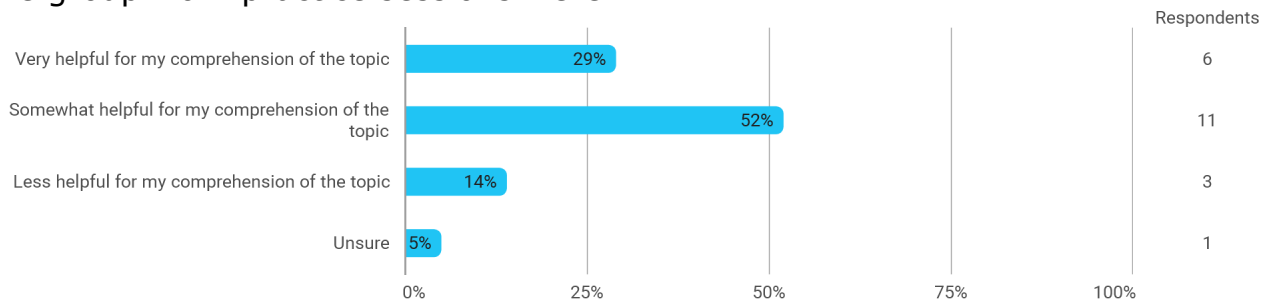
Our goal for the next rounds of this course - which will at least for the time being be split between the GIGov cohort (taught in autumn) and the Norwegian MA cohort (taught in spring) - is to increase attendance rates for the practice sessions and to engage students more in group work as a forum for peer instruction and interactive learning. We make six specific suggestions in that regard:

- 1) to develop a clearer message, in particular as part of the orientation meetings and the introductory video, about (a) the role of flipped classroom teaching and the benefits of practice sessions and groupwork, but also about (b) the expected work done by students given that this is the only course they have during the weeks it runs (expectation management)
- 2) to check whether the pensum can be slightly reduced per session to cut workload for students and free time to prepare the practice sessions.
- 3) to make 4 out of 6 practice sessions compulsory (or a 2/3 equivalent)
- 4) to check timing of this course after state-of-the-art exams and Easter more carefully - students will not read and prepare this course in Easter week - we need a real buffer in between courses. In addition, it is necessary to ensure that the space allocated for the practice sessions is big enough to allow students to work in groups.
- 5) to introduce a light additional obligatory requirement, which can incentivise engagement with the (now lighter) course readings: we have already set-up a forum discussion question for each practice session to enable students to reflect upon the key readings for each session ahead of class. These have so far been voluntary, but we propose making the answering of some (4 out of 6?) forum questions compulsory, too.
- 6) to organize group work during practice sessions in a way that ensures good working relations and minimizes possibilities for free-riding. In addition to adding attendance of 2/3 of the practice sessions as a compulsory assignment, we aim to (a) make group composition fixed and this way, hopefully, increase the sense of mutual responsibility and accountability each student has towards other in their own group and (b) formulate good practice guidelines for group work in which we would specify expectations and ways this can be ensured (e.g. by rotating tasks between group members from one practice session to another). We also consider adding group work skills to the list of learning outcomes.

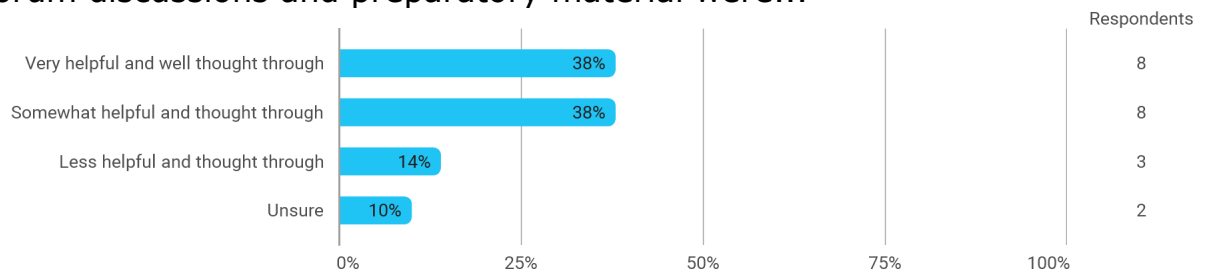
The introductory videos...



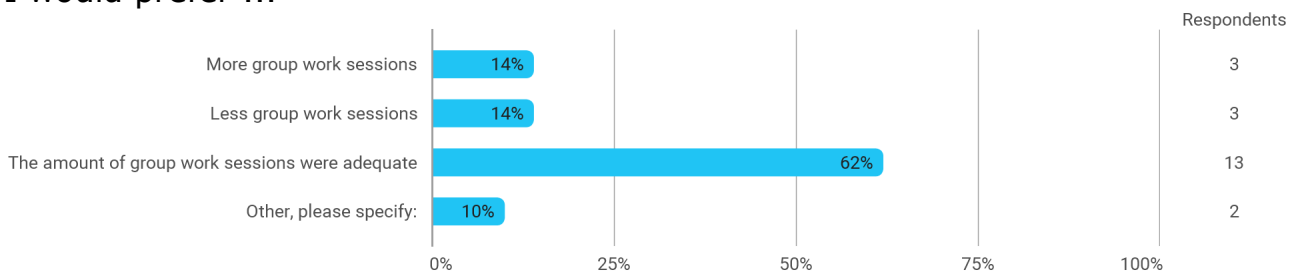
The group work practice sessions were..



The forum discussions and preparatory material were...



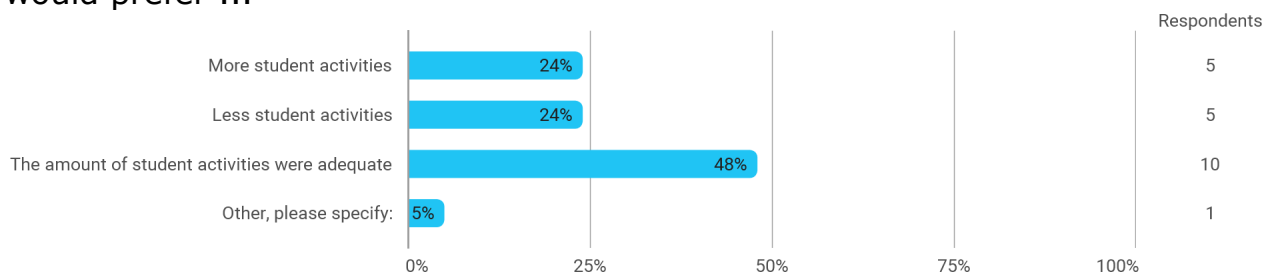
I would prefer ...



I would prefer ... - Other, please specify:

- Seminarene var for lange, det bør være tre separate grupper med 1 time hver, slik at det blir mer tid til jobbing og mindre dødtid.
- Ville kanskje ha lengre seminarer, snarere enn flere.

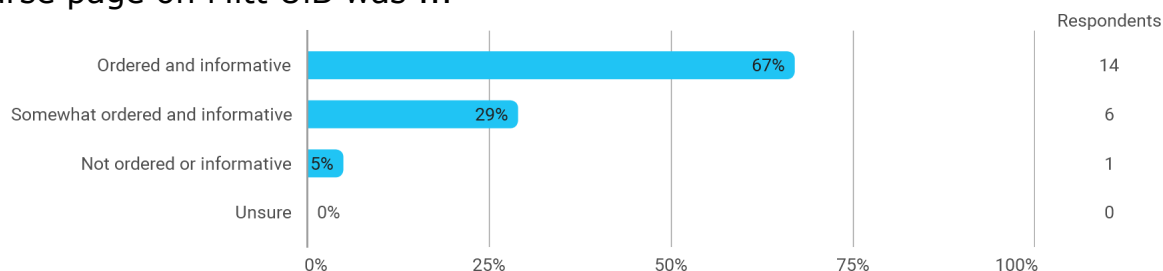
I would prefer ...



I would prefer ... - Other, please specify:

- Fysiske forelesninger skal ikke undervurderes, digitale er en dårlig løsning uavhengig av gjennomføringen av gruppearbeids sessions.

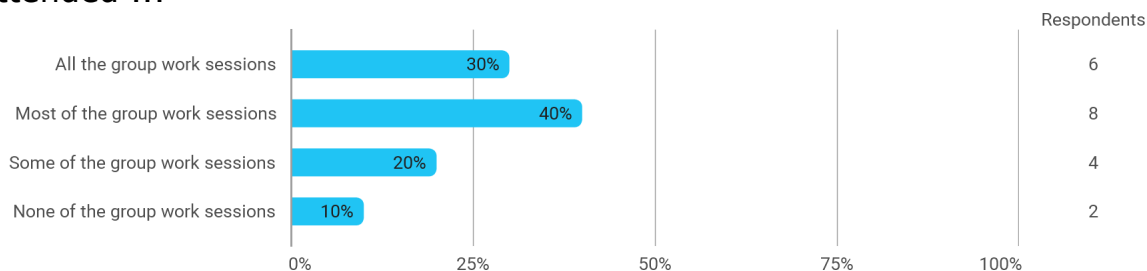
The course page on Mitt UiB was ...



Would you change anything about the group work sessions or instruction generally?

- No
- Grunnet sykdom har jeg ikke hatt fysisk oppmøte
- Selve seminaret fungerte godt, gruppearbeid 3 timer øktene fungerte ikke.
- Seminar med gruppearbeid er best egnet for mindre grupper. Det var betydelig frafall på kurset, som hadde den bi-effekten at kvaliteten gikk opp for de av oss som fortsatt var med.
- Gruppearbeidet var fint, men jeg følte at jeg fikk mer ut av dem da det var færre som møtte opp.
- Nei. Jeg fikk en god oppfølging av emneansvarlig med tilgang til nyttig informasjon. Dette var noe som besvarte både mine praktiske og faglige spørsmål.
- I seminarene var det få oppgaver som skulle løses og når man skulle gå gjennom alle gruppens svar, følte dette som sløsing av tid. Ellers var det godt opplegg.
- I realised Students were missing classes alot which in a way distorted the work sessions. If possible the work sessions should be made more compulsory for all student participation so we can all learn from each other
- Gjerne hatt flere siden det var vanskelig å vite hvordan en skal nøye seg med eksamensoppgaven
- Jeg skulle ønske bedre tilrettelegging for de som ikke kunne møte opp fysisk, ikke bare på seminarene men også på workshop

I have attended ...



How do you evaluate your own participation in group work sessions? Evaluate to what degree you prepared, through reading the assigned literature and watching the introductory videos, whether you actively took part in group work sessions and whether you read through the solutions to different exercises and the feedback that was given.

- Så alle introduksjonsvideoen, og leste deler av litteraturen. Deltok aktivt i gruppearbeidet. Har ikke i like store grad lest gjennom tilbakemeldinger som ble gitt.
- Fravær grunnet sykdom
- Leste noe av litteraturen men opplevde ikke at dette hadde en hensikt ettersom det fagelige i gruppearbeidet ikke sto veldig sterkt.
- Vurderer min egen deltakelse på seminarene som top-notch.

Det var så mye litteratur at jeg anser det for umenneskelig å komme seg gjennom alt til hver forelesning. Jeg synes 2 artikler per dag var ganske god fremdrift ettersom jeg også så

introduksjonsvideoene og tok notater.

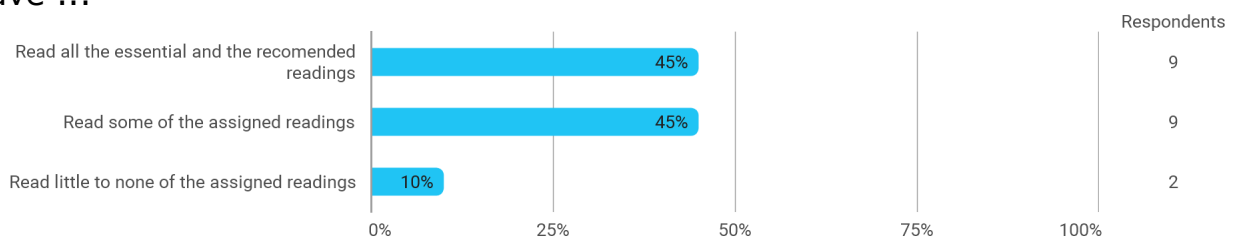
Jeg leste imidlertid ikke gjennom alle løsningene på oppgavene og tilbakemeldingene ettersom det ikke var tid til det.

- Jeg var kun på de første to seminarene. Så videoene på forhånd. Deltok aktivt i gruppearbeidet.
- Lest mye av den tildelte litteraturen, og sett noen av introduksjonsvideoen. Deltok aktivt i gruppearbeidet. Har lest lite av løsninger og tilbakemeldinger.
- Jeg leste litt godt på de første forelesningene men etterhvert falt litt ut grunnet mengden og lite tid. Mtp at det var en eksamen rett før vi startet på eksamen
- Jeg hadde ikke mulighet til å delta fysisk (har fått innvilget tilrettelegging). Jeg synes at dette kurset gjorde det stort sett mulig å delta, selv om man ikke kunne møte opp fysisk.

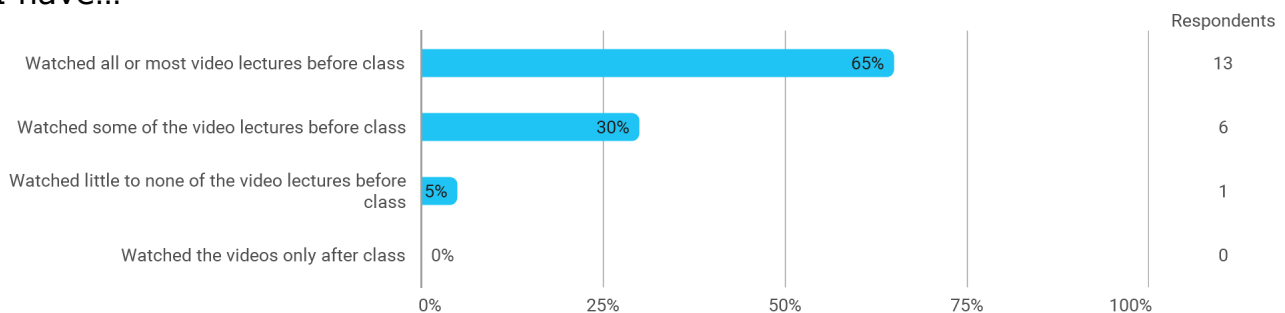
Imidlertid savnet jeg muligheten til å delta i gruppearbeidet. Jeg tenker at det gjør at tilbudet er noe annerledes for de som har noen utfordringer og det er ikke sånn det skal være.

- God

I have ...



I have...



All readings and most videos were available three weeks before the start of the class. If you have not regularly prepared the class through readings and video lectures, why was that?

- I have read and watched videos before class.
- I was prepared towards that.
- Må fylles ut, men jeg har lest alt og sett alt før kursstart, så hva skal jeg skrive her?
- Digitale forelesninger er generelt en dårlig løsning for læring. Det virket som det var forventet at vi startet med emnet samtidig som vi hadde eksamen, dette var urealistisk.
- Fordi emnet var veldig intenst tidsmessig og jeg ikke rakk å lese alt til dagen etter
- Ekstremt opptatt med state of the art kurset, ble kun ferdig fredagen før oppstart av 332.
- Jeg leste gjennom litteraturen og fikk sett videoene i løpet av de første ukene før første timestart.
- Vi hadde eksamen frem til uken før, samt påske. Dermed var det ikke aktuelt å bruke eksamenstiden før på dette faget.
- Mengden arbeid med å lese både litteratur og se videoforelesninger ble litt stor.
- (ikke relevant, oppdatert på alt før forelesningsstart)
- Det var ikke mulighet for å se videoene og arbeidet med opplegget 3 uker i forveien, når man har innlevering av eksamen helgen får vi starter faget. Utrolig dårlig planlegging på administrasjonen sin side, og håper virkelig dette blir ordnet opp i, for neste års del. Alt for mye pensum til den tiden vi hadde. En uke pluss noen dager neste uke til å lese nesten 1000 sider pensum er umulig. Eller, det er mulig, men utbytte kommer til å ligge på omlag 10 til 20%. Hva er poenget da.
- I was prepared
- Grunnet eksamen og hoppet rett over i videoforelesningene

- Pga helseutfordringer
- Fordi vi hadde en eksamen i annet fag, måtte prioritere
- Lest eller så videoene før hvert seminar

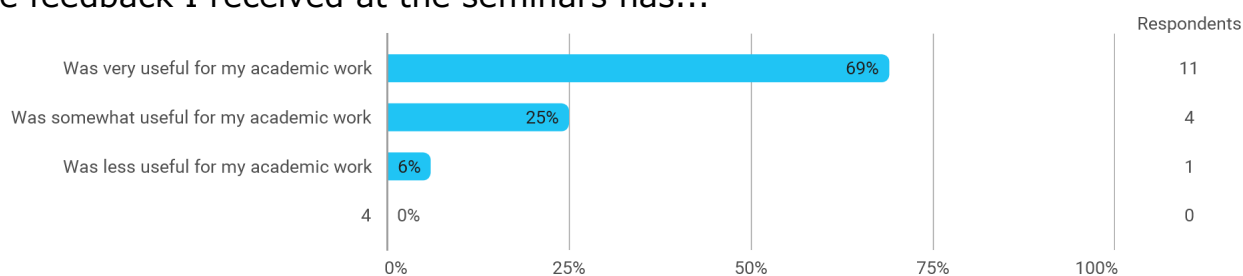
The course used a flipped classroom approach with video lectures and preparatory questions before class and hands-on practice exercises in class with feedback on those. How would you evaluate this approach compared to normal lectures? What could be improved?

- These were good and informative.
- I personally think it's the best approach and same should be done to quantitative method
- Min erfaring med UiB er at det er stor avstand mellom foreleser og student, på tross av at jeg ikke har møtt fysisk har denne løsningen vært genial, og avstanden mellom student/foreleser har vært betydelig redusert. God, hurtig, tydelig og profesjonell oppfølging. Denne løsningen er genial. Voksne studenter kommer ikke inn i studentmiljøet og det kan ofte være vanskelig å finne noen å samarbeide med. Selv voksne studenter kan kjenne på ensomhet og det å være ekskludert i et miljø kun tilpasset ungdommer. Denne løsningen gjorde studiehverdagen bedre. UiB har definitivt en jobb å gjøre når det kommer til voksne studenter. Det er mye snakk om sårbare unge og psykisk helse, som er bra og viktig. Som voksen student og fem år i et miljø hvor jeg har vært 100% ekskludert har ikke vært godt for min psykiske helse, dette har jeg hørt også gjelder andre voksne studenter. Jeg har ikke forslag til løsning, men det er mange kloke hoder på Uib og jeg vil tro det finnes grep som kan tas for at også voksne studenter skal føle seg velkommen og inkludert.
- Jeg mener dette er en dårlig løsning. Som nevnt tidligere var gruppen for stor til at dette var medførte et godt læringsutbytte, for mye tid ble brukt på å at hver gruppe skulle fortelle hva de hadde gjort, opplevde ikke å få mye igjen for dette. Tre timer av en arbeidsdag er for lenge. Gruppen bør deles i tre med en time hver. Forelesninger bør være fysiske uansett.
- Jeg likte det godt. Tror ikke jeg ville endret noe
- Likte det bedre. Opplegget var imidlertid litt for intensivt. Ville foretrukket en dag mellom praktiske øvelser, med litt lengre økter dersom det hadde vært mulig.
- Tilnærmingen var bra. Den muliggjorde for en klarere innføring i fag stoffet som tilrettela for en større oversikt.
- Likte det at man fikk en video til å forberede seg med, og rettet litteratur for hver forelesning. Ellers blir det litt halvveis resten av seminaropplegget, da det føles som tiden kunne blitt brukt bedre.
- Jeg synes tilnærmingen er god, og det var mer givende å være til stede i forelesninger.
- Ikke den største fanen, for å være ærlig, når temaet er såpass stort som det er, synes jeg at det i all hovedsak er bedre med vanlige forelesninger, lagt opp med kollokvieoppgaver i plenum, slik at ideer kan flyte i mindre grupper og spørsmål og undringer kommer av en mer naturlig gang, ikke en mer fokusert og "tvungen" måte.
- Vanlige forelesninger gir meg mer utbytte. Jeg følte at omvendt klasseromstilnærming gidde meg mindre utbytte enn selve videoene som ble gitt ut i forkant.
- it was perfect for the course mad it very interactive
- de var bra, synes at Regine er en veldig dyktig foreleser og pedagogisk veldig flink til å lære vekk
- Tilnærmingen var utrolig bra. Kurset og modulene var i tillegg veldig strukturerte og oversiktlige. Dette gjorde det mye enklere å følge med. Dessuten ga kursets emneansvarlig konkrete og

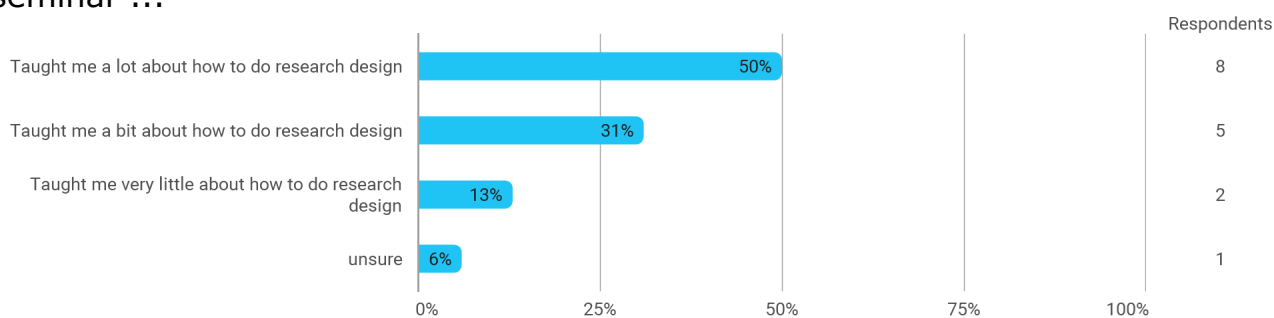
individuelle tilbakemeldinger på diskusjonsforumet.

- Veldig nyttig
- Det var mer tidkrevende enn forventet, og det kan virke noe ulogisk at faget er 10 poeng med tanke på omfanget.

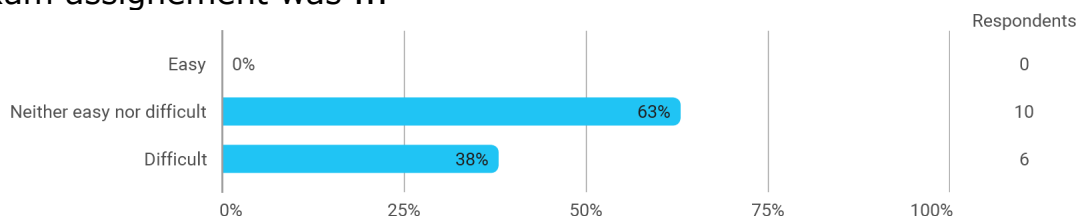
The feedback I received at the seminars has...



The group exercises, discussion fora on MittUiB and the feedback I got at the seminar ...



The home exam assignment was ...

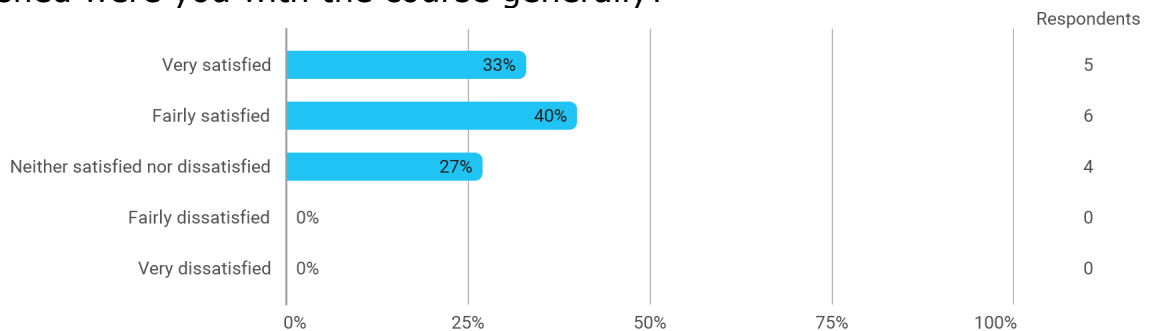


Which aspect of the course helped you with the home exam the most?

- Forum discussion.
- Research problem and research questions
- Tilbakemelding fra foreleser
- Å forstå sammenhengene i forskingsdesignet
- Seminarene var veldig nyttige, jeg følte seg og hørte fra andre at vi fikk svært gode og rettede tilbakemeldinger. Godt konsept med nedskrevne tilbakemeldinger fra medstudenter. Også at opplegget ikke trenger å presenteres med PowerPoint gjør elevene mer komfortable, både til å presentere sin oppgave, men også for andre å kommentere tror jeg. Ellers var videoforelesningene svært nyttige, hvor man kan pause og spille tilbake dersom man ikke forstår noe.
- Videoforelesningene og pensumlesning var det eneste som hjalp med hjemmeeksamen. Alt annet virket overflødig. Spesielt eksamenen. Forstår at det er krav fra høyere opppe, men har ikke hatt et eneste seminar på mastergraden som har gitt meg noe utbytte. Det har ingenting med seminarlederene å gjøre, men selve opplegget skaper mer stress enn akademisk utbytte.
- Seminaret hvor vi delte ut våre meninger og fikk feedback fra seminarlederen
- Tilbakemeldingene fra kolleger og emneansvarlige, samt litteraturen.
- Ift strukturen

- Seminaret

How satisfied were you with the course generally?



What do you think was good and poor about the course, and do you have any advice to give to the lecturers or department?

- we needed more classes.
- For now all was fairly good
- Tilbakemelding fra andre studenter, bortkastet tid og bare tull. Folk tør ikke gi kritikk, det er stor fokus på å gi positive tilbakemeldinger, men å få bare positive tilbakemeldinger lærer meg ingenting. Jeg trenger konstruktiv kritikk og ærlige tilbakemeldinger.
- De digitale forelesningene virker til å ha god faglig kvalitet, men det at de er digitale gjør at jeg ikke klarer å følge meg på faget.
- Emnet har gitt en klarere oversikt for hvordan masteroppgaven min bør struktureres. Dette i forhold til hvilke faktorer som bør tas hensyn til.
- Gode opplegg i obligatoriske seminar (se forrige svar) og godt utbytte av videoforelesningene. Seminarene følte som de var noe bortkastet tid.
- Faglærerene er flinke og gjør alt de kan for å lære bort dette relativt tørre emnet. Instituttet må være litt mer human og gi oss tid til å forbedre skikkelig til forelesningene, skrape seminarene, eller virkelig forandre på dem. Selve omvendt klasseromsmodellen er noe studenter må trenes opp til, er alt for forskjellig fra hva vi er vant til. Endte med at 75% av elevene droppet å komme på forelesninger. De fleste ønsker ikke å snakke høyt, og arbeider og drøfter best i isolerte grupper uten krav. Forstår at dette ikke kan gjøres i en MRS verden.

Faget er utrolig tørt, og forstår at det har vært nødvendig å "spice" det litt opp, men uansett hva forskningen sier, virker det ikke som at dette er måten å gjøre det på, i hvert fall ikke så sent i semesteret. Start med det første året i masteren, vil sikkert flere akseptere at dette er slik man gjør det på masternivå.

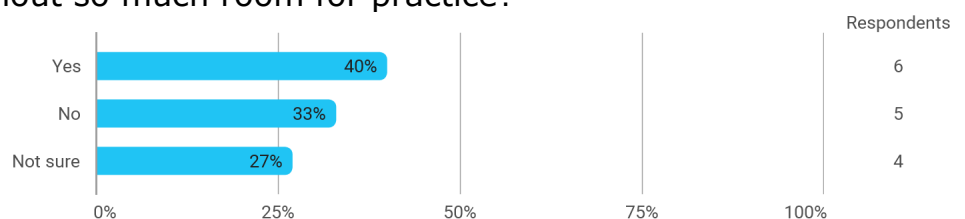
- Var helt ok med video forelesninger, men kan til tider bli tungt dersom det er et nytt emne. Akkurat med det ville jeg gjerne ha hatt forelesning kombinert med øvelser
- Bra:
veldig strukturert og oversiktlig
engasjert og dyktig emneansvarlig

Dårlig:

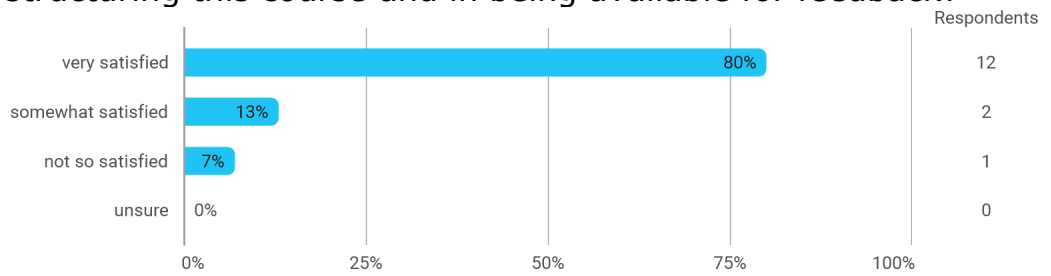
dette emnet burde kanskje komme litt tidligere i studieløpet
gruppearbeidet var ikke god nok tilrettelagt for de som ikke kunne delta fysisk

- Hvorfor må alt være på engelsk. Svært tungt å lese. Mye av litteraturen fremstår unødvendig.

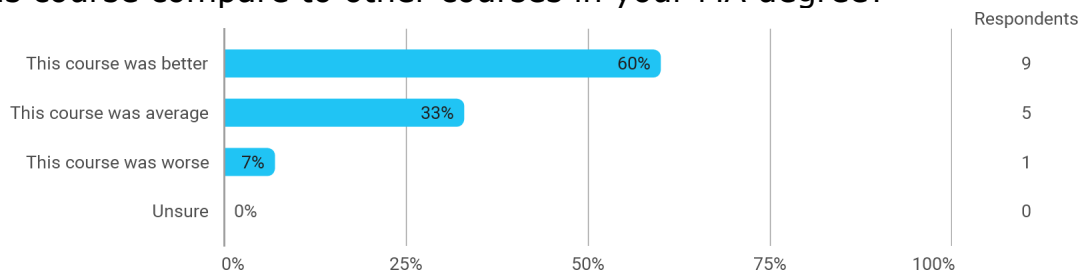
Would you have preferred this flipped classroom course to be taught as a "normal" lecture without so much room for practice?



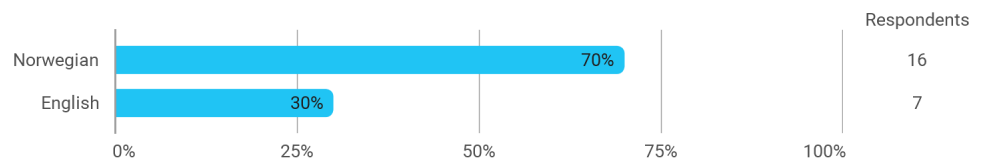
How satisfied are you with the role of the course responsible teacher in organizing and structuring this course and in being available for feedback?



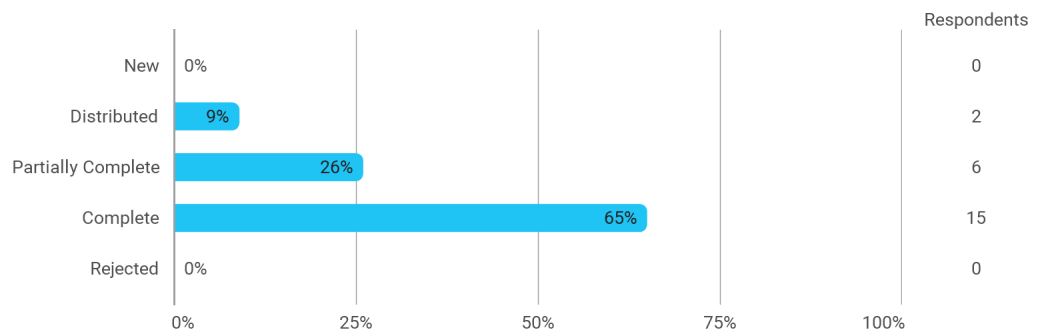
How does this course compare to other courses in your MA degree?



Language



Overall Status



**FS580.001 Resultatfordeling**

Eksamen: GOV332 0 O 2023 VÅR
Forskningsdesign - Innlevering av paper
Karakterregel: Bokstavkarakterer

10,0sp

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	49	25	24
Antall møtt til eksamen:	41	22	19
Antall bestått (B):	38	21	17
Antall stryk (S):	3 7%	1 5%	2 11%
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	C	C	C
Antall med legeattest (L):	0	0	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	3	2	1
D	2	0	2
C	19	12	7
B	12	7	5
A	2	0	2

