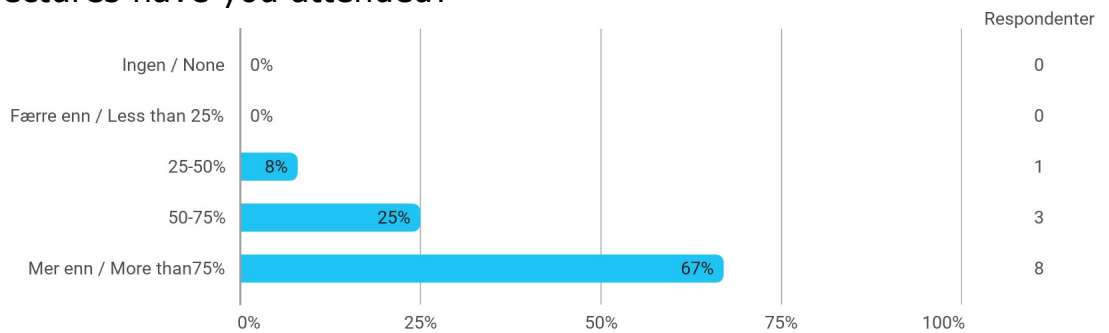
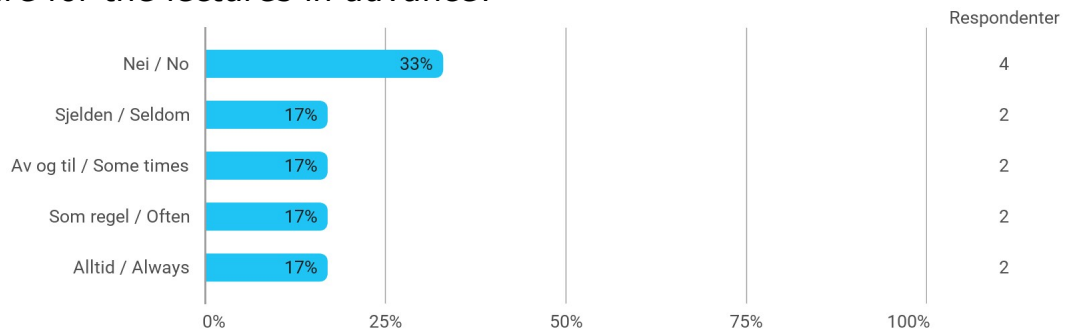


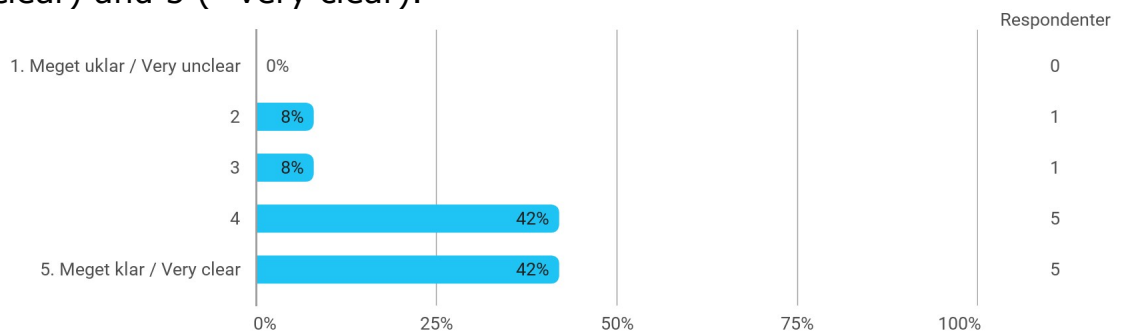
Hvor stor andel av forelesningene har du fulgt?
 How many lectures have you attended?



Har du forberedt deg til forelesningene?
 Did you prepare for the lectures in advance?

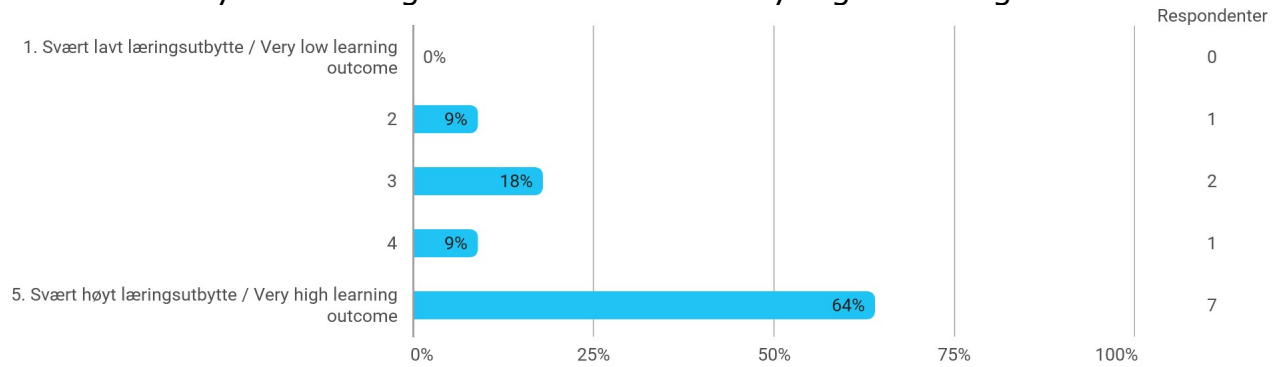


Klarhet i fremstillingen. 1 til 5, der 1 er meget uklar og 5 er meget klar.
 How clear was the presentation during the lectures? Rate on a scale from 1 (=very unclear) and 5 (=very clear).



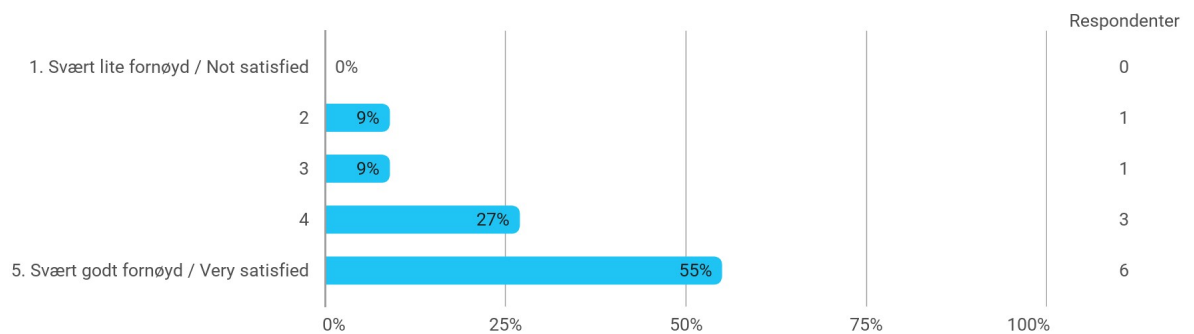
Hvordan har læringsutbyttet av forelesningene vært? 1 til 5, der 1 er svært lavt læringsutbytte og 5 er svært høyt læringsutbytte.

How do you rate the learning outcome from the lectures? Rate from 1 to 5, where 1 is very low learning outcome and 5 is very high learning outcome.



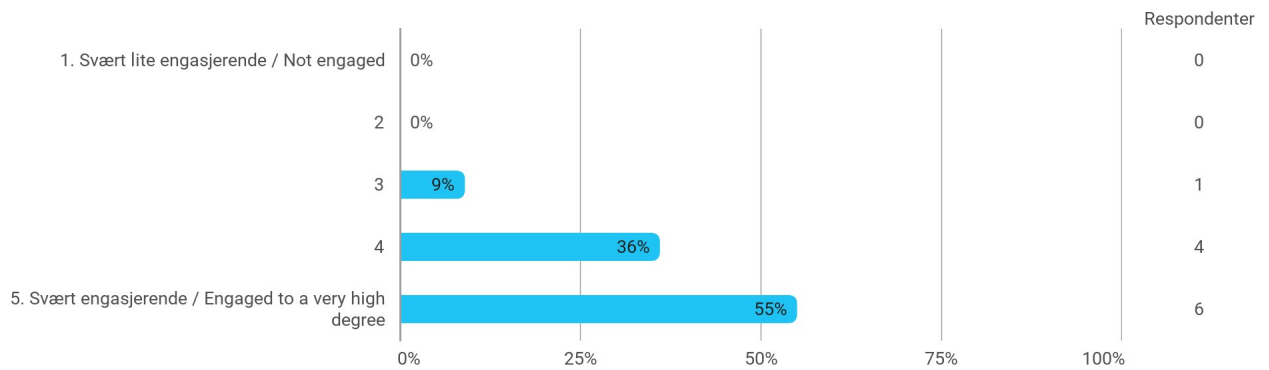
Hvor fornøyd er du med presentasjonen av stoffet på forelesningene? 1 til 5, der en er svært lite fornøyd og 5 er svært godt fornøyd.

How satisfied are you with the presentation of the different subjects in the lectures? Rate from 1 to 5, where 1 is not satisfied and 5 is very satisfied.

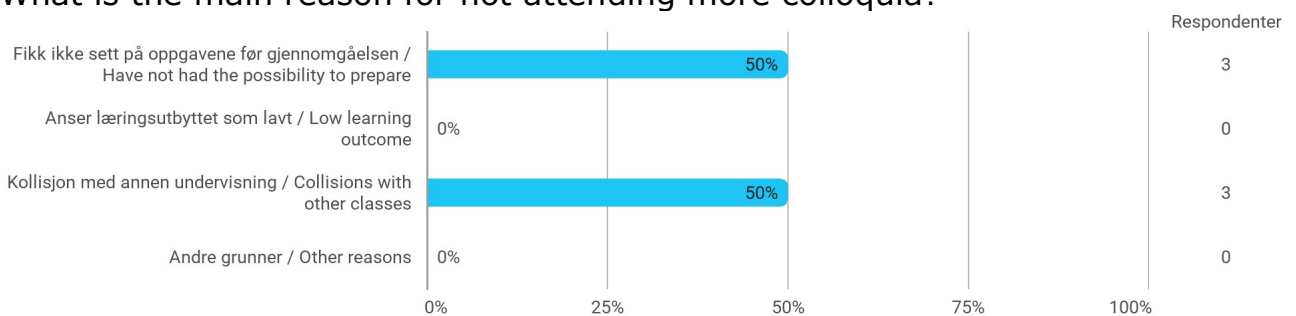


Hvor engasjerende synes du foreleser er? 1 til 5, der 1 er svært lite engasjerende og 5 er svært engasjerende.

How engaged do you think the lecturer is? Rate from 1) engaged to a very little degree to 5) engaged to a very high degree.

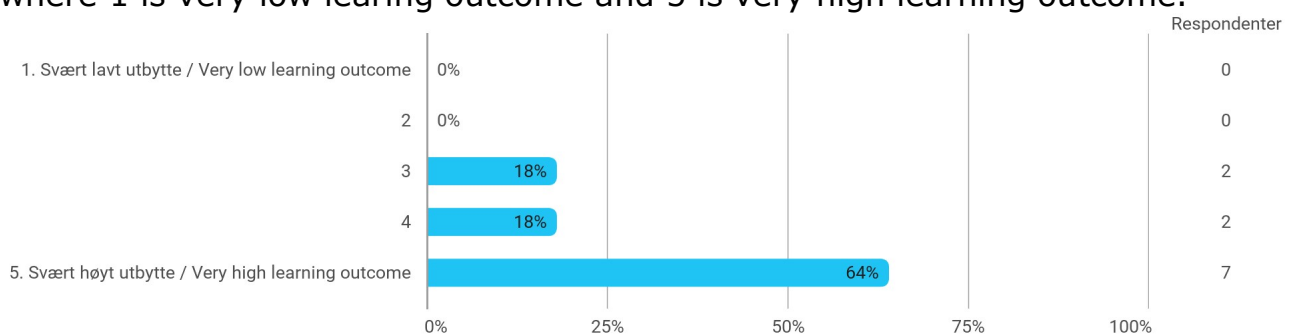


What is the main reason for not attending more colloquia?



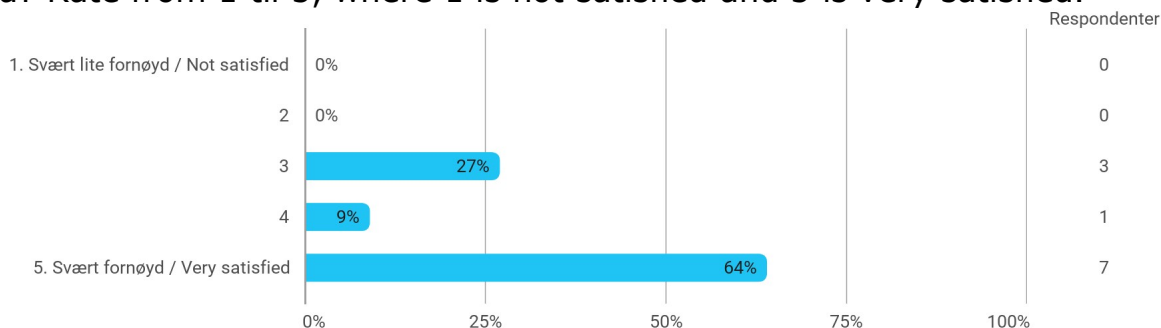
Hvordan har læringsutbyttet av regneøvelsene vært? 1 til 5, der 1 er svært lavt og 5 er svært høyt læringsutbytte.

How do you rate the learning outcome from the colloquia? Rate from 1 to 5, where 1 is very low learning outcome and 5 is very high learning outcome.



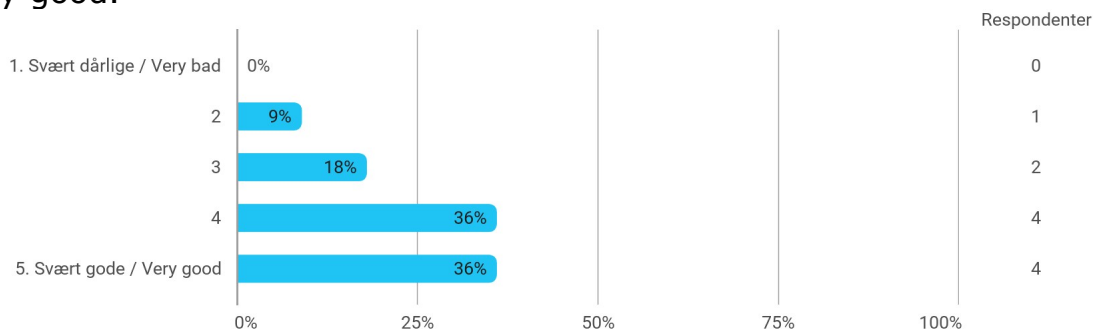
Hvor fornøyd er du med presentasjonen av stoffet på regneøvelsene? 1 til 5, der 1 er svært lite fornøyd og 5 er svært fornøyd.

How satisfied are you with the presentation of the different subjects in the colloquia? Rate from 1 til 5, where 1 is not satisfied and 5 is very satisfied.



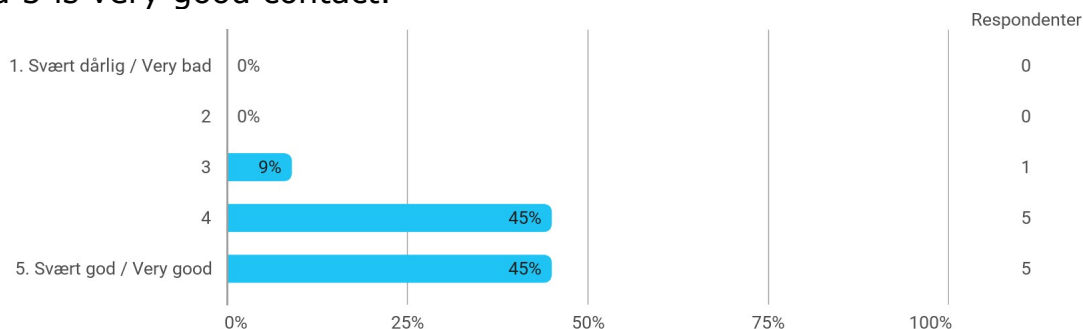
Hva syns du om læreboken? 1 til 5 der 1 er svært dårlige bøker og 5 er svært gode bøker.

What is your opinion of the textbook? Rate from 1 to 5, where 1 is very bad and 5 is very good.



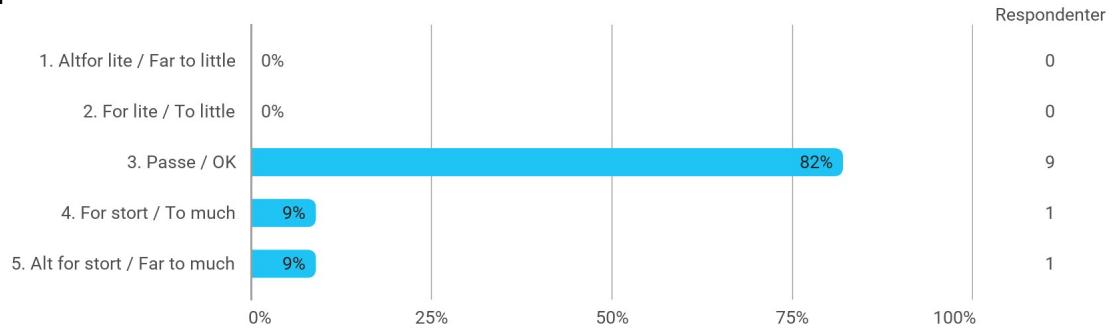
Hvordan har kontakten med foreleser vært? 1 til 5, der 1 er svært dårlig kontakt og 5 er svært god kontakt.

How has the contact with the teaching staff been? Rate from 1 to 5, where 1 is very bad and 5 is very good contact.

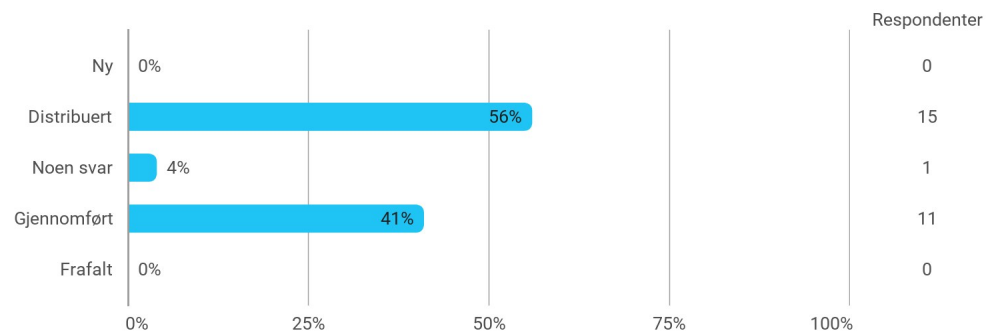


Hvordan synes du omfanget av dette kurset har vært i forhold til andre kurs du har tatt ved Kjemisk institutt?

How do you rate the work load of this course, given that 10stp corresponds to 13 h work per week?



Samlet status



Emnerapport 2023, høst

Emnekode: KJEM214

Faglærers vurdering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring

Emnet gjennomføres ved 4 timer undervisning per uke. De første ukene er det kun forelesninger (4t/uke), mens i resten av semesteret fordeles timene mellom forelesninger(2t/uke) og regneøvelser (2t/uke). På forelesningene brukes en kombinasjon av tavle og PowerPoint-presentasjon. På regneøvelsene er det kun tavleundervisning. Evalueringsform er 4-timers skriftlig eksamen.

Strykprosent og frafall

Totalt var 26 studenter oppmeldte til eksamen, og 23 av disse gjennomførte dvs. et frafall på 11,5%. Strykprosenten var 4,3%.

Karakterfordeling

Gjennomsnittskarakteren var B, og karakterene fordelte seg på følgende måte for de som bestod eksamen; A (21,7%), B (26,1%), C (34,8%), D (8,7 %) og E (4,3%). I forhold til tidligere, er det i år flere som oppnådde aller beste karakter.

Studieinformasjon og dokumentasjon

Mitt UiB ble brukt til all informasjon. Power Point-presentasjonene gitt på forelesningene ble lagt ut etter forelesning. Oppgaver til regneøvelsene ble lagt ut en uke før gjennomgang, og etter gjennomgang ble fasit til oppgavene ble lagt ut.

Tilgang til relevant litteratur

Boken "Introduction to Applied Colloid and Surface Chemistry" av Georgis M. Kontogeorgis og Søren Kiil utgitt i 2016 og Power Point-presentasjonene fra forelesningene utgjør pensum i kurset. Boken er tilgjengelig som E-bok på Universitetsbiblioteket.

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Lokaler og undervisningsutstyr

I år ble seminarrom, Triplett, benyttet til forelesningene og grupperom, sp2, til regneøvelser. En ulempe med Triplett ved kombinert bruk av tavle og Power Point, er at det blir veldig lite tavleplass siden tavle blokkeres av lerretet. Sp2 fungerte godt til regneøvelser (tavleundervisning). Størrelsen på begge rommene gav mulighet for god kontakt med

studentene, men de timene bortimot alle studentene møtte, ble det litt overfylt, spesielt på regneøvelsene.

Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)

Metode – gjennomføring

Evalueringen ble gjennomført via Mitt UiB, og svarprosenten var 46 %. Studentene fikk tilsendt skjema 15 dager før eksamen med svarfrist dagen før eksamen. Det ble også sendt ut påminninger.

Oppsummering av innspill

Jevnt over svært gode tilbakemeldinger på både gjennomføring og læringsutbytte. Studentene finner foreleser engasjerende og at kontakten med foreleser er god. Læreboken som nå benyttes ser ut til å fungere godt, og omfanget av kurset oppfattes av de aller fleste å være passende.

Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

Kurset fungerer meget godt, og utfra studentevalueringen ser det ikke ut til å være behov for å gjøre endringer.