

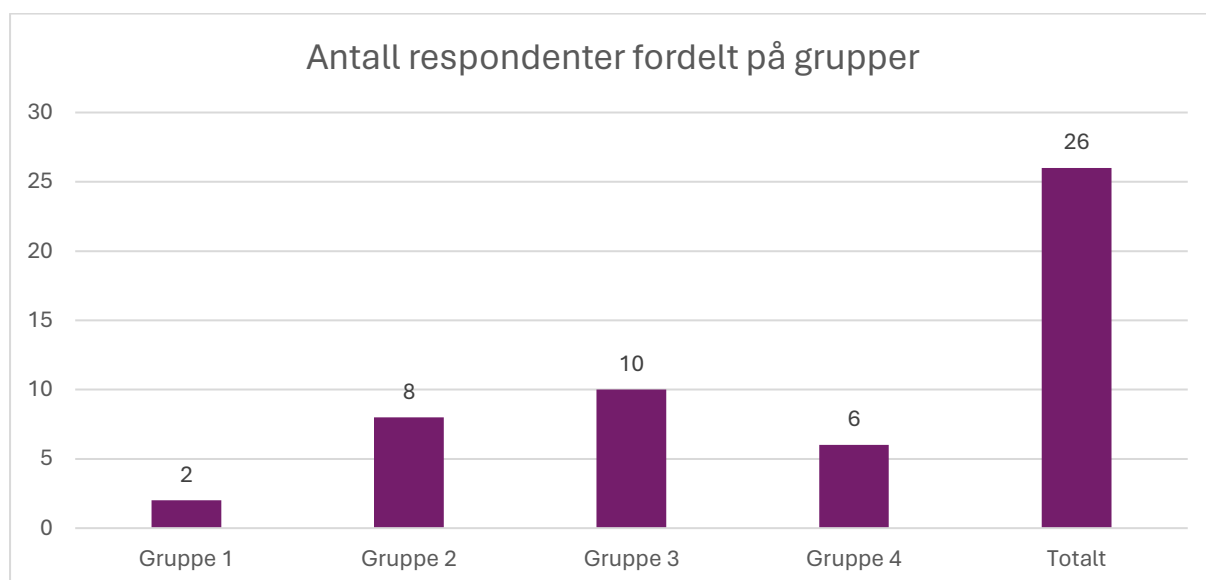
# EVALUERINGSRAPPORT GOV103 SEMINAR – HØST 2023

Dato: 13.12.23

Av: Jenny Guo Strømsnes

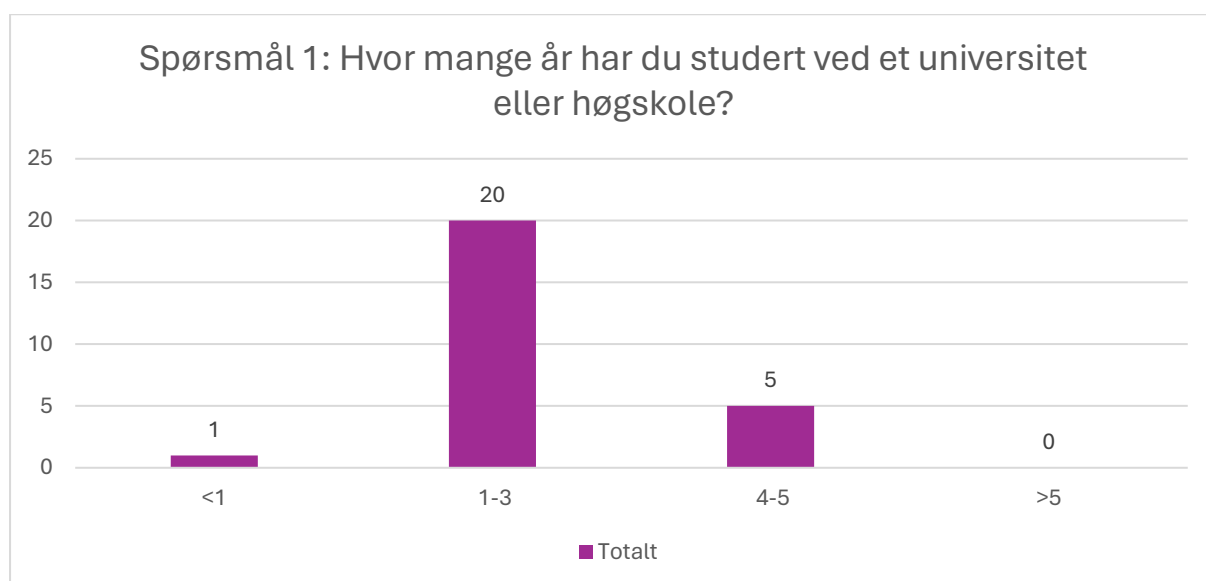
Denne evalueringen blei sendt ut til alle fire seminargruppene i GOV103. Hvor svarresponsen er lav, kan ikke dataene nødvendigvis leses som representative for den aktuelle seminargruppa. Undersøkelsen inneholdt totalt 11 obligatoriske spørsmål og valgfrie fritekster hvor en kunne skrive tilbakemeldinger.

Emnet hadde til sammen 68 studenter oppmeldt i seminargruppene. Totalt var det 26 studenter av disse som svarte på evalueringa av emnet.

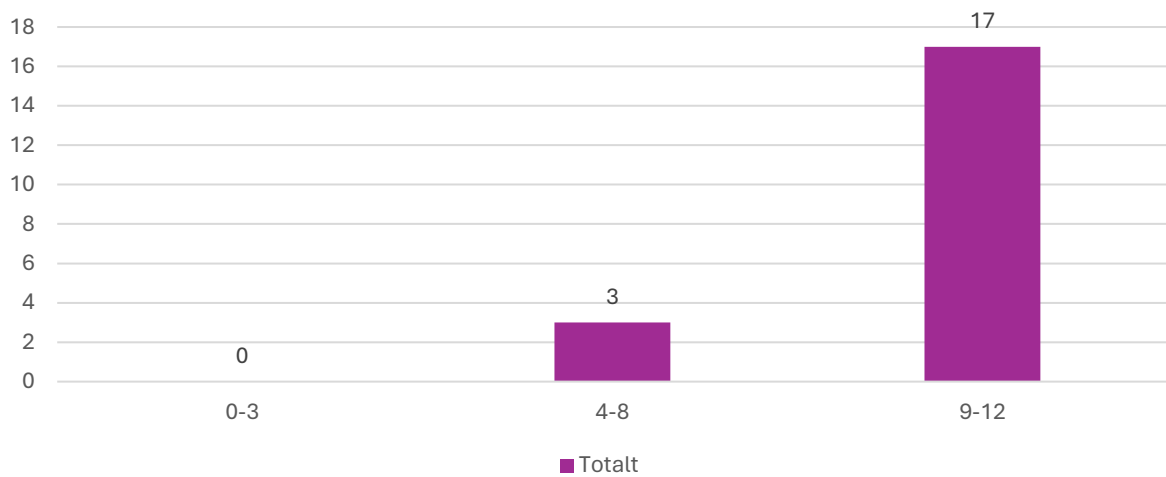


## KVANTITATIVE DATA

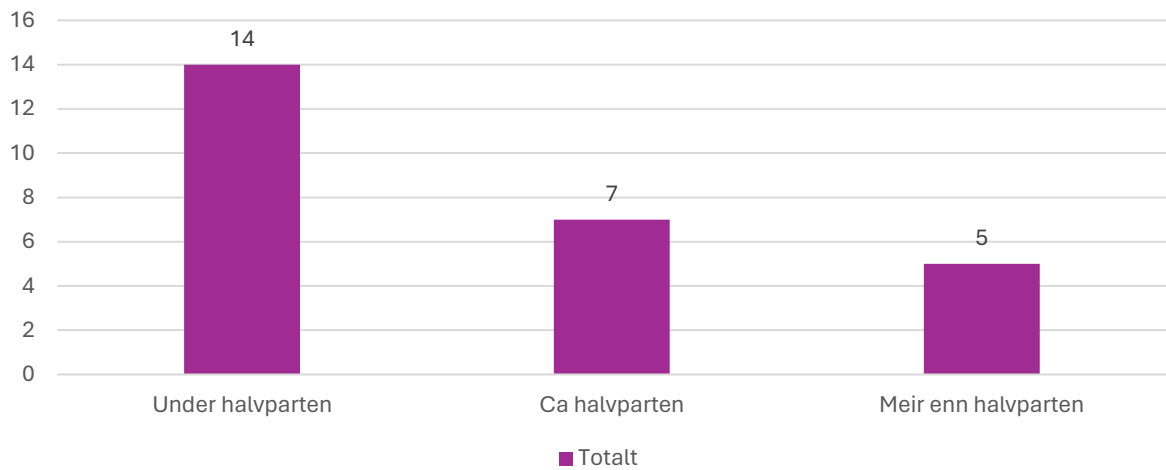
I denne seksjonen blir respondentenes svar til *Spørsmål 1-11* presentert i form av diagrammer. Diagrammene illustrerer kun totalen og ikke resultatene gruppevis.



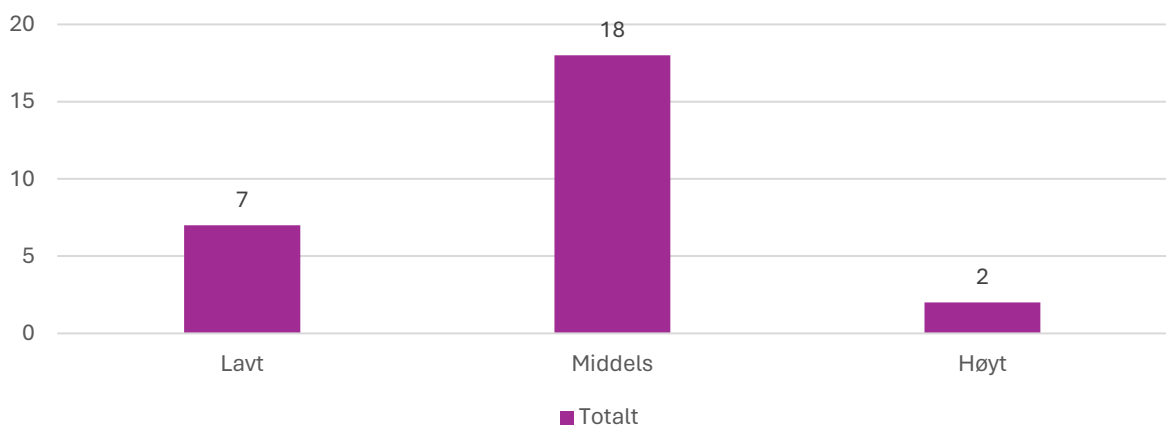
### Spørsmål 2: Hvor mange forelesninger har du deltatt på?



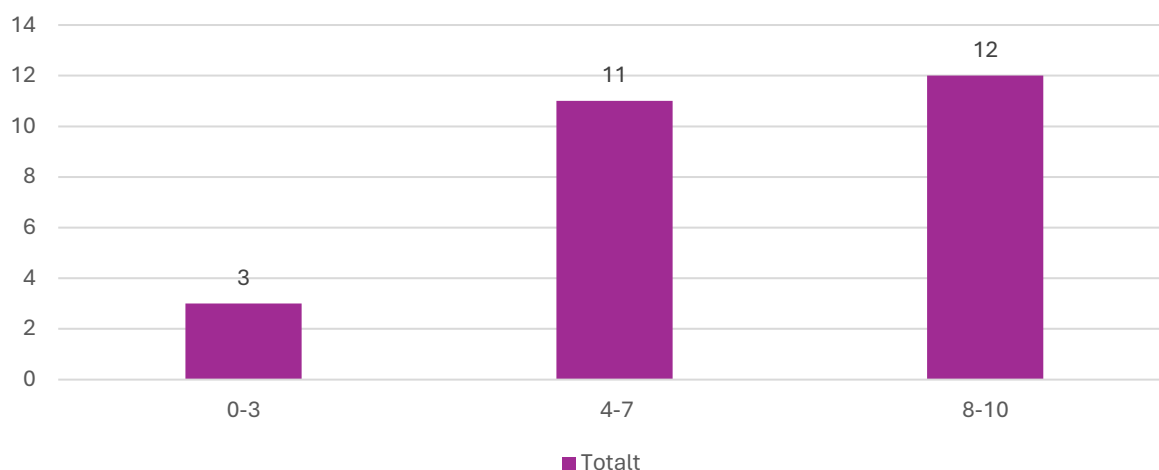
### Spørsmål 3: Hvor mye av pensum har du lest?



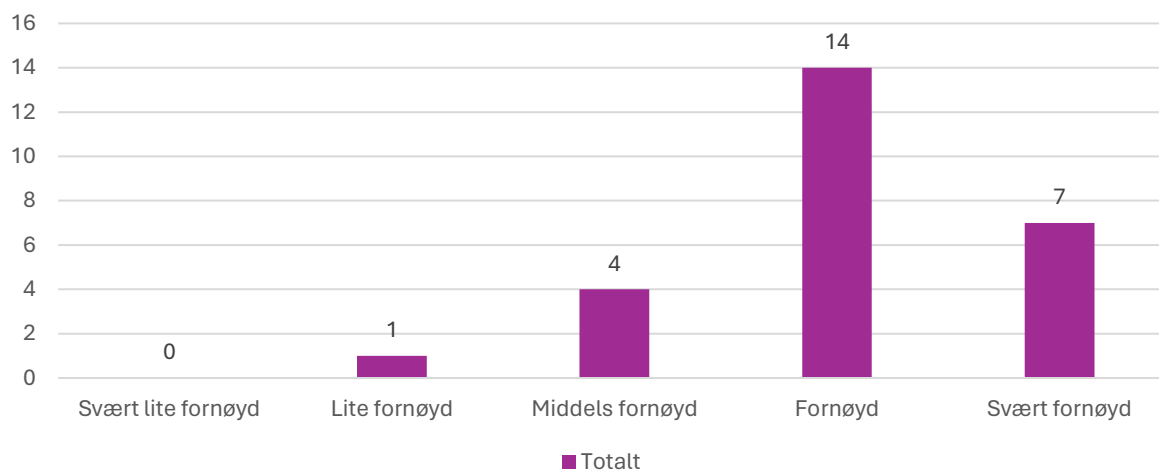
### Spørsmål 4: Hvordan har du prioritert emnet i forhold til andre emner?



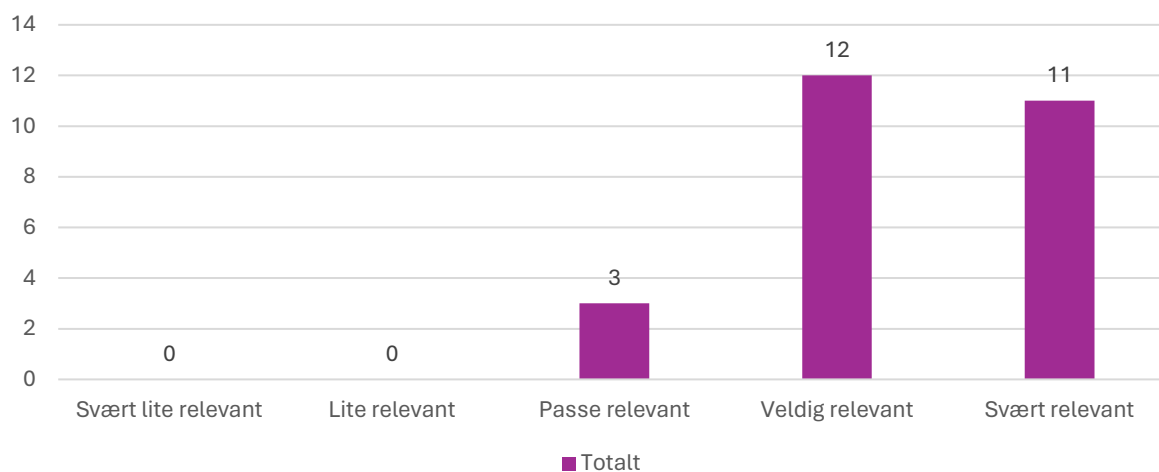
### Spørsmål 5: Hvor mange seminar har du deltatt på?



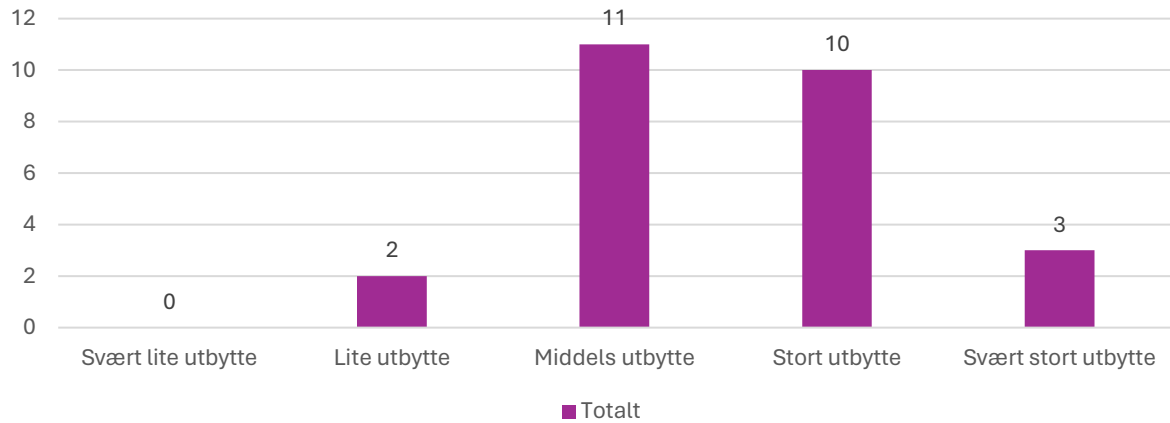
### Spørsmål 6: Hvor fornøyd var du med seminarene generelt?



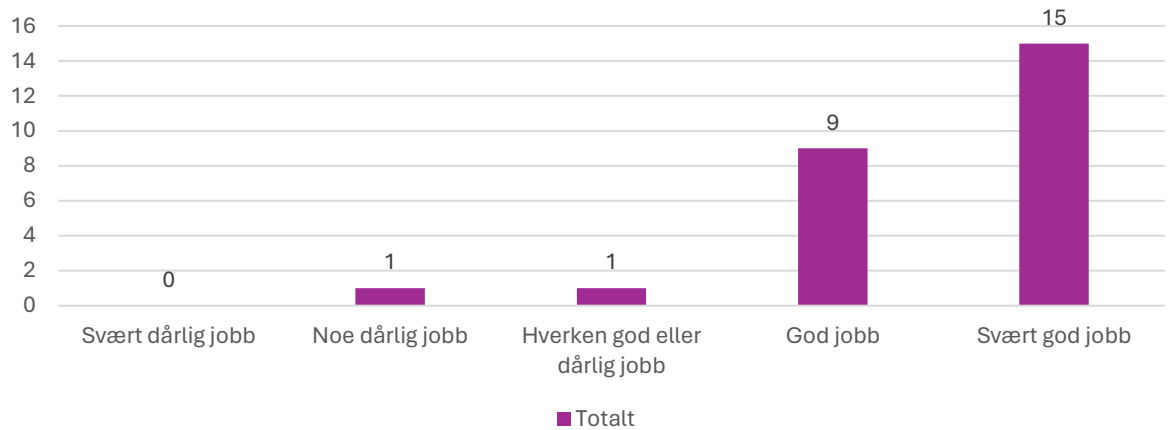
### Spørsmål 7: Hvor relevant har tema på seminarene vært?



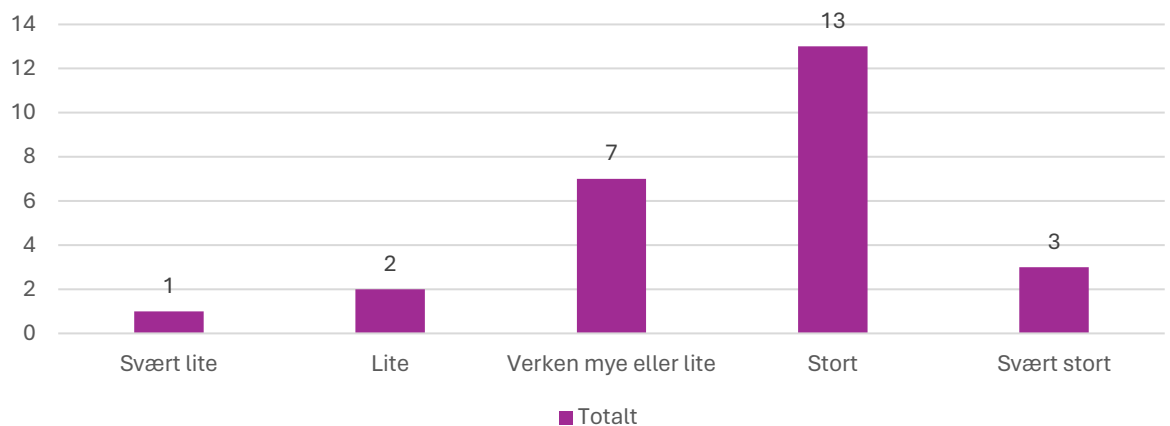
### Spørsmål 8: Hvor stort utbytte har du hatt av arbeidsformen på seminarene?

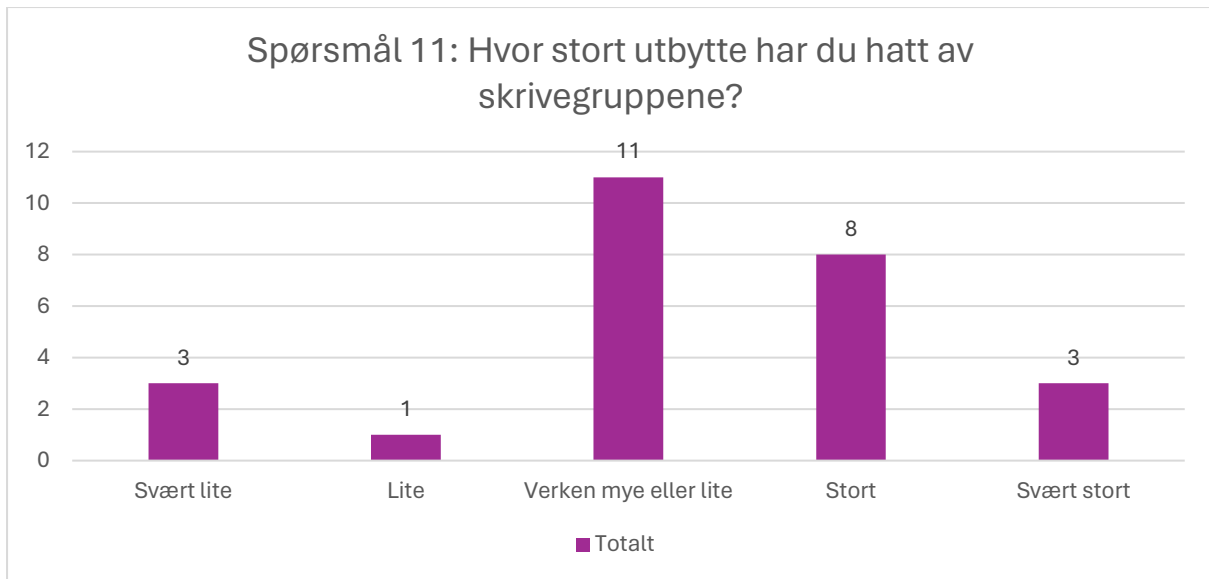


### Spørsmål 9: Hvordan vurderer du jobben seminarlederen har gjort?



### Spørsmål 10: Hvor stort faglig utbytte har du hatt av oppgaveskriving?





## KVALITATIVE DATA

I denne seksjonen er alle tilbakemeldingene oppsummert i fritekst av respondentene. Navnene på seminarlederne er anonymisert og erstattet med \*\*\*\*.

Hva	Tilbakemelding
Kommentarer til egen deltakelse og grunn for prioritering av emnet	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Synes fagstoffet rundt politikk er interessant generelt, og har et aktuelt ønske om å forstå flere sider av faget.</li> <li>• Jeg har prioritert emne fordi det er interessant og viktig</li> <li>• Prioritering av faget har vært ganske lav grunnet prioriteringen av metode. Egen deltakelse på selve seminaret syntes jeg har vært godt.</li> <li>• Møter opp på forelesninger og seminarer, føler jeg lærer mye av de</li> <li>• Jeg har valgt å prioritere MET102 over dette emnet dette semesteret, fordi jeg opplever at det er et mer krevende fag.</li> <li>• Har prøvd å få med meg de fleste forelesningene, seminar har blitt litt nedprioritert grunnet jobb</li> <li>• Andre fag har tatt mer oppmerksomhet</li> <li>• Vært veldig mye syk så gått glipp av mye ufrivillig. Hadde deltatt mer om jeg ikke var syk</li> <li>• Prioriterte MET102, da jeg kan veldig mye om politikk fra før, og MET oppgavene tok veldig mye tid</li> <li>• Metode ved siden av emnet, så mye tid går til det</li> <li>• Jeg skulle gjerne ha prioritert å lese i emnet enda mer, men met emnet MET102 ved siden av som har hatt innleveringsfrister ganske samtidig som det har skjedd ting i dette emnet har det dessverre blitt mindre lesning enn ønsket. Men har deltatt på alle seminar og forelesninger</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Jeg føler jeg har hatt en god innsats, men noen uker har mye tid har gått til de 4 obligatoriske oppgavene i MET102</li> <li>• Det andre faget har vært mer krevende</li> </ul>
<p>Kommentarer til seminarene, tema på seminarene eller seminarlederen</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Seminarleder har jobbet dyktig og med et mindre seminar gruppe slik det ble mot slutten har det vært et sterkt fokus på individuell læring. Svarforslag på oppgaver underveis har kunnet vært bedre.</li> <li>• Kanskje gå gjennom svar i plenum på oppgaver på enden av hvert seminar</li> <li>• Seminarene skjerper konsentrasjon og liker at vi jobber med oppgaver og andre faglige relaterte spørsmål</li> <li>• Personlig foretrekker jeg når det også blir lagt opp til diskusjon av ulike sider i en sak. Syntes det er litt kjedelig å komme bare for å svare på noen oppgaver med klar fasit, for å så gå gjennom de kjapt og så gå hjem, selv om det har hjulpet! Men skulle ønske det var mer variasjon i selve seminaret med hvordan vi jobber.</li> <li>• Kunne hatt litt mer gjennomgang av pensum fra seminarleder, ikke bare skrive selv</li> <li>• Jeg skulle ønske det var mer delt opp, at ene timen gikk vi gjennom relevante emner eller oppgaver fra forelesningen, for så å bruke neste timen på å diskutere de i plenum</li> <li>• Jeg har ikke hatt veldig stort utbytte av seminarene, men det er på grunn av egen innsats, ikke seminarenes oppbygging eller seminarleders arbeid.</li> <li>• Vært veldig greie og læringsrike! **** har gjort en veldig god jobb:)</li> <li>• Vi har fått litt for mye tid til å jobbe med oppgavene selv og nærmest ingen gjennomgang felles, litt i grupper med man sitter med, men sjelden hele gruppen</li> <li>• Veldig flink. Men savnet relevante svar på oppgavene vi gjorde, for å kunne sammenligne.</li> <li>• Veldig flink, svarer godt på spørsmål og forklarer godt ting som er vanskelig:)</li> <li>• Seminarlederen er tydelig veldig kunnskapsrik, men svarer ikke på spørsmål med selvtillit. Man blir litt usikker selv da.</li> <li>• Jeg synes seminarlederen har vært flink og har mye kunnskap. Noen ganger har vi kanskje fått litt for god tid på å gjøre oppgaver</li> </ul>
<p>Kommentar til skriving av oppgaver</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Oppgaven gikk som den gikk</li> <li>• Var heldig å kom i en god skrivegruppe, men det var flere som slet med å komme i kontakt med sine med-skrivere. Kan være en utfordring hvis man er uheldig</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"><li>• Blir vanskelig å skrive slike oppgaver når nivået er veldig sprikende.</li><li>• Oppgaven opplevdes som veldig eksamensrelevant og tok for seg tema fra emnet som er nye for meg (bl.a. Stats- og nasjonsbygging). Jeg savner mer individuelle oppgaver i GOV-emner generelt. Veldig fint med gruppeoppgaver, men hadde vært kjekt med individuelt arbeid også.</li><li>• Liker gruppearbeid, når man kan velge grupper selv, får mye utbytte av å samarbeide</li><li>• Liker best å drive individuelt siden alltid noen som gjør mer enn andre på oppgavene</li><li>• Kjekt og informativt</li><li>• Gikk fint!</li></ul>
--	--