

3-årig evaluering ENG331/332/333

Evalueringsrapporten gir en gjennomgang av erfaringer med undervisning og eksamen i de aktuelle emnene, utfordringer, samt gjennomførte og planlagte tiltak. Rapporten er basert på egenvurderinger fra emne-ansvarlige, studentevalueringer og tallmateriale (strykprosent og gjennomsnittskarakter).

Det tilbys tre emner i engelskspråklig litteratur hvert høstsemester, hvert på 10 studiepoeng, med tittelen *Selected Topic in English Literature and/or Culture*, I–III. Vi har over tid diskutert ulike opplegg for å sikre en klarere distinksjon mellom de ulike masteremnene, samt en tydeligere progresjon fra første til andre semester av masterstudiet. Dette ble også etterlyst i den nyeste sensorrapporten for litteratur. Vi vil arbeide videre med dette for å lage en «byggekloss-modell» der hvert emne har en definert funksjon med hensyn til å gi studentene en helhetlig kunnskapsbase som vil forberede dem bedre for arbeidet med masteroppgaven.

Faglærerne sier seg i hovedsak fornøyd med gjennomføringen av de ulike emnene.

Undervisningen for alle masteremnene gis som seminarer på til sammen 16 timer. ENG332 er spesielt tilpasset semesterplanen for lektorstudentene, og har derfor hatt all undervisning i løpet av de fire første ukene. Ulempene med den korte gjennomføringstiden har vært at studentene har vanskelig for å holde tritt med lesingen som kreves, med den konsekvens at seminarene gjennomføres som forelesninger i stor grad. Opplegget skal gi studentene god tid til arbeid med semesteroppgaven, men i realiteten har studentene hatt store problemer med å utføre dette arbeidet i praksisperioden. Et annet tilbakevendende problem har vært at lektorstudentene kun har erfaring med litteraturstudier fra 100-nivå (ikke på 200-nivå). Som en konsekvens har de mindre trening enn andre studenter i analyse av litterære tekster, og særlig i bruk av teoretiske og kritiske tekster. Vi regner med at alle disse utfordringene vil bli løst med den nye strukturen i lektorstudiet.

Ingen av de tre emnene har obligatoriske arbeidskrav eller obligatorisk tilstedeværelse. Det ville være en stor fordel om en hadde slike krav, blant annet for å gi studentene mer trening i skrive- og presentasjonsteknikk. Så langt har ikke ressursituasjonen tillatt dette. Flere obligatoriske krav ville også tvunget fram mer studentaktiv læring. En gjennomgående utfordring gjelder manglende motivasjon og engasjement blant en del studenter også på masternivå. Langt fra alle studentene deltar på hvert seminar. En kunne videre ønske at flere

studenter deltok aktivt i gruppearbeid og diskusjoner. Endelig ser det ut til at en del studenter avlegger færre studiepoeng enn de normerte 30 per semester. Vi arbeider kontinuerlig for å forbedre situasjonen på disse områdene. I første omgang vil vi se spesifikt på gjennomføringstallene for hele masterstudiet.

Eksamensformene for de tre emnene er varierte: ENG331 har en 7-dagers hjemmeksamen etterfulgt av muntlig, ENG332 har veiledet semesteroppgave, mens ENG331 har en 4-timers skoleeksamen. I tilbakemeldinger fra studentene hører vi at mange synes skoleeksamen fungerer dårlig som vurderingsform. Det er forståelig, men samtidig er det et poeng at studentene skal ha trening i å skrive korte tekster under et visst tidspress, i tillegg til lengre tekster over tid.

Alle emner blir evaluert av studentene. Dessverre er svarprosenten for lav til at vi kan si noe sikkert om studentenes erfaringer. Imidlertid blir hvert emne midtveisevaluert og undervisningsopplegget justert ved behov.

De gode gjennomføringstallene tyder på at målene for læringsutbytte er oppnådd. I perioden var strykprosenten 0% mens gjennomsnittskaracteren var B.

31. januar 2024

Randi Koppen, fagkoordinator for engelsk