

MOL100 – Innføring i molekylærbiologi

Emneevaluering V2024

Emneansvarlig: Fabian Rentzsch

1. General description of the course

The course consists of an introductory meeting (orienteringsmøte), 15 lectures (90min each) and one mandatory colloquium. In the past, 2-3 of the lectures were given by a senior postdoc from my group, but as of H2023 all lectures were given by me. Enrolment is around 230 students (exceptionally >300 in H2022). The course is mandatory for students from several study programs (molecular biology, biology, bioinformatics, nanotechnology).

For the colloquia, the students are distributed into groups of max 20 people. The purpose of the colloquium is training in answering essay questions (precise and concise language, structured answer). The students receive two essay questions before the colloquium and are asked to prepare answers that they then discuss in the colloquium with the help of the colloquium leader.

2. Textbook and syllabus

The textbook (Lodish et al., "Molecular Cell Biology") is very good and offers very useful resources for the lecturer. The chapters covered in the course are, however, too detailed for an introductory course. The lectures are designed as a simplified version of these chapters and they provide all information that is relevant for the exams. This means that in addition to figures and illustrations, there is enough text on the slides to use them as the primary resource for learning. The textbook is recommended as an additional resource for obtaining a deeper understanding of the syllabus. The syllabus is adjusted annually to the progress in the research field, and some aspects have been simplified or reduced over the years.

3. Exam

There are two written exams, both consisting of multiple choice and essay questions. The mid-semester exam accounts for 30%, the final exam for 70% of the final grade. Both exams need to be passed to receive a grade.

For 2021-2023, average grade was 2.9, failure rate 10.6%. (2020 included home exam and is here excluded.)

4. Changes compared to previous course evaluation (2020)

4.1 Teaching semester

The course changed from spring to fall semester in 2021. This was part of a restructuring of the bachelor program in molecular biology. The course is now taught in the first semester for molecular biology students, exposing the students earlier to the subject that they selected to study. For the biology students, the course was moved from the fourth to the first semester, also as part of changes to the study program. The change of the teaching semester is overall positive (but see 4.2). The students are now (almost?) all in their first semester, experiencing the same new situation of being

university students. For the colloquium, the need to practice essay questions (at a general level) previously was mainly visible for the first-year students, while second year students often did not see the benefit in this mandatory activity. This is better now.

4.2. Heterogeneity of student cohort

The course includes the chemical basics (e.g. the nature of chemical bonds) for understanding molecular interactions in biological systems. However, only the molecular biology, but not the biology students take chemistry in the same semester. This might make it on average more difficult for biology students to follow some aspects of the course. This is a consequence of the change in the study plan, moving the course to the first semester for biology students, before they take chemistry. The magnitude of this issue is unclear, I learned this via colleagues at BIO. It is mentioned only a few times in the student evaluations. Whether it contributes to the differences in grades between the different student groups, remains unclear (for 2021-2023 molecular biology students snitt 3.3, stryk 4.3% vs biology students snitt 2.6, stryk 13.5%).

4.3 Reduction of the number of colloquia

Due to budget constraints, the number of the mandatory colloquia was reduced from two to one in 2022. As described above, the colloquia are relevant for nearly all students, as they are first-semester students who are often not familiar with essay questions and the use of scientific language. From the student evaluations it looks very much as if the students would appreciate a second colloquium.

4.4 Additional learning material

Starting H2023, the students are provided with around 20 short questions to each lecture, typically with one-sentence answers. As the syllabus does not directly correspond to the chapters in the textbook, the questions cannot be taken directly from the instructor resources.

Also starting in H2023, the students have the opportunity to ask for explanation of English terminology in Norwegian via an anonymous Google document linked to the course homepage. This had been requested by student representatives. Not many used it, but it will presumably be a useful resource also in the future.

5. Student evaluation

I find it difficult to draw actionable conclusions from the student evaluations. Quite many find the volume of the syllabus too large, but the results are in the end satisfactory. The rather heterogenous comments on the course might be rooted in differences among student groups (e.g. molecular biology vs biology students) and their interests and expectations. Knowing how students from different programs evaluate the course would help obtaining a better understanding of the challenges (though it might remain difficult to address them properly).

6. Perspectives and planned changes

6.1 Active learning

The course still has a very traditional format, mainly with frontal teaching. The colloquium is currently the only active part of the course. Re-installing the second colloquium is desirable. The

most suitable colloquium leaders are usually master students or second year bachelor students who have taken the course recently (not the PhD students).

I am planning to visit BIO100 in the fall to learn more about the active and team-based approaches they are using in a similarly large course. The comment by one of the teachers that the syllabus had to be reduced substantially when moving to an active/team-based format, worries me a lot. Probably also worth mentioning that the students only rarely comment on the teaching format.

6.2 Change of textbook

As described above, the current textbook is good, but too detailed to be used directly by the students. From H2024 I am planning to change to a lighter text book ("Essential Cell Biology" Alberts et al.). The publisher offered to make learning resources associated with the book available to the students, hopefully providing the students with more learning material.

7. Overall assessment

Content and implementation of MOL100 are in line with the intended learning outcomes. Adoption of more active learning elements likely is a relevant area for future changes. The rather mild issues related to the heterogenous student composition can probably not be solved completely.

8. Appendix 1. Failure report

2018-2023

Velg emne her:

MOL100 Innføring i molekylærbiologi

Strykprosent i perioden:

8.8%

Karaktersnitt i perioden:

3.0

Snittkarakter kan kun beregnes for emner med karakterskala. Skalaen A-F er konvertert til tallverdier hvor A=5, B=4, C=3, D=2, E=1, 0 er stryk

Emnegjennomføring oversikt pr år

ARSTALL	Antall kandidater	Antall kandidater be..	Bestått kandidater	Antall kandidater st..	Strykprosent kandidater	Snittkarakter
2018	259.0	233.0	186.0	47.0	20.2%	2.8
2019	245.0	221.0	214.0	7.0	3.2%	3.1
2020	385.0	362.0	358.0	4.0	1.1%	3.4
2021	243.0	209.0	198.0	11.0	5.3%	2.9
2022	352.0	305.0	260.0	45.0	14.8%	2.8
2023	325.0	288.0	259.0	29.0	10.1%	2.9

ARSTALL
Multiple values

TERMINKODE
All

VURDTIDKODE
All

VURDKOMBKODE
All

FAKULTET_emne
All

INSTITUTT_emne
All

STUDIEPROGRAM
All

Emnegjennomføring oversikt fordelt på studentens studieprogram

STUDIEPROGRAM	Antall kandidater	Antall kandidate..	Bestått kandidat..	Antall kandidate..	Strykprosent ka..	Snittkarakter
BAMN-BIO Bachelorprogr..	725.0	648.0	582.0	66.0	10.2%	2.8
BAMN-MOL Bachelorprog..	374.0	355.0	348.0	7.0	2.0%	3.4
BAMN-KJEM Bachelorpro..	147.0	125.0	108.0	17.0	13.6%	2.6
MAMN-FISK Profesjonsst..	119.0	108.0	101.0	7.0	6.5%	3.0
MAMN-LÆRE Lektorprogr..	102.0	91.0	85.0	6.0	6.6%	3.4
BAMN-NANO Bachelorpro..	93.0	77.0	66.0	11.0	14.3%	2.8
ÅRMN Årsstudium i natur..	70.0	61.0	57.0	4.0	6.6%	3.1
BAMN-BINF Bachelorprog..	81.0	67.0	53.0	14.0	20.9%	2.8
EMAMN-MTEK Intersent	10.0	17.0	17.0	0.0	0.0%	2.9

STUDIERETNING
All

2021-2023

Velg emne her:

MOL100 Innføring i molekylærbiologi

Strykprosent i perioden:

10.6%

Karaktersnitt i perioden:

2.9

Snittkarakter kan kun beregnes for emner med karakterskala. Skalaen A-F er konvertert til tallverdier hvor A=5, B=4, C=3, D=2, E=1, 0 er stryk

Emnegjennomføring oversikt pr år

ARSTALL	Antall kandidater	Antall kandidater be..	Bestått kandidater	Antall kandidater st..	Strykprosent kandidater	Snittkarakter
2021	243.0	209.0	198.0	11.0	5.3%	2.9
2022	352.0	305.0	260.0	45.0	14.8%	2.8
2023	325.0	289.0	260.0	29.0	10.0%	2.9

ARSTALL
Multiple values

TERMINKODE
All

VURDTIDKODE
All

VURDKOMBKODE
All

FAKULTET_emne
All

INSTITUTT_emne
All

STUDIEPROGRAM
All

Emnegjennomføring oversikt fordelt på studentens studieprogram

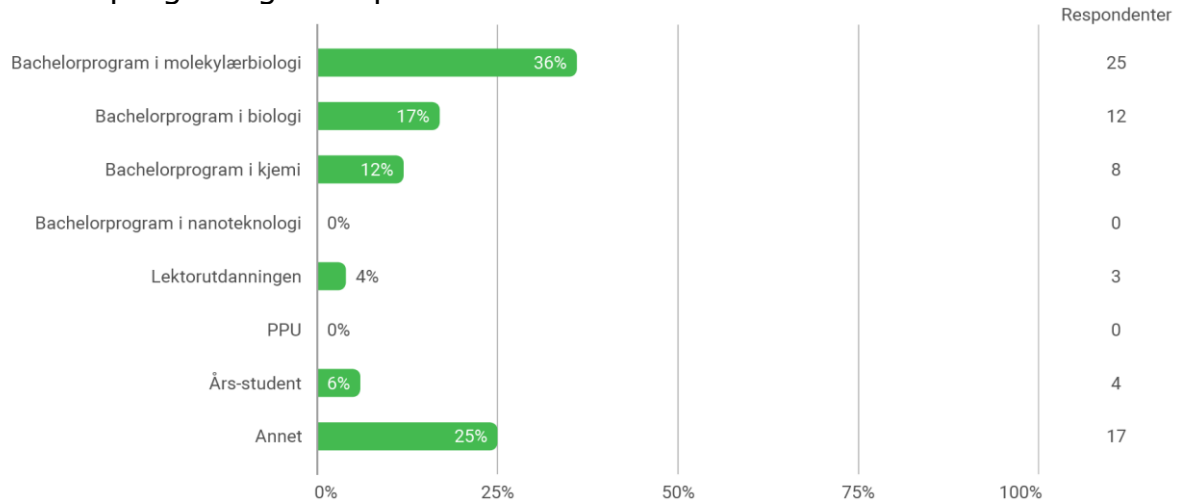
STUDIEPROGRAM	Antall kandidater	Antall kandidate..	Bestått kandidat..	Antall kandidate..	Strykprosent ka..	Snittkarakter
BAMN-BIO Bachelorprogr..	455.0	399.0	345.0	54.0	13.5%	2.6
BAMN-MOL Bachelorprog..	173.0	163.0	156.0	7.0	4.3%	3.3
MAMN-FISK Profesjonsst..	64.0	55.0	52.0	3.0	5.5%	2.8
BAMN-KJEM Bachelorpro..	59.0	49.0	42.0	6.0	12.5%	2.7
BAMN-NANO Bachelorpro..	42.0	32.0	26.0	6.0	18.8%	2.5
BAMN-BINF Bachelorprog..	40.0	32.0	27.0	5.0	15.6%	3.0
MAMN-LÆRE Lektorprogr..	34.0	31.0	29.0	2.0	6.5%	3.6
ZBAMNFAK Gjestestuden..	18.0	16.0	16.0	0.0	0.0%	3.1
ÅRMN Årsstudium i natur..	16.0	14.0	13.0	1.0	7.1%	2.5

STUDIERETNING
All

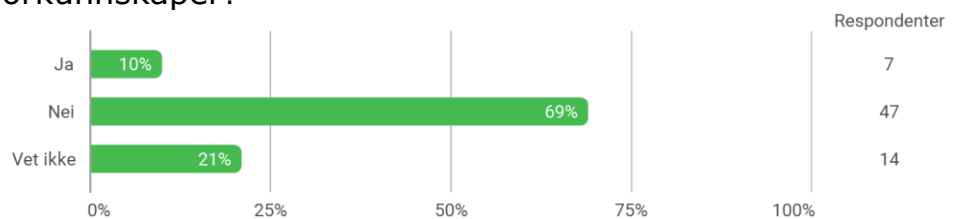
9. Appendix 2. Student evaluations

Studentevaluering MOL100 høsten 2020

Hvilket studieprogram går du på?



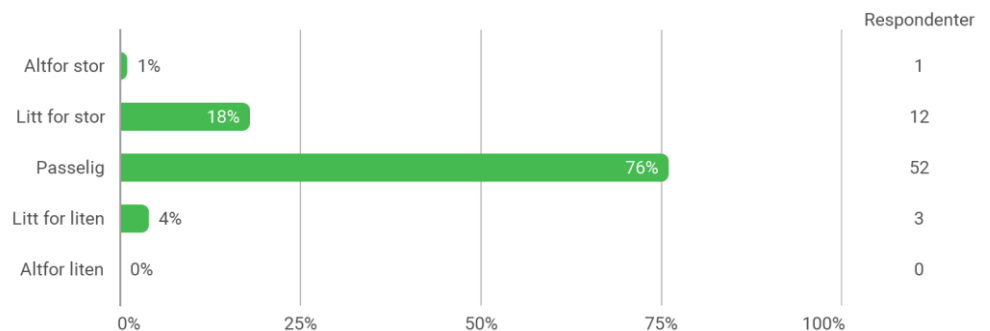
Har du savnet noen forkunnskaper?



Hvilke forkunnskaper savnet du?

- Jeg hadde ingen biologifag på vgs
- Kjemi forkunnskaper til KJEM110. Utrolig vanskelig fag og det forventes at man kan alt fra kjemien fra vgs.
- Savner grundige forklaringer på et begynnernivå
- mer cellebiologi
- Biologi
- Generell biologi

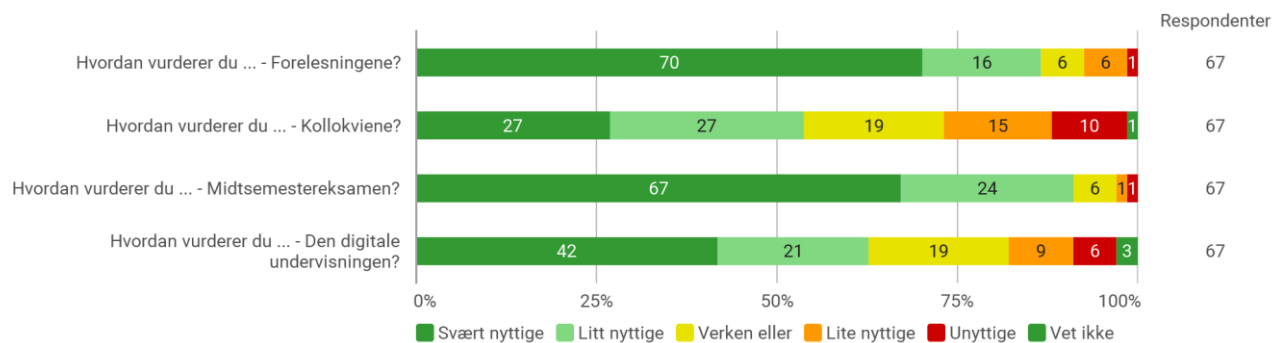
Hvordan var arbeidsmengden sammenlignet med omfanget (10 studiepoeng)?



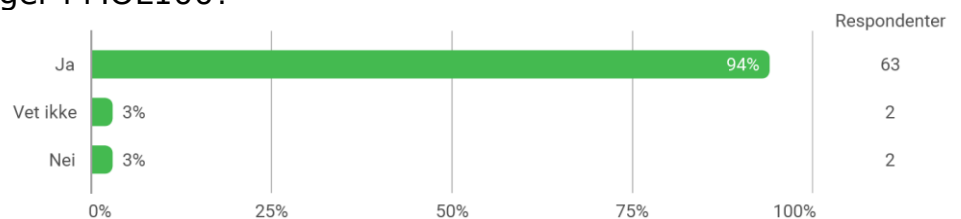
Har du kommentarer til arbeidsmengden?

- Mye stoff å gå igjennom
- Perfekt mengde arbeid. Spesielt for situasjonen verden er i akkurat nå

- Var mye å gjøre, men pensum var spennende og ganske grunnleggende så det gikk fint!
- Med tanke på at mange av oss er førstegangsstudenter som ikke nødvendigvis har mye peiling på hvordan man skal legge opp lesinga, synes jeg det var litt ekstra pes at absolutt alt var digitalt.
- Altfor mye memorisering og ikke nok av logiske slutninger, type utregninger formler å lære seg
- I kjem110 brukte jeg ofte 20+ timer på å skrive labjournal. Vi fikk veldig lite info om hvordan denne skulle skrives, struktur, hva som skulle med, hvordan vi skulle bereine osv.
- Jeg syns at det var et voldsomt stort pensum, lange forelesninger med mange slides. Brukte for mange timer for å komme meg gjennom 1 forelesning og ta notater samtidig.
- Veldig bra at det som gåes gjennom på forelesning er pensum.
- Likte veldig godt at vi hadde to uker i løpet av semesteret hvor vi ikke hadde forelesninger, dette gjorde at jeg hadde muligheten til å jobbe med fagstoffet. Noe som var fint siden å gå gjennomforelesningen ofte tok lang tid.
- Arbeidsmengden er fin, litt stort pensum men forelesningene er såpass informative at det ikke er noe problem
- veldig mye lesing, og uklar pensum. Ellers et godt fag
- Skulle ønske det ble gitt flere oppgaver/ holdt flere kollokvier. Fant det utfordrende å tilegne seg så mye teori på egenhånd.
- man hadde minst tid til å lære seg det som krevde mest - ellers veldig fornøyd!
- I og med at det var på engelsk måtte jeg jobbe ekstra med faget, i tillegg til at det er mye teori. Det er masse du skal lære og vanskelig å holde styr på alt samtidig



Er det nok forelesninger i MOL100?



Har du kommentarer til forelesningene (innhold, struktur, antall osv.)?

- Setter pris på at vi bare hadde 1 lecture i uken etter midsemester eksamen, da de ble mye mer kompleks og tyngre.
På den andre siden tror jeg det hadde vært en god ide å legge ut 45 min på hver av de oppsatte timene (nå tirsdag og torsdag). Det kunne bli litt tungt å se 1,5t på en gang i og med at det var mye stoff man skulle få med seg.
Ved å ha 45 min hver av timene så tror jeg det hadde hjulpet med å lage mer struktur i hverdagen for oss som studerer hjemme også.
- Veldig fornøyd
- Fabian er veldig flink, og hans digitale forelesninger og powerpointer fungerer helt supert!
- Kunne vært flere forelesninger. Noen av temaene ble veldig fort gjennomgått og ble da uklare.
- Forelesningene var vanskelig å følge med på. Når et begrep ble forklart 1 gang ble det så godt som aldri forklart igjen, men ble brukt aktivt gjennom resten av forelesningen. Dette gjorde det utrolig vanskelig å vite hva han snakket om da disse begrepene var helt nye og ofte lignet på hverandre. Det virket ikke som vi fikk kjennskap til materialet vi lærte, men mer en opplesning av stoffet.

Å bytte mellom forelesere gjorde dette enda mer bevisst for meg. Jeg så hvordan presentasjonsstilen forandret seg og hvordan en av dem brukte en oppsummering for delene av presentasjonen, mens den andre ikke gjorde det. Å summere opp det vi hadde lært de første 20 minuttene av presentasjonen gjorde det uendelig mye lettere å huske og tolke hva som ble gått gjennom.

- Er vanvittig mye informasjon i forelesningene. Synes enkelte temaer, slik som DNA replication ikke er presentert på en oversiktlig måte.

For kjem110 var det alt for få praktiske regne eksempler.

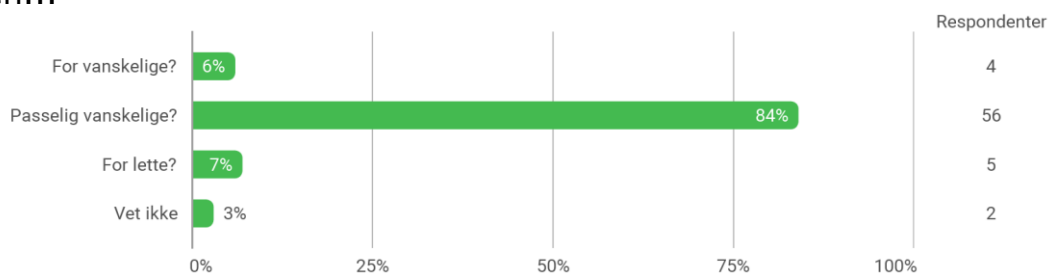
- Jeg syns forelesningene hadde en tendens til å bli rotete, samtidig som det var lett å ramle av da meningene med slidsene ble for svakt til å fange interesse. Syns også audioen var uklar, og for mange slides.
- Skulle likt å hatt litt mer helhetlig oversikt siden det er ganske brede tema. Noen ganger glemmer jeg det store bildet fordi man lærer detaljer om småe partikler/mekanismer og får ikke den gode forståelsen
- Gode forelesning notater gitt av foreleseren
- Så heller på presentasjonene enn forelesningene da det kun ble snakkes rett av presentasjonen
- Liker at de er digitalt og kan sees på nytt
- Jeg synes det var vanskelig å konsentrere meg og jeg tror grunnen til det var at jeg ikke så den som snakket. Å stirre på tekst eller bilder ble litt vanskelig etter en viss periode
- Like strukturen på forelesningene med tanke på at de blir delt i 2 deler og hver del har sammendrag og spørsmål til seg
- Det er lite variasjon, tavleundervisning hadde passet godt i noen av forelesningene istedenfor bare PowerPoint innspilte forelesninger
- Noen av forelesningene har kanskje litt for mye pensum som går litt for fort, så det kan være vanskelig å følge med. Kunne kanskje hatt et par flere forelesninger. Men selve oppsettet på forelesningene er ganske bra og informativt
- Litt mye på en «forelesning»
- Alt for store forelesninger med med for mye kunnskap om gangen, ikke tid til å få med seg alt
- Syns det ble vanskelig å følge med på de digitale forelesningene da man ikke kunne se foreleseren snakke. Pensum ble veldig fort gjennomgått i en powerpoint, og det ble vanskelig å få med seg hva som ble sagt utenom det som sto i powerpointen når man heller ikke kunne lese på munnen til foreleseren.
- Veldig fint med klar oversikt fra dag en! Noen deler var litt rotete presenter, men stort sett veldig oversiktlig og fine lysbilder
- Er grei mengde, bruker bare veldig lang tid på å se igjennom dem

Har du kommentarer til kollokviene?

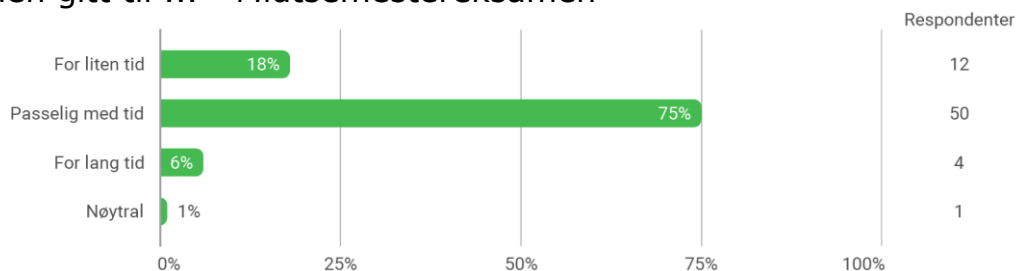
- Hadde helt sikkert vært MYE bedre fysisk. Ble bare tullete å ha det digitalt.
- Likte at det kun var 2 obligatoriske kollokvietimer og arbeidet vi gjorde i de var veldig nyttig for eksamen.
- Bra utbytte, kunne gjerne fått litt bedre tid på deloppgaven som skulle skrives på kollokvien
- Litt lite nyttige da de er så sjeldne og lite interaktive men dette kan være mye grunnet situasjonen og den digitale set-up'en.
- Jeg hadde en veldig flink kollokvileder!
- Det å ha kollokvier er veldig viktig ettersom man kan få hjelp. Med tanke på dette var det vanskelig å få godt utbytte av dette i år ettersom alt var digitalt og det var vanskelig å kommunisere med dem man kom på gruppe med
- skulle vært flere kollokvier, der man kan gjøre oppgaver sammen og lære mer av det, blir fort veldig mye pugging i faget
- De virket relativt meningsløse utenom å løse opp i uklarheter fra forelesningene. Det var altfor få av dem til at de kunne ha noen spesiell effekt for studiet.
- Gode
- Godt gjennomførte kollokvier selv om det er vanskelig å kjøre opplegg over nettet.
- Ble lite samhandling med andre på den andre oppgaven vi ikke hadde skrevet på forhånd, burde kanskje heller ha mest interaktiv læring i hele gruppen på det spørsmålet så grupper som er litt svakere får anledning til å få hjelp
- passelige krav. nyttig!
- Burde vert fleire
- Veldig bra at man får tema man kan øve seg på, men fungerer ikke så bra i praksis. dette kan være pga digital kollokvie
- Ble lite snakking i gruppene

- Veldig bra opplegg! Kunne gjerne hatt tre/fire stk da man får gjennomgått pensum på en mye mer aktiv måte. Spesielt nå som alt er digitalt kan det være vanskelig å lære seg alt selv, og da har det vært bra med live kollokvie (forelesninger har vært opptak)
- Husk å opplyse skikkelig om dem
- Synes ikke kollokvie lederen var aktiv nok for at jeg skulle få noe ut av kollokvien. kunne gjerne hatt flere kollokvier
- ja
- Lite læringsutbytte, ville heller foretrukket å ha obliger
- Kollokviene er veldig informative. Det ble kanskje ikke så mye diskusjon gjennom breakout rooms, men gjennomgangen i plenum er bra. Og veldig fint at kollokvieleder setter opp punktvis hva som er viktig å ha med, og i hvor mye detalj man skal gå.
- Lærte ikke noe nytt
- Hadde vært flott med respons/retting på noe av det vi leverte inn, siden vi skal levere same type oppgave på eksamen
- gode kollokvier. trenger ikke flere enn 2. de viser deg og gjør deg forberedt på eksamen
- Synes de var nyttige. Flink kollokvieleder.
- Vanskelig å få så mye utbytte på nettet for min del.
- Astrid var veldig flink, god til å forklare, forståelig og hold kollokvie på en svært god måte.
- Syns kollokviene var veldig lærerrike. Kunne gjerne hatt flere, da det var her jeg følge jeg lærte mest. Kjipt at det ikke ble mulig å ha fysiske kollokvier pga. smittesituasjonen, men syns likevel det var et veldig bra tiltak, og lærte mye.
- To stk var fin mengde
- Mer arbeid. Ble litt tynt med tanke på arbeidsmengde både til kollokviene og i kollokviene

Var deleksamen...



Var tidensmengden gitt til ... - Midtsemestereksamen

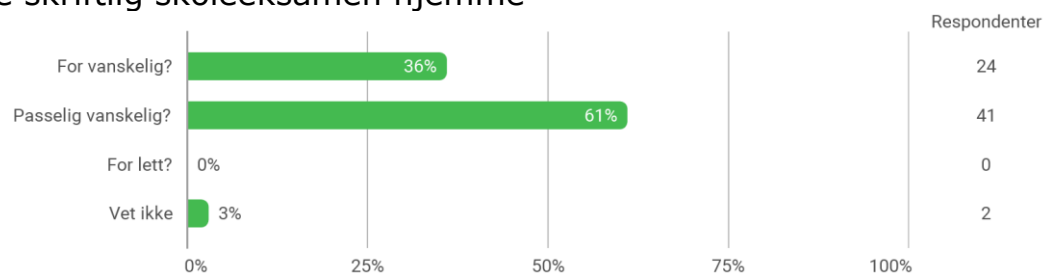


Har du kommentarer til midtsemestereksamen?

- Veldig grei eksamen. Koronasituasjonen har gjort det vanskelig for studenter å fokusere og å gjøre det bra. Midtsemesters var en god øving til eksamen og det hjalp virkelig at vi fikk bruke alle hjelpemidler og at vi kunne sende melding på zoom hvis vi lurte på noe. Flervalgsoppgavene var kjempefine og passe vanskelige og jeg satt stor pris på at vi ikke hadde så mange kortsvarsoppgaver.
- Den var bra og hjalp meg å få kontroll på tema vi hadde frem til midtvegs slik at det ikke ble like mye å lære seg "fra bunn av" før eksamen
- Veldig fint å kunne få en pekepinn på hvordan man ligger an i faget. Multiple-choice oppgaver er ofte vanskelige å svare på selv om man kan pensumet godt og føler man har god kontroll.
- Midtsemester eksamen besto hovedsakelig av spørsmål fra tidligere eksamener, noe som gjorde det enkelt for oss som hadde funnet spørsmålene fra de tidligere eksamenene på mittuib, men vanskeligere for de som ikke hadde det.
- Den var godt bygget opp, med tanke på at dette faget etter min mening bygger seg på memorisering. Den ga mulighet for at vi kunne tenke mer på nyansene av spørsmålene fordi vi ikke måtte skrive hvert svar selv. Essay oppgaven ga en fin kontrast til dette, da vi her måtte bruke våre egne formuleringer.

- For MOL100 var den alt for lett. Kjem110 var uhyggelig vanskelig. Eksamenene jeg hadde regnet på forhånd var MYE lettere enn selve midtsemester eksamen.
- Bra :)
- Merker at spørsmålsnyanser blir iblant litt for små. kan virke litt ødeleggende om språket ikke er ekstremt presist.
- Greit å få prøvd seg litt halvveis i semesteret, og bli 'tvunget' til øve
- Om man jobber godt til midtsemester får man mye gratis til avsluttende eksamen, så veldig bra å ha den.
- Skulle vært en halvtime mer iallefall med tid ettersom flervalgsoppgavene trenger en del betenkningstid for å forstå ordlyden av hva som spørres og hva alternativene er
- Syns den er et fint tiltak. Da får man en bekreftelse på hvordan man ligger an med pensum og kunnskaper.
- Syntes det er en fin ting, da blir man pushet til å øve litt på det man har hatt om før den siste eksamenen kommer

Var avsluttende skriftlig skoleeksamen hjemme

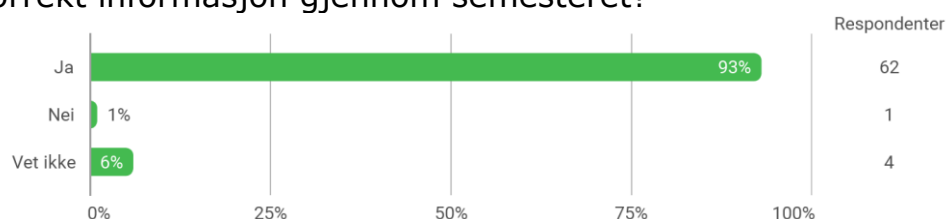


Har du kommentarer til avsluttende digital eksamen hjemme?

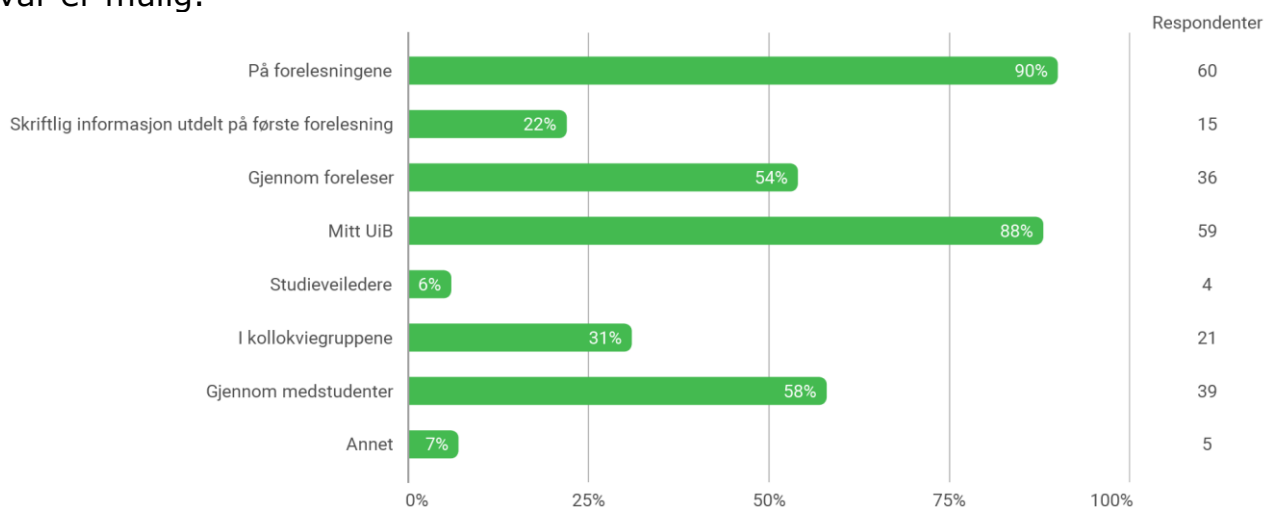
- For lite tid
- Vanskelig å gjøre stoffet til sitt eget på langsvarsoppgaver når man bare kan slå opp i powerpointene
- Veldig fornøyd med avsluttende eksamen. Arbeidet var passe vanskelig, mengden tid var perfekt og jeg satte stor pris på at vi fikk igjen bruke alle hjelpemidler. Setter også enormt stor pris på at vi ikke får minuspoeng for feile svar. Denne eksamen var en jeg gledet meg til ettersom det var den eneste eksamen hvor mengden arbeid passet situasjonen vi er i nå.
- Syns den var ganske vanskelig, mye detaljerte spørsmål
- Vanskelige multiple choice! Veldig bra med to essay oppgaver istedet for bare en. Føler det er en bedre måte å vise at man har forståelse for temaene.
- Det var satt av litt lite tid, hadde det veldig travelt gjennom hele eksamenen.
- Var noen spørsmål til forelesninger hvor det hadde vært vikar som handlet om ting som ikke hadde vært gjennomgått i stor grad i forelesningen og som da ble veldig vanskelig å svare på.
- Nei, ikke noe annet enn jeg hadde til midtsemester eksamen.
- Synes det var veldig mange pirkespørsmål om smådetaljer i pensummet.
- Syns det ble en god eksamen på tross av at den måtte gjennomføres som hjemme-eksamen. Tror likevel at det hadde vært bedre å levere større essay oppgaver/drøftings oppgaver, enn å svare på flervalg
- Overraskende vanskelige flervalgsoppgaver, som var vanskelig å finne/kunne svar på.
- For liten tid
- Mye fokus på samme kapittel gjennom hele eksamen. Eksamen ble laget vanskeligere enn tidligere (og midtsemester eksamen) med vilje, da det var noe høyt snitt etter midtsemester. Det var store og omfattende oppgaver og alt for lite tid. Jeg er ganske skuffet, da jeg virkelig hadde et håp etter midtsemester. Syns det er rart å gjøre eksamen mye vanskeligere med den intensjonen, siden for mange fikk for bra karakter på midtsemester..
- gode spørsmål, men igjen kan nyansene være avhengige av hvor godt språk det er i spørsmålene. Kan være en hindring om språket ikke er presist nok, eller evt peker i en annen retning (vekk fra spørsmålet) ved en feil.
- Lite tid
- Lite tid.
- Essay tema var vanskelig
- Litt annerledes spørsmål enn det man er vant med, men var overkommelig.
- mye fakta lite teori
- Ordlyden på flervalgsoppgavene var vanskelig å forstå

- Noen av spørsmålene synes jeg var vanskelige i forhold til pensum. I tillegg er det litt vanskelig å vite hvor mye man skal gå i detalj på tekstoppgavene for å holde seg til antall ord.
- Dårlig tid.
- Dårlig tid.
- Det var mange MC oppgaver, og mange av de følte jeg var lagd for å prøve å «lure» meg. Veldig mange alternativer og flere av oppgavene, slik som den med pH effekt, var litt lange.
- for vanskelige spørsmål. jeg skjønner at den skal være vanskeligere fordi vi har alle hjelpemidler, men 28 spørsmål og 2 skrive oppgaver på 3 timer er ikke god tid i det hele tatt
- Selvfølgelig noe utfordrende, men annet er ikke å vente når man har eksamen. Skulle kanskje ønske noen av spørsmålene var formulert på en annen måte, da noe kunne være litt tvetydig.
- For lite tid. Det tok en del tid å gå gjennom deloppgavene, som ga lite tid til langsvar oppgavene.
- Noen av langsvarene var litt kronglete å forstå
- Det var ganske greit:D

Har du fått nok og korrekt informasjon gjennom semesteret?



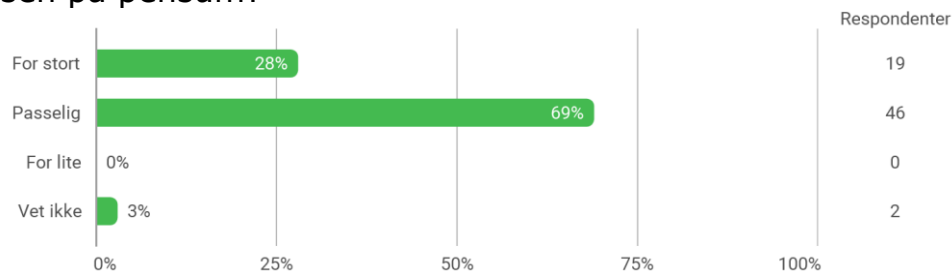
Hvor har du hentet informasjon om MOL100 gjennom semesteret? Flere svar er mulig.



har du kommentarer til informasjon om MOL100 gjennom semesteret?

- Fant mye informasjon gjennom nettet
- Elsket forelesningene og at vi fikk powerpointene utdelt etterpå. Det å kunne gå tilbake å se på alle forelesningene på nytt ukene før eksamen hjalp også veldig ettersom det er lett å glømme ting når man bare har hørt og lest det en gang. Superfornøyd
- Foreleser er flink å sende mailer med oppdateringer
- Nei
- Falt lett av grunnet en monoton tone under forelesninger, og det kunne blitt mer tydeliggjort hva som er viktig i pensum og ikke. Savner engasjement.
- Fint gjennomført emne til tross for situasjonen som vi er i. Har vært enkelt å ha oversikt, blant annet med at emne var kun digitalt fra dag en, og ikke delvis på campus og digitalt som det har vært i et par andre emner. Fint å få beskjeder både på mitt.uib og via e-post.

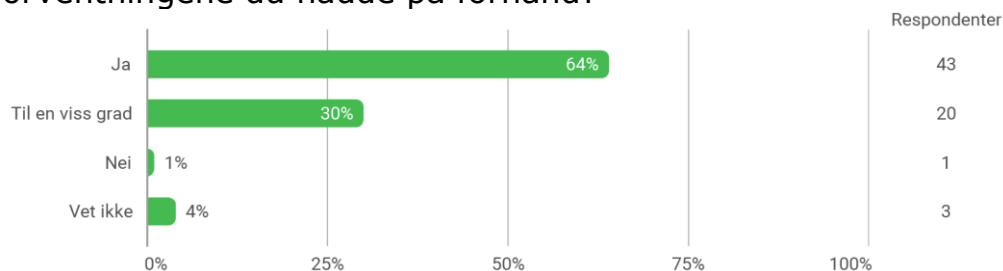
Hva synes du størrelsen på pensum?

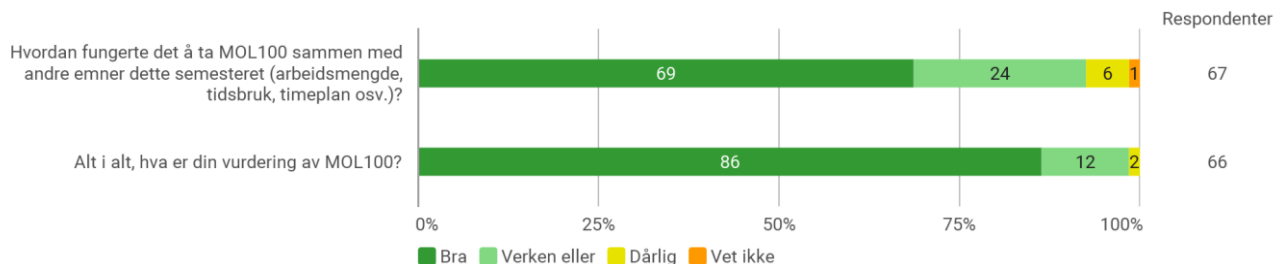


Har du kommentarer til pensum?

- Veldig mye stoff
- Perfekt størrelse på pensum
- Vet ikke om jeg synes pensum nødvendigvis er for stort, men det handler om veldig mye forskjellige ting og veldig mange detaljer, så det var vanskelig å vite hva som var viktig å fokusere på, leste selvsagt alt av pensum, men veldig vanskelig å huske på så mange detaljer
- Mye, men mye er nødvendig grunnleggende stoff!
- Jeg vet ikke om det var for stort eller passelig. Som sagt så jeg på alt som memorisering og det er vanskelig å dømme om det gjorde det vanskelig med så mye stoff. Kanskje jeg ikke la inn nok arbeid for å kunne stoffet.
- Veldig brett pensum. Synes man kan fjerne intermolekylære krefter og kjemisk likevekt fra pensummet. Dette er pensum fra vgs og i kjem110. Denne tiden trengs til repetisjon av andre temaer i faget.
- Et voldsomt stort pensum, og mangler presisjon om hva som er viktigere enn annet.
- Synes boken er for omfattende, selv om det er forelesningene som skal være prioritert.
- Med tanke på eksamen syns jeg det ble for mange detaljspørsmål man kunne stille så det var vanskelig å forberede seg. Jeg skjønner at det er mange detaljer i et fag som dette men det gjorde det ekstra krevende
- Har hatt biologi 1 og 2, samt kjemi 1 og 2, mulig det hadde vært vanskeligere uten de forkunnskapene.
- Pensum er grei, fordi det angir det grunnleggende som vi trenger å vite.
- Muligens litt for stort, men føler jeg fikk nok læringsutbytte fra blant annet forelesninger
- Mye ulikt man skal kunne, vanskelig å se sammenhengen
- Følte det var bra, men etter å ha hatt biologi 1 og 2 fra vgs, var det også en del ting jeg kunne fra før av.
- Syns det har vært vanskelig å tilegne seg denne mengden pensum under de forholdene som har vært i Bergen i høst. Det har blitt mye hjemmekontor, og det har vært vanskelig å tilegne seg så mye pensum på egenhånd. Føler ikke at forelesningene har hjulpet meg å forstå så mye, men heller vært en informasjonskilde til hva pensum omhandler. Så har jeg måttet sitte å lære meg enkelte ting på egenhånd via youtube osv. Ting har med andre ord tatt lang tid...
- Det var veldig passelig mengde - som kanskje betyr det kunne vært litt mer.. men et fint introduksjonsfag.
Det var kanskje litt mye fokus på forskjellige mikroskoper uten at det kunne gi mye bruksnytte (for mitt studieprogram)
- Det er et stort pensum, men skjønner at det er mye også. det meste henger jo sammen så derfor må man også lære om det meste

Svarte emnet til forventningene du hadde på forhånd?





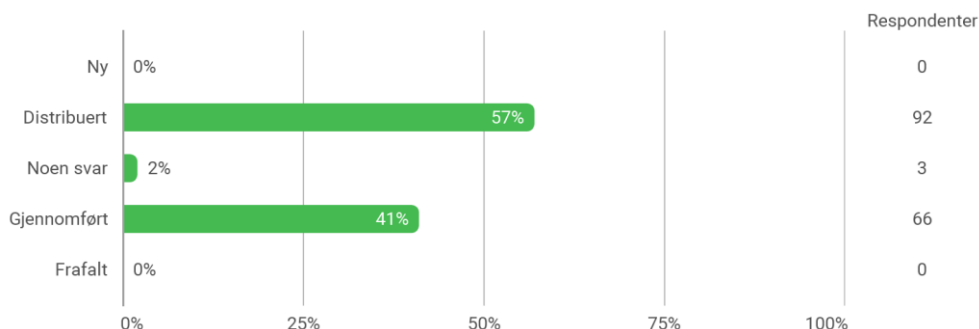
Har du andre kommentarer til emnet?

- Emnet starter av veldig greit hvor stoffet er lett. Deretter blir emnet veldig vanskelig.
- Dette faget hjalp meg enormt med tanken på koronasituasjonen. Det var det eneste faget jeg følte jeg kunne slappe litt av i og faktisk kose meg med pensum. Arbeidsmengden gjorde situasjonen litt lettere ettersom at kravene ikke var for store. Dette var det eneste faget hvor jeg følte meg hørt som ny student i en vanskelig og annerledes hverdag.
- Foreleser var kjempeflink å forklare og lagde veldig gode powerpoint notater! Så dette er jeg veldig fornøyd med.

Som nevnt syns jeg pensum til tider ble veldig mye detaljer å huske på, og det var vanskelig å vite hva man skulle legge vekt på under lesing. Eksamen la (som forventet) en del vekt på detaljer, og det er grenser for hvor mye detaljer man klarer å huske på.

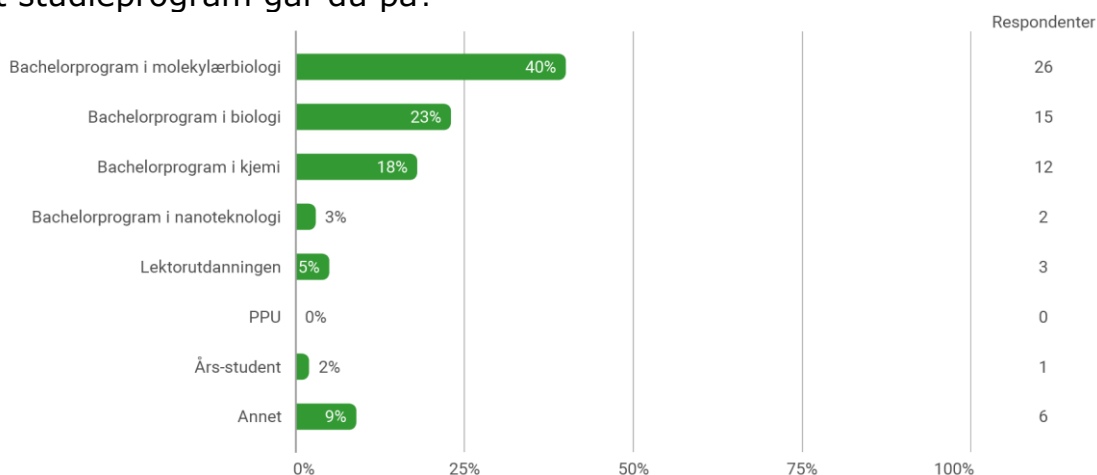
- forelesningene er for monotone og stoffet blir ikke presentert på en interessant måte.
- Faget var stort sett uinteressant for meg. Jeg valgte kjemi fordi jeg fant ut på en fagdag til universitetet at det ikke var noe for meg, men så fant jeg ut at det var obligatorisk for graden min. Forelesningene var kjedelige, og faget var lite engasjerende da vi aldri hadde arbeidsoppgaver utenom eksamen og kollokviene.
- Spennende fag, men veldig bredt. Litt mye «kjemi».
- Liker faget, men undervisningen kan gjøres på en mer interessant måte.
- Det var ekstremt bra å ha opptak av video tilgjengelig hele veien igjennom semesteret. Spesielt nyttig ved repetisjon. Likevel skulle jeg ønske det var mulig å ha det på lydfil, slik at man kunne høre på det på øret uten nødvendigvis å ha en skjerm foran deg.
- Kjipt å ikke ha lab pga. covid
- Lærer er kunnskapsrik om emnet. De gjorde det mye lettere for oss å forstå de vanskelige punktene fra boka.
- Hadde hadd mer læringsutbytte av å ha obligatoriske innleveringer gjennom semesteret enn midtveis eksamen og 2 kollokvier
- Fint emne, brukte bare så lang tid på å gå igjennom en forelesning så det var litt slitsomt, men syntes det var bra
- God foreleser. Flink til å lære fra seg, bra metode i forelesningene og kjappe, relevante og godt informerte svar på spørsmål.

Samlet status



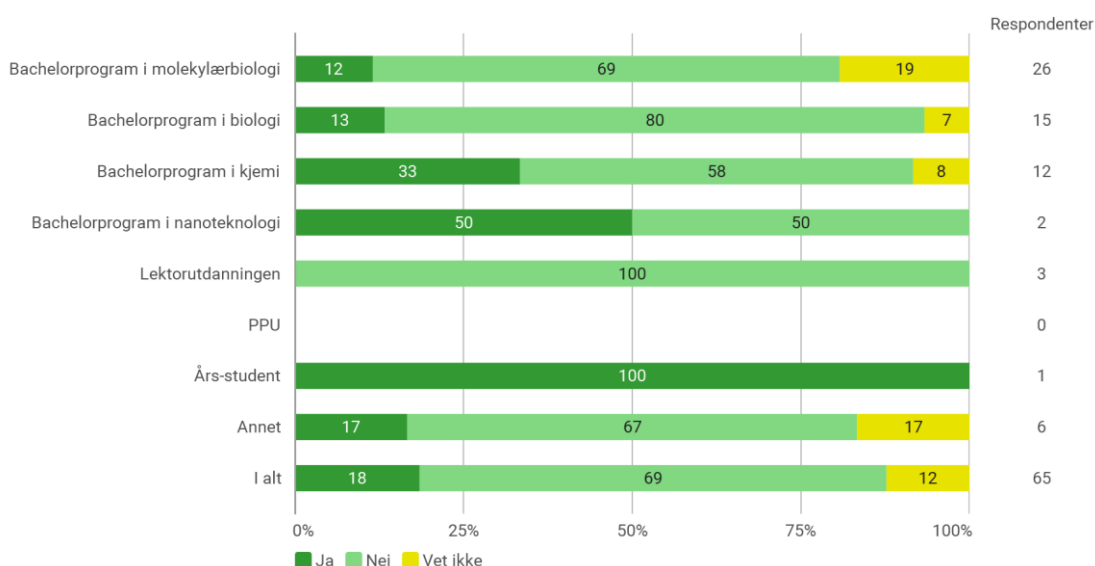
Studentevaluering MOL100 høst21

Hvilket studieprogram går du på?



Har du savnet noen forkunnskaper?

Krysset med: Hvilket studieprogram går du på?

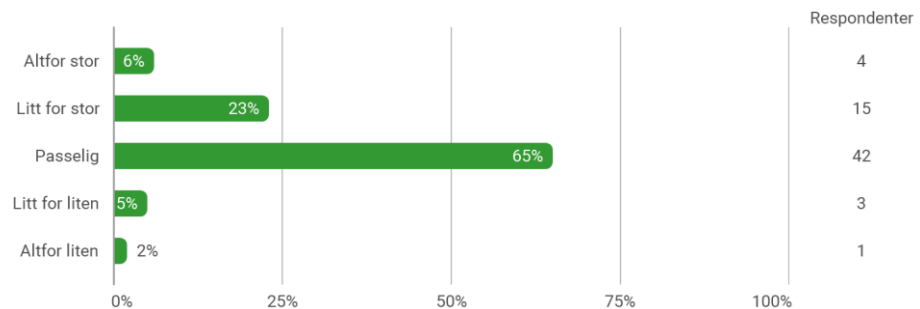


Hvilke forkunnskaper savnet du?

- Biologi
- Grunnleggende kunnskaper innenfor biologi
- Jeg har glemt en del detaljer fra biologien på videregående
- Jeg har ikke hatt biologi før
- Hadde ingen forkunnskaper, men skulle gjerne hatt biologi fra før av.
- Kjemi
- Biologi
- Alle
- En bedre innføring i faget, droppe så sinsky detaljer og sette fokuset mer på det som kommer på eksamen. istede for å tenke vi skal kunne lære oss alt i minste detalje også er mye av det irrelevant for eksamen
- Mat101 blir fort vanskelig uten R matte tidligere. Selv sliter jeg ikke i kjem110 og mol100 siden jeg har hatt kjemi og biologi på videregående, men vet dette helt klart hadde vært krevende om man ikke har hatt det
- Har ingen forkunnskaper i biologi annet enn fra naturfag på VG1. Synes dette faget ble MEGET krevende uten forkunnskaper.

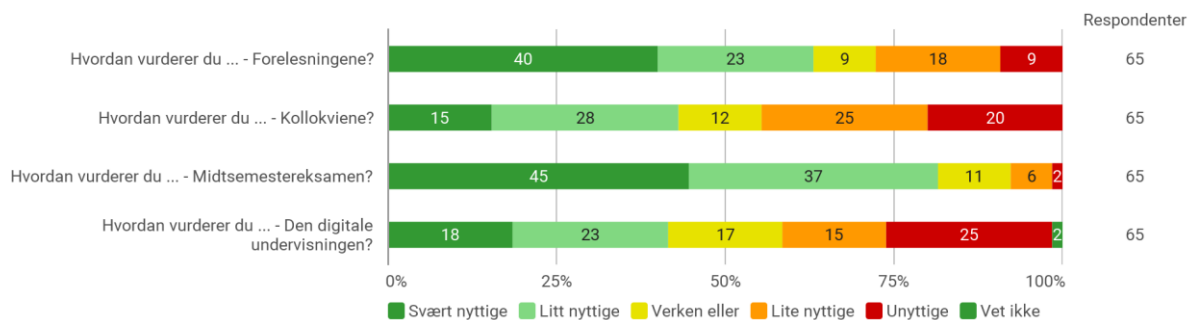
- Et overordnet bilde av celler og alle dens komponenter

Hvordan var arbeidsmengden sammenlignet med omfanget (10 studiepoeng)?

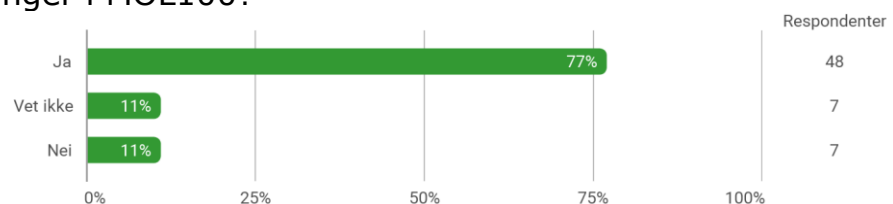


Har du kommentarer til arbeidsmengden?

- En grov mengde fagstoff for et innføringsfag å være.
- Uklart hva som var del i pensum. Savner oppgavesett, quiz etc. som gjør det lettere å jobbe med faget
- Det er utrolig mange detaljer og navn på forskjellige komponenter en må kunne navnet på og forstå i dybden for å skjønne en helhet. Dette er noe som krever mye repetisjon og som lett resulterer i en følelse av at det hele er litt overveldene. Konseptene er meget abstrakt og vi har ikke hatt noe særlig gode hjelpemidler for å kunne håndtere dette slik som Kollokvier/seminarer /gruppemøter
- Det kunne veldig gjerne vært arrangert kollokvier hvor man kunne fått diskutert og avklart i større grad enn de to eneste kollokviene som ble arrangert. Det er et veldig teoretisk både teknisk og tungt fag som man burde ha fasilitert mer jobbing med..
- Til tross for at en forelesning varer i 1,5t bruker en mye mer tid på forelesningene. Ofte dobbelt så lang tid
- Det blir lagt opp til veldig mykje arbeid på egenhand, som lett blir nedprioritert. Det var «kun» lagt ut presentasjoner og forelesningane til, men ikkje noko som hjelp til å arbeidet med faget, typ gode oppgaver
- Vældigt lite att göra.
- Syntes det ble lit for mye pensum til slutt, når en måtte kunne kapp 1-15
- fordi pensumet er sinskykt stor. og når man velger å kjøre mitsemester eksamen, og eksamen, burde også pensum deles i to deler, så man har mulghet til å kunne alt. men ved p kjøre alt pensum hele veien fult og i tillegg ikke gi muligheter for hjelpemidler elr noen form for notate, er absurd
- Om en ikke har kunnskaper om biologi fra før av, er dette et utrolig stort fag som tar ekstremt mye tid.



Er det nok forelesninger i MOL100?



Har du kommentarer til forelesningene (innhold, struktur, antall osv.)?

- Jeg syntes det forelesningene ikke burde vært video opptak også en zoomtime der man kan stille spørsmål. Liker heller å kunne spør underveis
- Tema kunne vært litt mer sammenkoblet, som i form av at man fikk se det store bildet av f.eks. prosesser (hvor de skjer, hvorfor de skjer). Sammenhenger kan hjelpe å forstå selve prosessen.
- Likte ikke at foreleseren lastet opp undervisningvideoer. Hadde vært bedre med vanlig forelesing på campus
- Ville elsket å ha dei fysisk
- Likte svært dårlig at vi fikk videoer fra i fjor som forelesning. At det var zoom møter hvor man kunne stille spørsmål var heller ikke å foretrekke fordi det er vanskelig å få et ordentlig svar. Forelesningene var for tunge å komme gjennom og pensum var veldig stort. Det var lite forklaring på videoene og det var vanskelig å skjønner hvordan noe ble til noe annet uten å se mer presise videoer på f.eks youtube.
- Hadde vært fint med faktiske forelesninger istedet for gamle opptak
- Veldig monotone forelesninger. Savner tydelige oppsummeringer, tegninger, stikkord som forenkler, visualiseringer(annet enn bildene fra bøkene). Forelesningene mangler oversikt over temaer. Foreleser går også ut i fra at eleven har masse grunnkunnskap om ulike emner. Viser til grunnkunnskap som ikke er noe krav om at eleven har. Vanskelig at forelesningene kun er på engelsk, og at det ikke finnes noen hjelpemidler som er på norsk, for å hjelpe med forståelse.
(Forstår at mye av molekylærbiologi går på engelsk, men vanskelig å lære nye begreper, prosesser og div, med verken norske forelesninger, bøker, sammendrag eller noe. Manglene av begreperne/forklaringene er vanskelig å oversette til norsk, som gjør det vanskelig å forstå og bruke.
- Forhåndsinnspilte videoer kommer ALDRI til å fungere for et fag som MOL100. Det er en utrolig dårlig struktur for undervisning generelt, men da spesielt et fag som er så bredt og omfattende som mol. En slik videoforelesning varer fra 1.5 timer til 2 timer, men det tar kanskje 4 timer å komme igjennom for å få med seg det som skjer. Det er 100% enveis kommunikasjon hvor det ikke er mulig å stille spørsmål og ta en aktiv del av undervisningen. Det er ingen samspill mellom foreleser og student slik at foreleser ikke har noe form for feedback fra de som sitter og ser på videoene. Det er en helt forferdelig måte å skulle lære noe som helst på og det dreper det lille av motivasjon som finnes. De få spørsmål timene hjelper litt, men når de kommer sliter en så mye med forståelse og motivasjon at det sitter langt inne å skulle ta del i dem. Forhåndsinnspilte videoer befinner seg mange hakk under zoom forelesninger hvor en hvertfall føler en form for interaksjon mellom foreleser og studenter, og betraktelig flere hakk under fysisk undervisning som burde vært tilbudet i et slikt fag. Jeg føler virkelig at denne formen for videoundervisning er et nytt lavmål og det eneste som har gjort at jeg ikke bare droppet ut av kurset er en fantastisk Kollokvie leder som desverre kun var på banen to ganger eløpet av semesteret. Det var kun Kollokvie TO ganger på et helt semester, noe som var den eneste måten å få interagerer med lærer og medstudenter gjennom faget.

Alt i alt føler jeg meg lurt av MOL100.

- De burde ikke være videoer man kan se når som helst, det burde være direkte forelesninger.
- Forelesningene kunne forklart innholdet mye bedre, skjønner ofte ikke hva som menes før jeg går inn på SNL på nett for å søke på temaet. Det er svært utfordrende at et så tungt fag er på engelsk (ja, jeg skjønner at man skal kunne studere engelsk på unversitetet). Har fulgt alle forelesninger, men føler at jeg sitter igjen med mer av å ha søkt på SNL, og det er kjedelig å finne ut av når man nærmer slutten av semesteret, og sitter igjen med så lite forståelse.
- Bra opplegg
- Trenger meir interaksjon, også undervegs i forelesninger og ikkje berre med spørretime. Skjønner at det er meir praktisk for foreleser, men tilstedeværelse og interaksjon er viktig om man skal få noko utbytte av forelesninger.
- Har problem med å følge undervisning som er på nett. Innhold var bra.
- Veldig dumt at forelesningene ikke ble gjort enten over zoom eller i auditoriet da smittesituasjonen tillatte det i høst. Læringsutbyttet ved å kun se på opptak av videoer og ikke kunne stille noen spørsmål eller være fysisk tilstede er svært liten.

Innholdet i forelesningene var også dårlig. Svært dårlig struktur på forelesningene og man sliter med å se sammenhenger og knytte stoffet opp mot hverdagen og skjønne relevansen,

noe foreleser kunne hatt litt mer fokus på. Powerpointene er rotete og det er generelt vanskelig å følge med ettersom det blir hoppet så mye frem og tilbake.

- Heilt grei mengde med tanke på at alt som er forelest er pensum.
- Kan eventuelt ha høve til å ha ein ekstra om det er ting ein ikkje rekk å gå igjennom.
- Fysiske forelesninger hadde vært å foretrekke
- Så ikke på forelesningene da jeg fikk lite ut av de, så heller gjennom powerpointene på egenhånd
- Savner eit ansikt på forelesningane. Forelesningane har vore heilt greie, men det har vore utfordrande å følgje med i visse periodar når det berre er ein laser pointer som flyr over skjermen kombinert med voiceover. Hadde hjelpe mykje å hatt ein video av Fabian i hjørne for å gjere det noko meir gripande
- Veldig flink foreleser, gode powerpointa! I q&a-timane er Fabian god til å gi svar og forklarer godt! Veldig bra!
Men for meg er læringsutbyttet så enormt mykje større om eg kan stille spørsmål der og då, og ikkje i etterkant. er overbevist om at eg hadde lært mykje meir ved fysiske forelesninger!
- Ha mer regelmessige oppsummeringer. James hadde oppsummeringer underveis til de forskjellige temaene mens Fabian bare hadde på slutten av forelesningen, da blir den ikke like nyttig
- Tillræckligt med föreläsningar, men inte särskilt intressanta.
- litt vell mye pensum
- Forelesningene synes jeg burde vært i et auditorium. Det å følge forelesninger over nett har vært utfordrende å følge med på. I tillegg er det vanskelig å huske på at de skjer.
- Opptak er ikke en god metode.

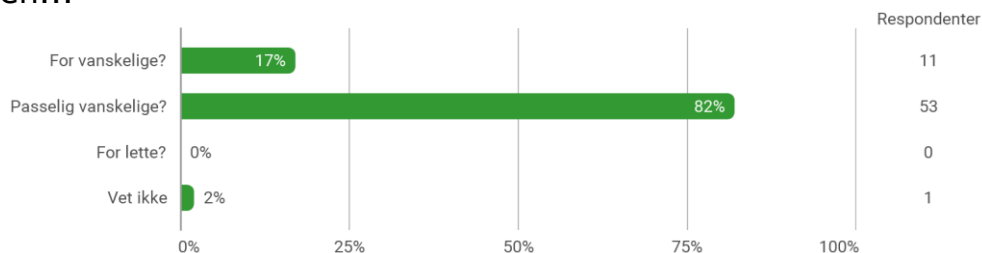
Har du kommentarer til kollokviene?

- Var ikke nyttig
- to kollokvier hadde ikke vært nødvendig, én kollokvie ga meg nok info om hvordan langsvaer skulle skrives. oppgavene gitt til kollokviene var til stor hjelp
- Lærte ikke noe som helst. Veldig unyttig da som vi ikke får særlig mye hjelp
- Kjempe flinke ledere. Hjalp meg mykje me å forstå vanskelige tema
- Lærer generelt lite
- Gjorde ikke så mye der
- Kollokvier var ubrukelige i min mening. Vi kom, skrev et langsvaer og dro. Det ble ikke gitt noen hjelp til f.eks struktur eller punkter man burde ha med.
- Syntes det kunne vært mer diskusjoner, oppgaver og samarbeid, gjerne at lærer/assistent forklarte ting, eller foreleste litt om det vi skulle arbeide med. Kollokviene gikk ut på å sitte på pcen din og svare på en oppgave, noe man like gjerne kunne gjort hjemme. Da syntes jeg at poenget med å ha kollokvie mister formålet sitt.
- Veldig gode. En fantastisk god Kollokvie leder som forsto hvilket nivå forskjellige studenter lå på. Kollokvie lederen fortjener en stor takk da de har nærmest vært faget på egne skuldre.
- litt ubrukelige
- Jeg synes det burde vært flere, det var eneste stedet jeg faktisk følte at jeg lærte noe
- Føler ikke det er nødvendig å møte fysisk. Det hadde hold å levere et svar på en oppgave og så kunne heller gruppeleder lagt ut et innlegg med punkter som bør være med i svaret
- Fikk ikke så mye ut av de, satt for det meste og skrev på egen hånd
- Bra kollokvier, men kunne gjerne vært en i uka!
- Bra, men kunne vore oftare. Helst med ein veker mellomrom.
- Veldig fornøgd med kollokvie. Ville ha hatt fleire, men utan å ha krav om kortsvar til kvar.
- Kunne vært mer opplegg og oppgaver/grupper på kollokviet.
- Har hjulpet å gå gjennom oppgaver og å skrive oppgaver som forberedelse. Dette har hjulpet på læringen i temaet som oppgaven handlet om. Kunne vært flere kollokvier.
- Var greit å komme inn i korleis ein skriv fagartikkel igjen.
- Jeg følte ikke jeg fikk så mye utbytte av kollokviene
- Useriøst
- Heilt greie, fint at dei går over dei vansklegaste temaene
- ga ingen hjelp til å øve på eksamen og var veldig urelevant
- Rätt onödiga, inget nytt man lärde sig.
- Kunne gjerne hatt flere
- læreren burde vært bedre, burde snakke mer om relevante ting til pensum. ikke om alt annet. og i alle fall ikke si "jeg får ikke betalt nok til å lese alle og gi individuelle tilbakemelinger"
- Synes oppgavene vi fikk før og under nyttig.
Men det å ha obligatorisk oppmøte virket unødvendig når alt som ble gjort var å gjøre nye

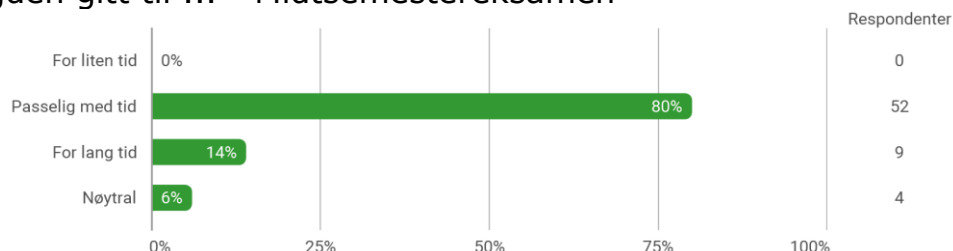
oppgaver. De kunne blitt gjort hvor som helst også kunne det blitt satt av et fysisk/digital seminar for spørsmål og løsningsforslag

- Veldig nyttig, bra lagt opp

Var deleksamen...



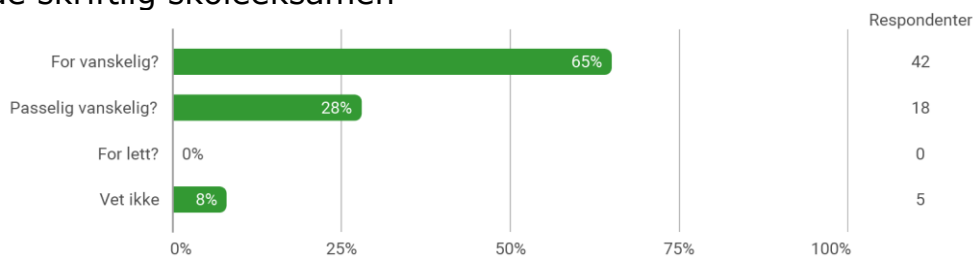
Var tidensmengden gitt til ... - Midtsemestereksamen



Har du kommentarer til midtsemestereksamen?

- :(
- En god eksamen som dekket bred og lot oss vite hva vi kunne
- Jeg liker ikke den eksamensformen. I stede for å finne ut hva en kan fokuseres det mer på hva en ikke kan føles det som
- Greie spørsmål!
- Nødvendig med tanke på så ekstremt stort pensum
- Føler det er mer lurespørsmål av og til. Føler ikke eg før vist kunnskapen i faget
- Fornuftig å ha ein midtsemester eksamen så ein veit ca korleis ein ligg an!
- Helt ok, men burde gjøre så man rekker 1-2 uker lesing til den og ikke dele ut siste forelesing rett før
- Mener at kunnskapen setter seg bedre etter at kurset er ferdig og vi har hatt tid til repetisjoner hjemme.

Var avsluttende skriftlig skoleeksamen



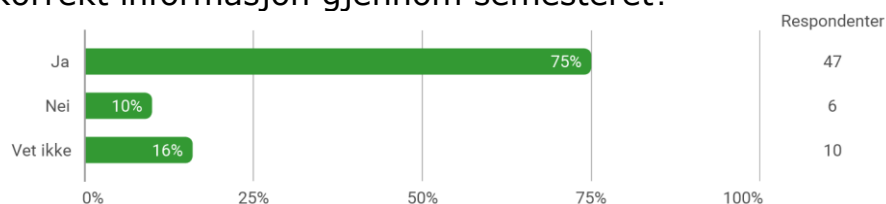
Har du kommentarer til avsluttende digital eksamen?

- Synes spørsmålene var vanskelig å tyde. Ikkje bra
- Syntes at langsvar oppgavene var merkelige, at vi skulle skrive langsvar om en så liten del av pensum. Mange spørsmål var også formulert på en rar måte og var vanskelig å forstå hva som egentlig ble spurt om. Måtte bytte språk hele tiden men var fortsatt vanskelig å forstå
- Før eksamen følte jeg meg kompetent til å kunne svare på de fleste spørsmål, men jeg følte at på selve eksamen fikk jeg spørsmål som ikke var snakket godt nok om på forelesninger. Mange av spørsmålene virket veldig som «detaljsspørsmål» som man gjerne kunne svart på ved en hjemmeeksamen med hjelpemidler tillatt.
- Litt for vanskelige i forhold til treningsspørsmål lagt ut
- Altfor stort fokus på enkelte deler av pensum gjorde at man man ble premiært dersom man leste på riktige ting, ikke for å kunne store deler av pensum. Burde ikke være slik at store deler av karakteren er lagt til lecture 11-12, mens det var nesten ingenting fra 8, 9, 14 og

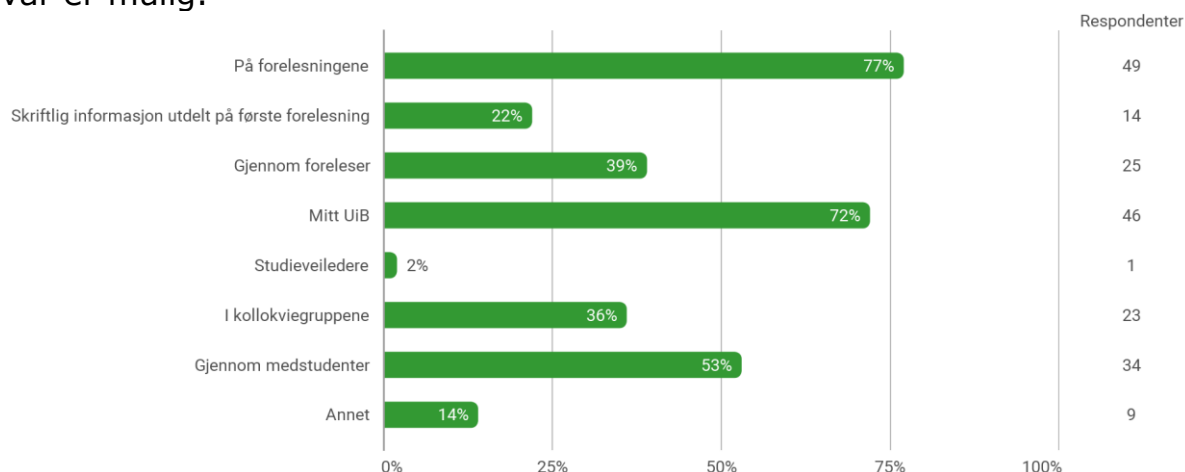
15. Dette gjør at enkelte med smalere kunnskap i faget kan gå ut med en bedre karakter ved å kunne mindre mol, men har lest bra på riktig lecture. Ser ikke helt fordelingen.
- Følte jeg ikke fikk vist det jeg kunne.
For detaljerte spørsmål på langsvar, fikk ikke vist at man kan det store bilde med hovedprosessene som skjer i cellen
 - Avsluttende eksamen var for vanskelig. To av tre langsvarsoppgaver var om omtrent det samme som gjorde det vanskelig å vise frem hva man kunne.
 - Syntes den avsluttende eksamen burde inneholde oppgaver i form av noen kortsvar også, altså spm som du svarer på med noen få setninger. At hoveddelen av eksamen baserer seg på flervalg, som kan være forvirrende, hindrer at eleven får vist kunnskap. Syntes derfor denne eksamen burde ha noen oppgaver som gjør at eleven får vise kunnskap på andre måter. Ved flervalg er det lett å bli forvirret, lurt eller blande noe, men ved litt tekstoppgaver vil man ha mulighet til og vise kunnskap her.
 - Mange av spørsmålene krever A nivå for å kunne svare på. Det er for mange svaralternativ med tanke på at det er en "velg hva som er mer rett" situasjon svært ofte. Det er en merkelig måte å forme en eksamen.
 - Syntes det var dumt at to av tre langsvarsalternativer dekket omtrent samme tema når pensumet er så stort. De kunne vært fordelt bedre
 - Synes ikke spørsmålene gjaldt de store prosessene vi har fått tips om å lese på, var veldig mange spørsmål om små detaljer så følte det var vanskelig å vise det man hadde lært med mindre man kunne absolutt alt
 - Langsvarene var ikke relevante for de store prosessene i faget. Hadde ikke blitt gått gjennom så mye i faget
 - Det er veldig leit at det er så lett å gjøre feil på midtsemester og avsluttende eksamen. Har jobbet med tidligere eksamener og fått de greit til, men synes den siste eksamen var ekstra vanskelig. Synes ofte alternativene på multiple choice er så like at det er vanskelig å ressonere seg frem til det riktige spørsmålet også. Føler at med multiple choice blir det mer en "sjekklister" av SVÆRT detaljerte spørsmål, og i blant lotto om man får det riktig. Det kunne heller vært flere "kortsvars/langsvars" spørsmål hvor man får greit ordentlig ut om flere tema, og faktisk får vist at man kan noe, selv om man ikke vet om akkurat den "mikrodetaljen" er riktig. Sitter inne med mye jeg ikke føler at jeg fikk vist. Eksamen bærer også preg av å være dårlig oversatt fra engelsk til norsk, og har en del skrivefeil som gjør at den blir ekstra vanskelig å forstå.
 - Jeg synes at langsvarsoppgavene på avsluttende eksamen ikke passet med det som var lagt vekt på i forelesningene, og fikk dermed ikke vist hva jeg kunne.
 - Synes kortsvarsoppgavene var merkelige og vanskelige å forstå. Var litt merkelige temaer å skrive kortsvar om og synes flervalgsoppgavene var vanskelige og at de omhandlet temaer som ikke var de mest relevante for faget
 - Oppgavene og typen oppgaver avvirket fra de eksamensoppgavene vi hadde fått på forhånd og vanskelighetsgraden virket som om den var mye vanskeligere.
 - Synest den var vanskeligere enn midtsemester, med veldig spesifikke spørsmål og ikke spørsmål om store sammenhenger på flervalg.
 - Følte avsluttende eksamen var lagt opp sånn at jeg ikke fikk vist mine kunnskaper i emnet. Syntes både multiple choice oppgavene og langsvar hadde lite fokus på de store prosessene og forståelse, og mer på små detaljer som det er vanskelig å kunne huske med et såpass stort pensum. Følte også at multiple choice oppgavene var lagt opp for å "lure" oss til å ta feil svar, slik at man ikke får vist hva man kan på grunn av svaralternativene og fordi oppgavene er vanskelig formulert.
 - Meir cariasjon i langsvarsoppgåvene, og tenker at dei kan bli brukt til å forklare ein prosess, ikkje berre skrive kva ein hugsar om organeller.
 - Den var alt for vanskelig for en skoleeksamen, hadde passet en hjemmeeksamen med hjelpemidler
 - Vi fikk beskjed om å fokusere på litt andre ting enn vi ble spurt om på langsvar, ett langsvar var f.eks bare om noe vi snakket om den aller første forelesningen, og når forventningen er at vi fokuserer mest på stoffet etter midtsemester blir dette leit.
Avkryssningen var også en del vanskeligere enn eksempel opphavene som var lagt ut dette og tidligere år
 - langsvarsoppgavene var ikke forventede, og avkryssningsoppgavene var så detaljerte at en må være ekspert på alle områdene for å kunne svare. Det var også veldig lite øvingsoppgaver som lå ute, derfor var vanskelighetsgraden forventet å være som på midtsemester eksamen.
 - Var relevant och bra med tid.
 - Dårlig formulerte spørsmål som folk har tolket veldig forskjellig
 - Fikk langsvars opp som var litt for vanskelige.

- ALT FOR MYE PENSUM. KAN ikke forvente å huske 15 forelesninger som rommer opptil 1000 sider med pensum. og tenke vi skal huske alt i minste detalj og ikke i det hele tatt gi oss d vi pigger livshiten vår ut av. og dere kan ikke ofrvente at eksamen på skolen og den de hadde hjemme med hjelpemidler skal være like vankilige. dette er slemt
- Dårlig spørsmålsstilling på langsvår, vanskelig å tolke hva som var meningen å skrive. Multiple choice kan også av og til oppleves som de er "ute etter å ta oss".
- Eksamensoppgavene var passelig vanskelighetsgrad på. En ting som er utfordrende er mengden fagstoff som skal pugges, men det er vel alltid et problem på universitetet.
- Med tanke på mengden av pensum synes jeg flervalg eksamen ikke passer. Ville helst hatt flere mindre essay for å få muligheten til å demonstrere mer om det man kan .
- På den avsluttende eksamen kom det veldig mange uforvendede temaer, og å forberede seg ved å gjøre tidligere eksamensoppgaver hadde svært liten effekt.
- Vanskelig med upresise ord som stor/large. Betyr det masse? Areal?

Har du fått nok og korrekt informasjon gjennom semesteret?



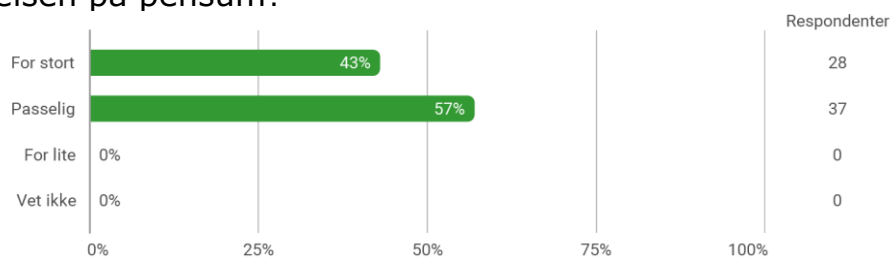
Hvor har du hentet informasjon om MOL100 gjennom semesteret? Flere svar er mulig.



har du kommentarer til informasjon om MOL100 gjennom semesteret?

- Brukte mest opplastende powerpoint enn å høre på innspilt forelesning.
- Syns det var for dårlig oppfølging og burde vært flere kollokvier hvor man kan få hjelp med pensum. Er vanskelig å få hjelp via mail eller zoom. Forelesningene er også for komplisert og alt på alle slider er viktig.
- Har innhentet mest nytting informasjon av videoer på youtube og SNL på nett om det faglige stoffet.
- Det ble annonsert på MittUiB, men hadde vært utrolig mye bedre å ha en fysisk forelesning, og snakke med foreleser direkte, noe som vi ikke har kunnet gjort.

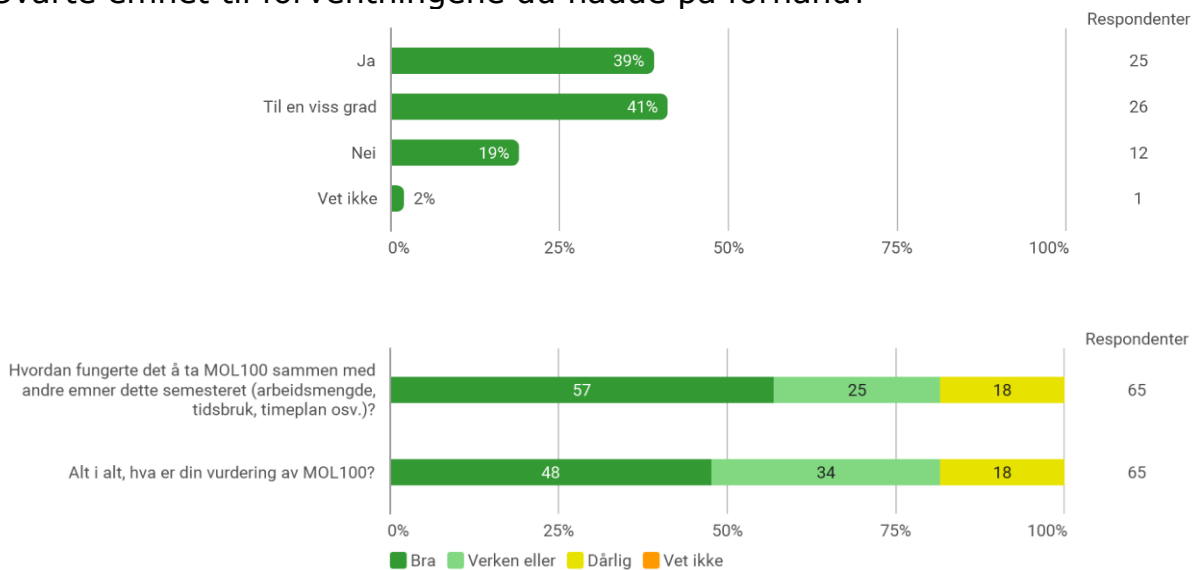
Hva synes du størrelsen på pensum?



Har du kommentarer til pensum?

- Vanskelig med så mye pensum på eksamen uten hjelpemidler
- Hadde likt mer dybde i noen av temaene framfor å gå så fort gjennom så mange temaer.
- Mange detaljer, vanskelig å vite kva ein skal fokusere på
- Pensum etter eksamen i høst var passelig, men pensum ved skolestart er stort
- Pensum burde bli hakke mindre for å sikre en bedre forståelse. Jeg har nå en generell kompetanse uten de viktige detaljene fordi det er mye pensum og umulig å prioritere hva som er mest viktig opp mot eksamen.
- For mange tema med hensyn til dybde
- Er kanskje litt stort pensum når det er så mange detaljer å huske på
- Passelig, men mye fokus på detaljer som gjør at det kan bli litt for mye å holde styr på til en eksamen
- Veldig lite sammenheng mellom de ulike temaene og svært vanskelig å pugge/huske så mange vanskelige begreper fra så mange helt ulike tema.
- For stort
- Eg stolar på at Fabian plukkar ut det viktige frå boka, og at eg med dette er godt forberedt til vidare studie. Har ikkje brukt boka..
- Skulle ønske vi hadde hatt en bok som var litt mer tilpasset faget. Den vi brukte var alt for komplisert med alt for mye unødvendig informasjon. Den er alt for detaljert for dette kurset, og derfor ikke så nyttig.
- Litt vel bredt..
- ALT FOR MYE
- Jeg skjønner hvorfor alt pensumet er med, det er jo viktig for en innføring i molekylærbiologi. Problemet er bare at alle de 15 forelesningene er så tettpakket med fagstoff hvor alt virker veldig viktig, at det er umulig å klare å huske over halvparten av pensum til eksamen uansett hvor lenge og effektivt man leser/pugger. Noen vil selvfølgelig klare det, men når hver forelesning tilsvarer 1 fullt kapittel med info så blir det mye fagstoff å klare å huske til slutt.
- Stort pensum, som, i min mening, egentlig burde krevd forkunnskaper. Alt ble veldig omfattende for en kjemistudent som ikke har lært om mesteparten av disse temaene før.

Svarte emnet til forventningene du hadde på forhånd?



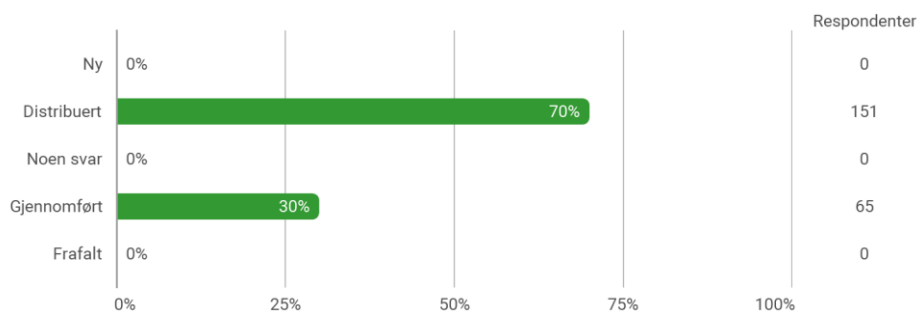
Har du andre kommentarer til emnet?

- Var utrolig stort pensum, burde vært lov med egne notater/notatark for avsluttende eksamen. Var også dårlig at de som hadde hjemmeeksamen i fjor nesten hadde enklere spørsmål enn de som hadde saleksamen i år.
- Siden mykje var digitalt kunne eg ha likt å fått eit oppgåve ark eller noko liknande med viktige momenter. Slik at eg kunne lært meir aktivt
- Foreleseren var veldig flink. Han var alltid villig til å svare på spørsmål, så han hjalp mye!
- Ikke bruk videoer fra forrige semester.
- Ikke mer videoforelesning, det suger.
- Det kunne vært fysisk undervisning, det kunne vært undervisning på norsk, kollokvie hver uke og forelesninger som forklarer det på en mer forståelig måte. Føler at det har vært et

meget digitalt emne, i og med at alt vi har fått har vært via skjermen, for utenom de to fysiske kollokviene.

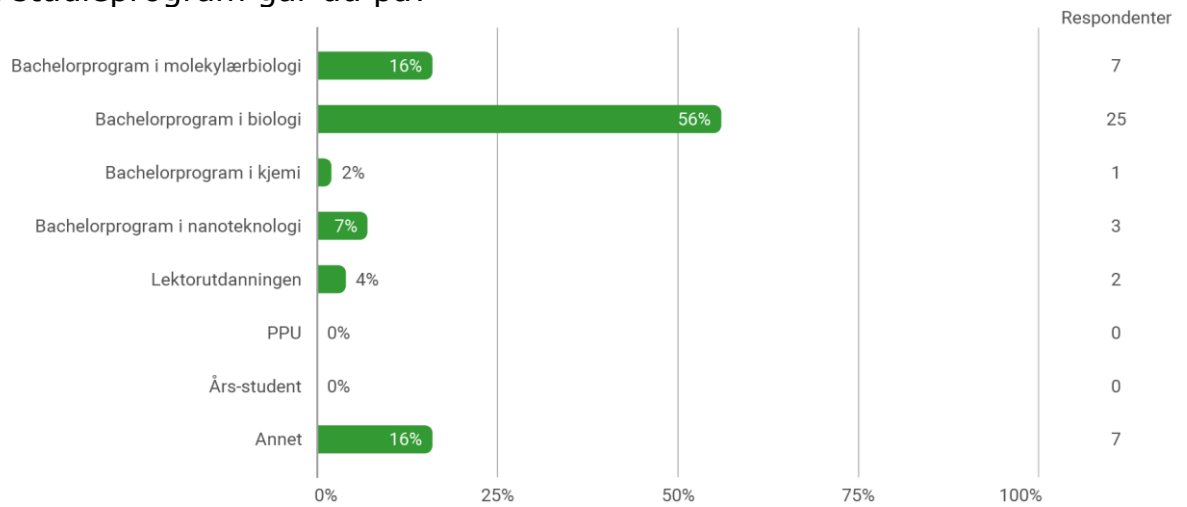
- Jeg syns at selve faget og forelesningene var bra, men at avsluttende eksamen ikke passet med det som var viktigst i faget.
- Emnet hadde nok gått mye bedre dersom det var direktesendt forelesning enten over zoom eller i forelesningssal. Det er litt vanskelig å skjønne hvorfor det bare var videoer, det føles egentlig ut som latskap og det føles i alle fall ikke som om det blir tatt hensyn til hva studentene ønsker/trenger.
- Hadde vært enda bedre om emnet hadde blitt fysisk forelest.
- For mye pensum, og avsluttende eksamen tok for seg kanskje 15% av pensumet
- Fint at det vart satt opp spørretimer til forelesningane!
- Med å kun publisere eldre forelesningsvideoar er mol100 eit fag som lett blir nedprioritert.. trur resultata og læringsutbyttet hadde blitt beire ved fysiske forelesningane jamnt!
- Leit at det bare er digitalt med tanke på at forelesningene blir tyngre å komme seg gjennom når du ser en laserpekere istede for et ansikt; men sånn sett greit med tanke på at forelesningene er pensum, når de er digitale kan du ikke gå glipp av noe da du kan pause og spole tilbake
- Jeg skulle ønske det ble gitt flere oppgaver underveis. Dette kurset var veldig vanskelig og tidkrevende å jobbe med; pensum er i forelesningene, men slidene som følger med forelesningen er ikke detaljert nok til å kunne lære stoffet. Det ble veldig tungvint å måtte se hele forelesninger flere ganger for å lære stoffet. Læreboken var ikke særlig god hjelp heller, for den er alt for tung og komplisert. Det var også alt for dårlig tilgang til eksamensoppgaver (spesielt med fasit), og de vi fikk ble lagt ut alt for sent.
- Alldeles för lite att göra vilket gör att man prioriterar andra ämnen och MOL100 blir till ett ämne man bara måste ta sig igenom.
- Veldig spennende fag, men syntes avsluttende eksamen var for vanskelig.
- I et fag med så stor pensummengde hadde det muligens vært lurt med noen innleveringsoppgaver for å få bedre forståelse for pensum
- Synes det er litt kjipt å lære om lab metoder uten å få muligheten til å prøve de.

Samlet status

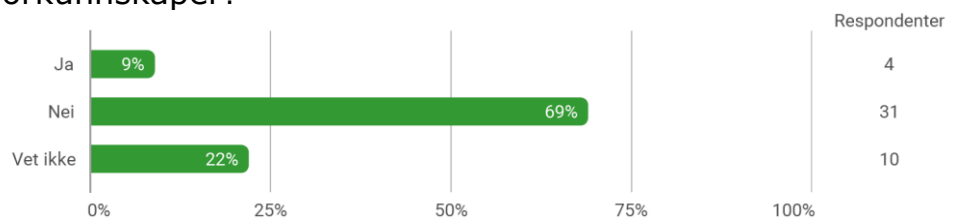


Studentevaluering MOL100 høsten 2022

Hvilket studieprogram går du på?



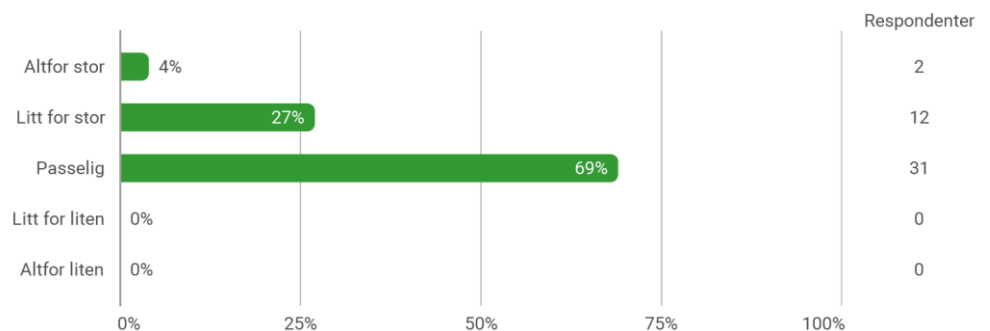
Har du savnet noen forkunnskaper?



Hvilke forkunnskaper savnet du?

- Kjemi og biologi
- Kjemi fra videregående
- Kjemi

Hvordan var arbeidsmengden sammenlignet med omfanget (10 studiepoeng)?

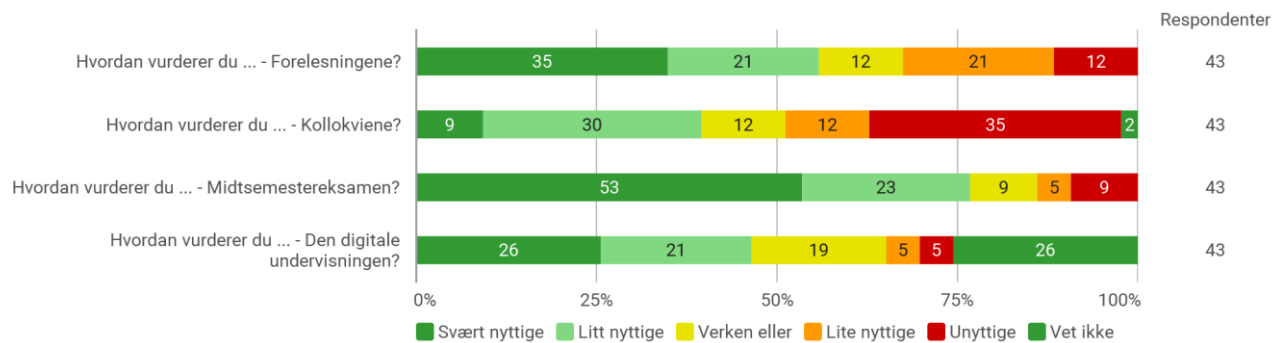


Har du kommentarer til arbeidsmengden?

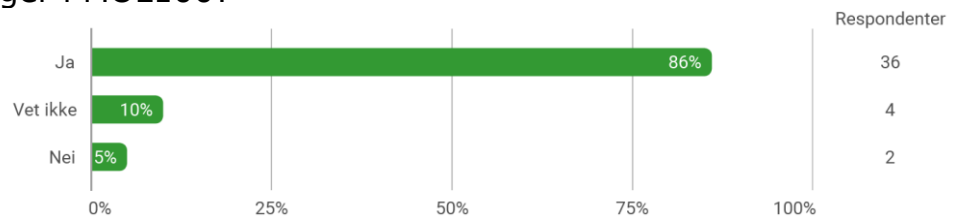
- Faget er svært lite engasjerende lagt opp og det var alt for vanskelig å disponere tiden ved siden av arbeidsmengden i KJEM110
- Var veldig mange slides på hver eineste forelesning, det var litt demotiverende når eg skulle gå gjennom og øve til eksamen
- Veldig bra tilpasset
- Mye pensum, mye detaljer
- Synes at professoren var snill nok til å ikke gi oss altfor stor arbeidsmengde.

Han var veldig tydelig på hva han skulle inkludere og det som ikke skulle komme på eksamen, som er veldig nyttig å vite når man tar utgangspunkt i en tykk pensumbok.

- Svært mye pensum, uten at noe var særlig forklart. Man skulle vite hva noe gjorde uten å vite hvorfor.



Er det nok forelesninger i MOL100?



Har du kommentarer til forelesningene (innhold, struktur, antall osv.)?

- Veldig mye pensum, kanskje litt for mye? Burde kanskje vært lov med noe hjelpemidler for avsluttende eksamen da det er veldig mye stoff å huske
- Dette er den mest oversiktlige forelesningsrekken jeg noen gang har vært borti. Selv om stoffet er tungt, har det vært enklere enn jeg hadde trodd å følge med
- Å ha video-forelesningene tilgjengelig gjennom hele kurset var uvurderlig for meg. Særlig med tanke på at vi på BIO hadde felkurs i starten, og dermed fikk en skjev start som gjorde det vanskelig å henge med de fysiske forelesningene.
- Monotone forelesninger med alt for mye informasjon på slidene. Vanskelig holdeseg våken.
- Professoren er utrolig flink. Men av og til litt vanskelig å høre kva som blir sakt
- Mye pensum på hver forelesning, og vanskelig å høre hva foreleseren sa
- For mye innhold, kompliserte forklaringer, pensum ble formidlet på en overveldende og lite motiverende måte
- Veldig mange slides på hver forelesning. Veldig bra med ein liten påminner om kva vi hadde hatt om sist, spørsmål på slutten og oppsummering.

Skulle ønske det hadde vært tydeligere på noen av forelesningene kva dei ulike delene av presentasjonen handla om, altså dei som var separert av sammendrag.

- Oppsettet var greit, men er veldig mye pensum
- Vil bare takke professoren at han bruker formell og akademisk språk.
- Forelesningene inneholdte pensum, men det gikk altfor fort og man rakk ikke å tenke på forrige stikkord før mer informasjon vart bombardert i mot oss.
- Vanskelig å følge med, foreleser snakker fort og mumlete
- Å ha noen ekstra forelesninger for å forklare hvordan begrepsnevningssystemet i faget kunne hjelpe mye.
- Synest det var vanskelig å henge med i forelesningene, vanskelig å forstå han til tider
- Litt mye innhold per forelesning

Har du kommentarer til kollokviene?

- fungerer bra! lærer bedre i samarbeid der man kan få snakket sammen om et ellers vanskelig fag
- Kunne vært en til og litt lengre.
- God trening på langsvarsoppgaver, og en fin måte å repetere sentralt stoff fra første del av kurset.
- Fint for å øve på relevante oppgaver

- Vi hadde kun en kollokvie, kunne veldig gjerne hatt flere.
- Fint å jobbe aktivt med oppgaver men unyttig når det bare var ett kollokvie som folk møter opp på kun fordi det er obligatorisk
- Følte jeg lærte lite. Likte å skrive innlevering men følte ikke jeg lærte noko meir kg fekk en tydelig tilbakemelding på hvordan de ville jeg skulle skrive oppgåvene på eksamen
- Kunne vært flere, og at lederne var mer mottakelig for spørsmål i etterkant
- Gruppelederen kunne gått nøyere gjennom løsningsforslagene
- Veldig unyttig med bare 1 kollokvie. Var uklart kva som måtte gjøres før og kva som skulle skje på kollokvien.
- Trur ikkje eg fekk noke ut av den
- Syns det var lite nyttig, store grupper, men de gikk gjennom besvarelsen fint
- For min del var det unyttig, selv om hensikten var ganske veltenkt.

Var i en gruppe med ikke-engasjerende mennesker, så jeg fikk lite innblikk i hva folk hadde skrevet i sitt essay. Litt synd.

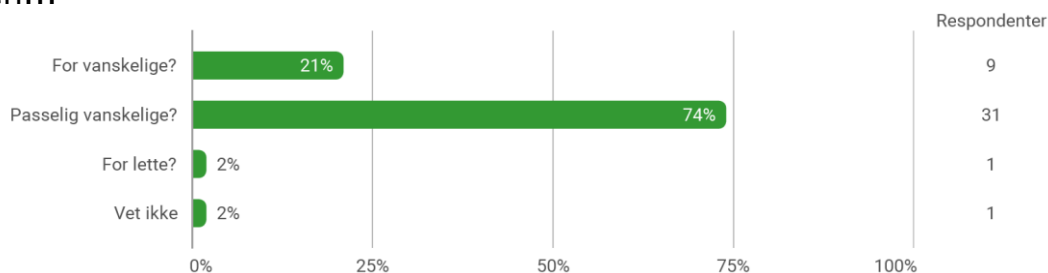
Jeg skjønner at kollokviegruppene er et ment som et utgangspunkt for diskusjoner og gruppearbeid, men det er jo uheldig at noen folk i din gruppe ikke er motivert...

Jeg kunne like godt arbeidet hjemme med disposisjonsøving mot eksamen.

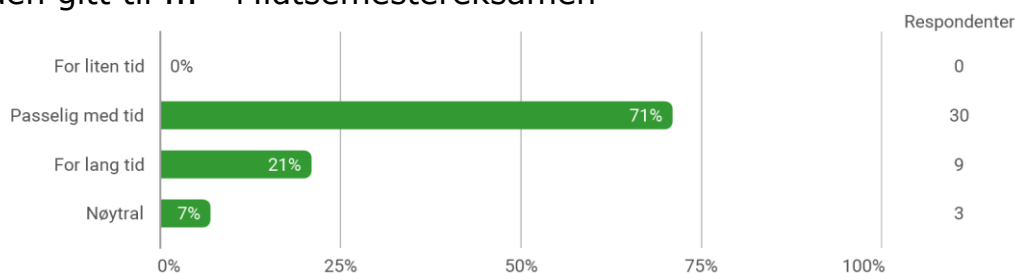
Det var min opplevelse.

- Egentlig ganske meningsløse. Man måtte skrive et essay for å bli bedre på å skrive essay, men det er sånt man må bruke mer tid på. Tiden kunne ha blitt brukt til å forstå pensum ovenfor å skrive presist.
- Er greit å få prøve seg på langvarsoppgaver, men følte ikke det hjalp sånn veldig, for meg iallefall. Skulle heller hatt innlevering av noen langvarsoppgaver som kunne blitt vurdert, da langvarsoppgavene vi sendte inn til kollokvien ikke ble individuelt vurdert.

Var deleksamen...



Var tidensmengden gitt til ... - Midtsemestereksamen

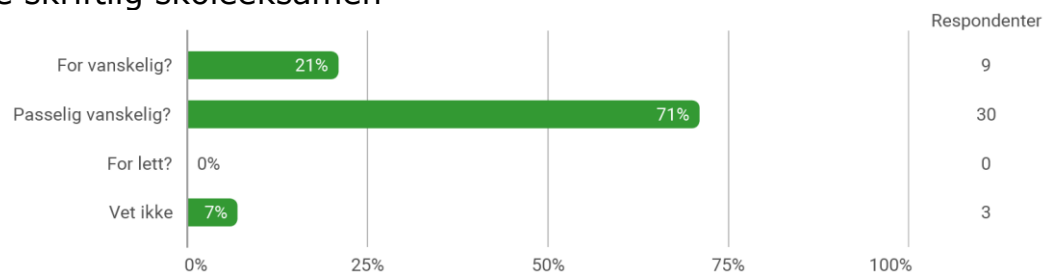


Har du kommentarer til midtsemestereksamen?

- Flervalg er veldig vanskelig, burde vært slik at en kunne fått del-poeng om man svarer delvis rett, og heller bli trukket om en trykker feil på en oppgave, slik at det er mulig å få 0,5 poeng
- godt å vite hvor man ligger før avgjørende eksamen
- Dårlig måte å gi poeng for flervalgsoppgaver. Hvis man har 2 av 3 riktige på en oppgave burde man ikke få 0 poeng
- Utrolig spesifikk og vanskelig. Mange spørsmål man aldri hadde hørt om. Følte ikke mengden med jobb Eg hadde langt ned hadde noko å si
- Veldig greit å vere gjennom ein midtsemestereksamen, men øving fram mot den gjorde at eg hang bak i mine andre fag
- Midtsemestereksamen krasjet men innlevering og undervisning i to andre fag. Det blir dermed stressende og vanskelig å prioritere.

- Min mening er at midtsemestereksamner er en uting
- Dette gjelder for den avsluttende-eksamen.
Takk for at flervalgsoppgavene er tydelige og ikke for vage.
 - Den var grei.

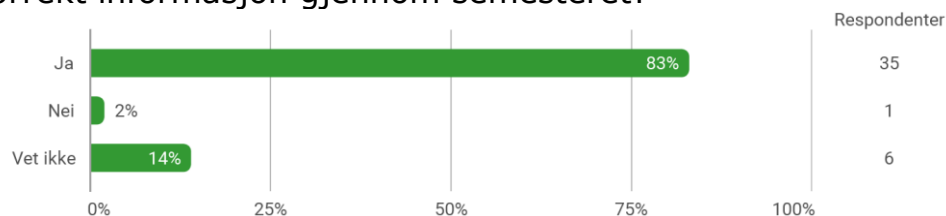
Var avsluttende skriftlig skoleeksamen



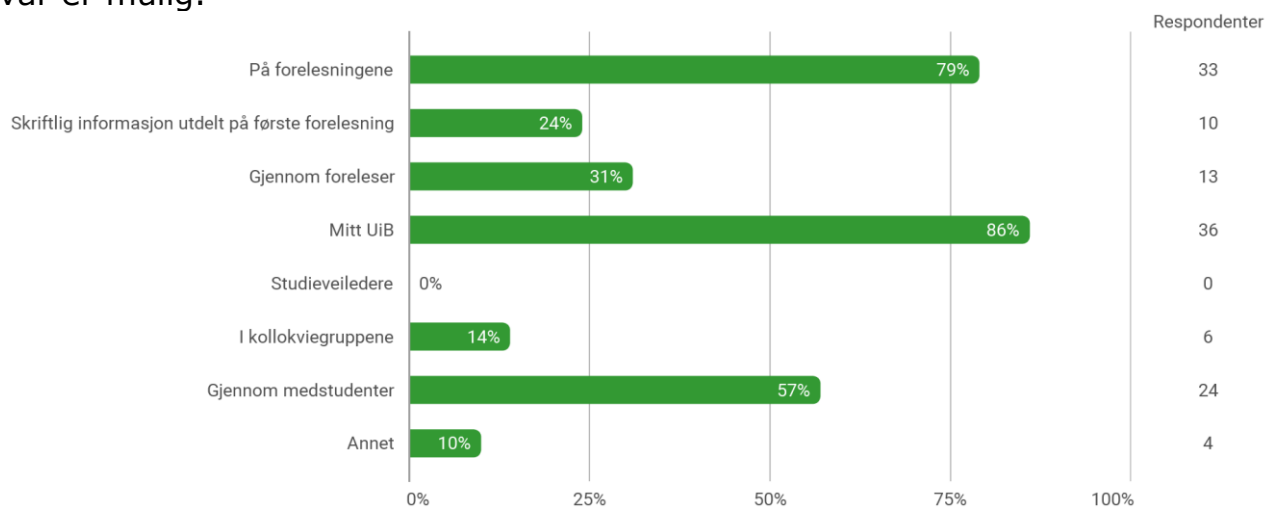
Har du kommentarer til avsluttende digital eksamen?

- Samme som med midtsemester at avkryssingen er for vanskelig
- Samme kritikk av flervalgsoppgavene som på midtsemester
- Det burde være mulig å levere inn håndtegning/vedlegg til avkrysning spørsmålene slik at man kan vise faglig kompetanse selv om man kanskje misforstod hva spørsmålet var ute etter.
- Synes det er veldig dumt at du ikkje kan få 0,5 poeng om du svarer det nest-riktige svaret. For da kan jo ein som ikkje har øvd få like dårlig karakter som ein som har øvd men ikkje kan alle detaljene
- Følte det var mye ukjent, langsvag var grei men der og ble det delt ut poeng som var helt uoppnåelig da det var noe som vi aldri hadde snakket om
- Det eneste som var litt vanskelig med midtsemester eksamen og eksamen var at man kunne få feil om man leser feil og ikke ser at det f.eks står «vel svaret som IKKE er rett», er litt nervepirrende.

Har du fått nok og korrekt informasjon gjennom semesteret?



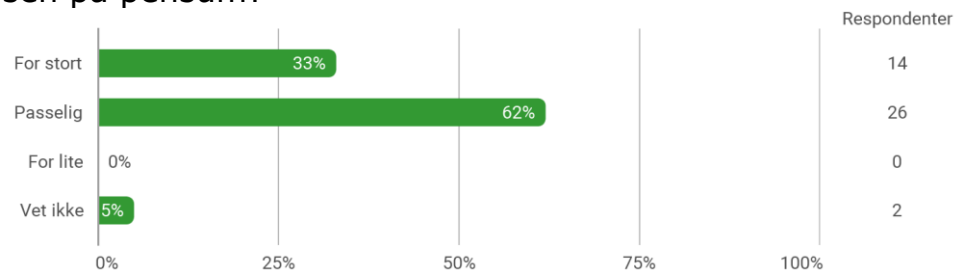
Hvor har du hentet informasjon om MOL100 gjennom semesteret? Flere svar er mulig.



har du kommentarer til informasjon om MOL100 gjennom semesteret?

- Veldig uklart korleis kollokviene foregikk. Det var heilt tilfeldig at eg fikk med meg via ei veninne at det var ein obligatorisk innlevering før kollokvien

Hva synes du størrelsen på pensum?

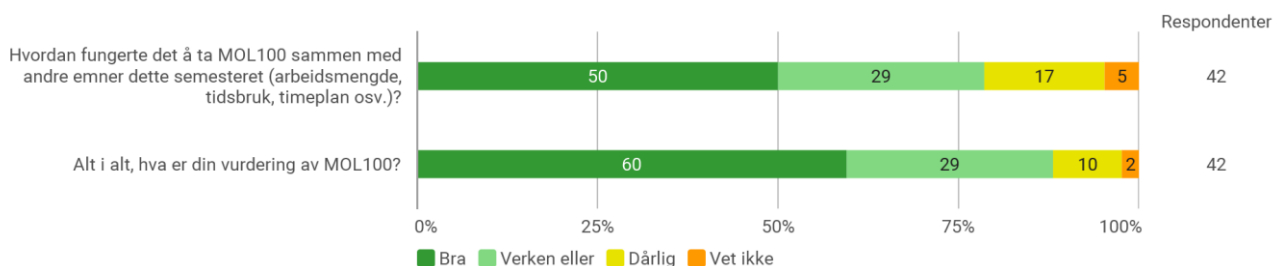
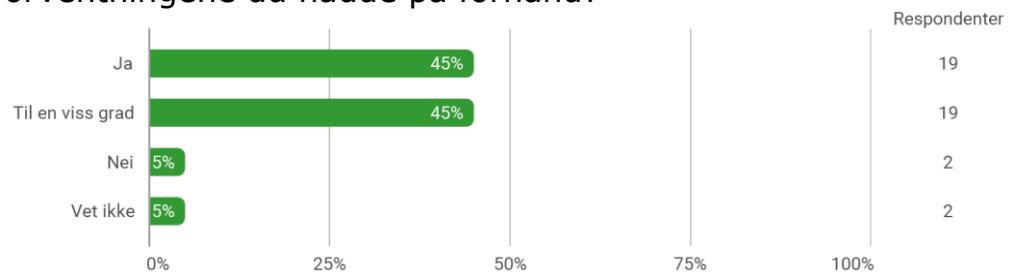


Har du kommentarer til pensum?

- Stort og gir ingen følelse av at det er overkommelig å kunne noe godt som gjør det veldig lite engasjerende
- Det var tidvis vanskelig å finne ut hvilken deler av pensum som var mindre/mer viktig. Tidvis var det essensielt å memorisere visse kjemiske strukturer, mens det andre ganger var kun nødvendig å kunne de generelle hovedtrekkene.
- Lecture 6 og 13 virka ganske unyttige.
- Mye detaljer, dermed var pensum for stort til å få med seg alt
- Veldig gøy pensum, lærte mye både i bredde og dybde.

Synes at Transcriptional control of gene expression var spesielt vanskelig og gøy å lære.

Svarte emnet til forventningene du hadde på forhånd?



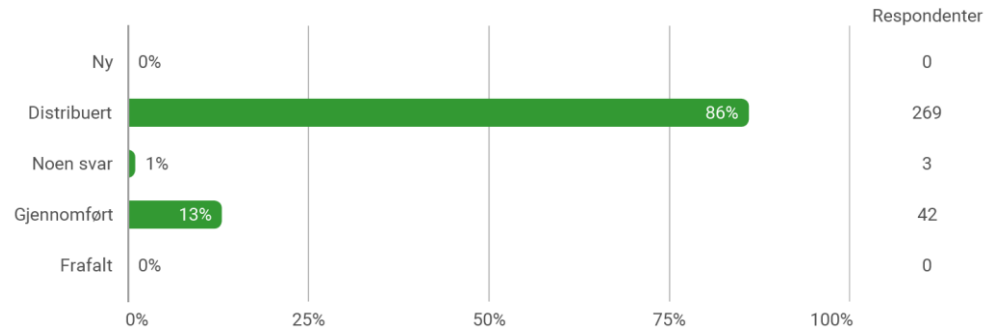
Har du andre kommentarer til emnet?

- Tidvis stor belastning fra parallelle emner (BIO102 og STAT101) gjorde det vanskelig å følge fysiske forelesninger i disse periodene. Da var det gull verdt å ha videoforelesningene tilgjengelig.
- Utrolig grei og flink professor.
- Helt standard universitetsfag. Ikke noe mer, ikke noe mindre. Det var ikke mye å hente ut av forelesningene, men powerpointene som ble lagt ut på MittUiB var nyttige. Sist semester tok jeg KJEM110 noe som hjalp meg veldig for å forstå MOL100. Mitt inntrykk fra medstudenter som ikke har hatt KJEM110 er at de syns arbeidsmengden var for stor og tung.
- Skulle gjerne hatt flere grupper hvor man arbeidet med pensum sammen og fikk andre forklaringer enn bare foreleser sine
- Veldig misvisende at det står at emnet er på norsk på uib.no. Var stressende for meg å plutselig på første forelesning finne ut at all undervisning ville foregå på engelsk og alle slides

var på engelsk. Burde ikkje vere eit engelsk emne i første semester. Det gikk greit etterhvert og eg føler det forbedre engelskkunnskapene mine

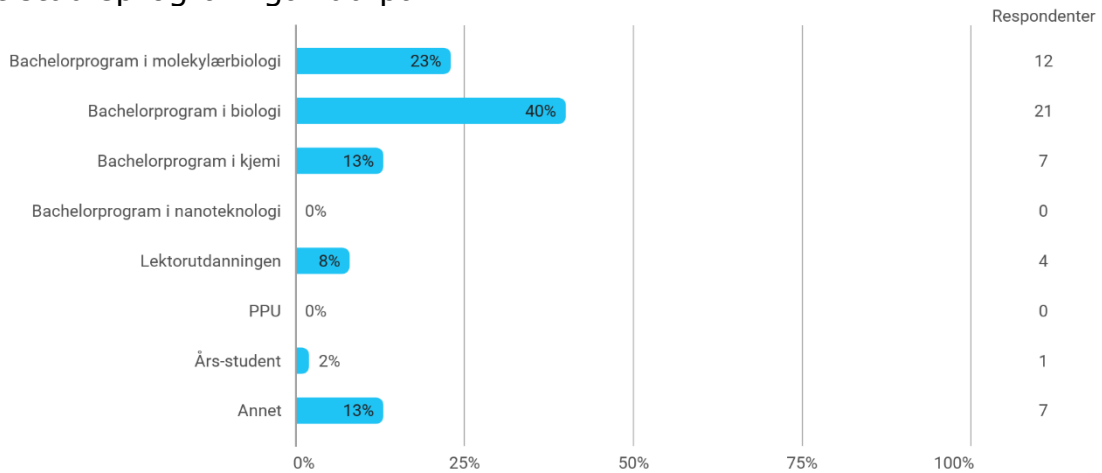
- Favorittemnet mitt så langt, iallfall i høst.
- Flink foreleser! Likte og at powerpointene var fylt med informasjonen man trengte!
- Interessant fag, men fikk ikke mye ut av forelesningene. Derimot var powerpointene fantastiske.

Samlet status

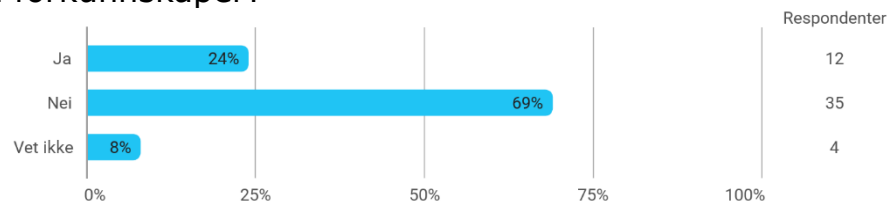


Studentevaluering MOL100 høsten 2023

Hvilket studieprogram går du på?



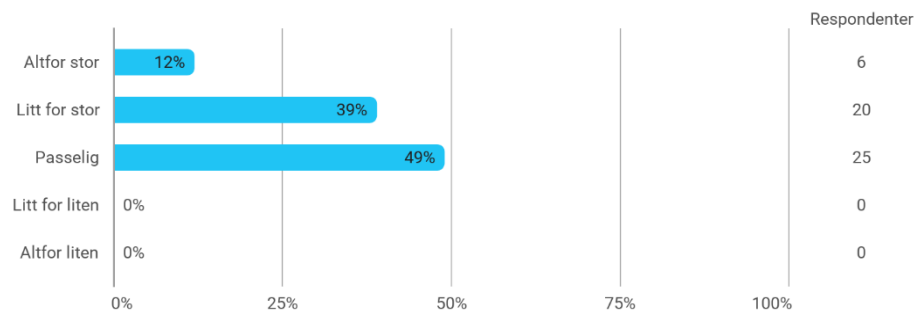
Har du savnet noen forkunnskaper?



Hvilke forkunnskaper savnet du?

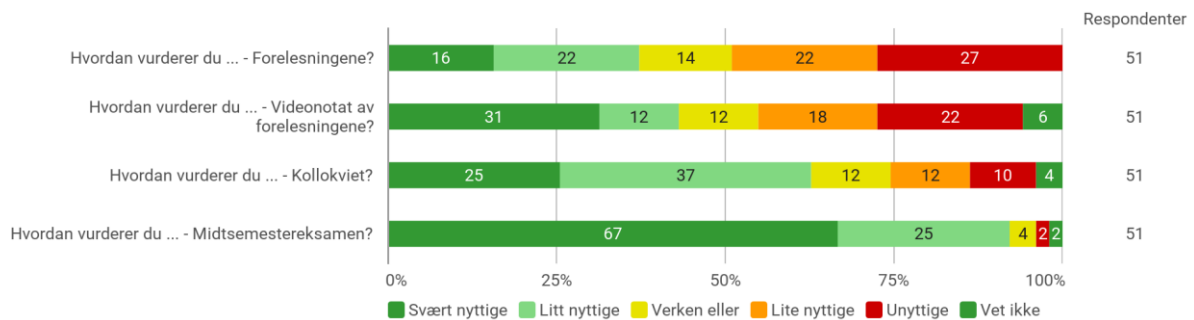
- Endel begreper som ikke blir forklart, forventet at man skal kunne fra biologi
- matte
- Higher level biology - International baccalaureate (IB)
- Har fordypning med biologi 1 og 2 fra vgs, men skulle ønske jeg også hadde noe forkunnskaper innen kjemi.
- Mye, det følte ikke som et introduksjonskurs. De få tingene jeg forstå noe lunne var pga. tidligere forståelse pga. bio 1+2 på vidregående
- Eg skulle ønske vi starta på "enklare" ting for å få ein viss oversikt, eller bedre overblikk over tema til når vi starta på dei meir konkrete ringa. Litt basekunnskap på ein måte.
- Følte kjemi delene var vanskeligere, men var ikke uoverkommelig.
- Grundigere
- Har aldri hatt biologi før, kun naturfag fra ungdomskolen

Hvordan var arbeidsmengden sammenlignet med omfanget (10 studiepoeng)?

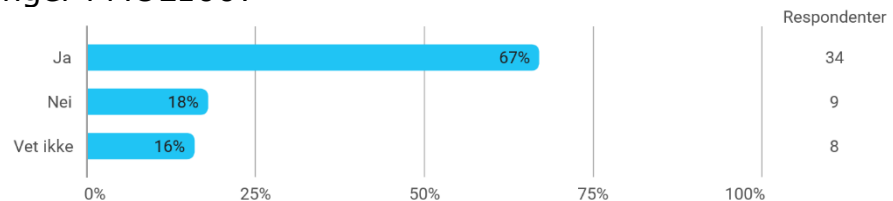


Har du kommentarer til arbeidsmengden?

- Bra arbeidsmengde!
- Hadde ikke hatt muligheten til å pugge like mye hadde jeg hatt 3 eksamener
- Veldig stort fokus på detaljer innenfor alle temaene, som gjør det vanskelig å lære seg alt når det er så mange forskjellige temaer og prosesser.
- Veldig stort pensum og vanskelig å balansere
- Er et fag med veldig mye pugging
- Ekstrem mengde detaljer, ingen mulighet for å få et hint/skjønne hva som faktisk var eksamens relevant
- Sammenligna med dei andre faga eg har hatt i år (som var på 6-7 modular) så var MOL100 på rundt 16.



Er det nok forelesninger i MOL100?

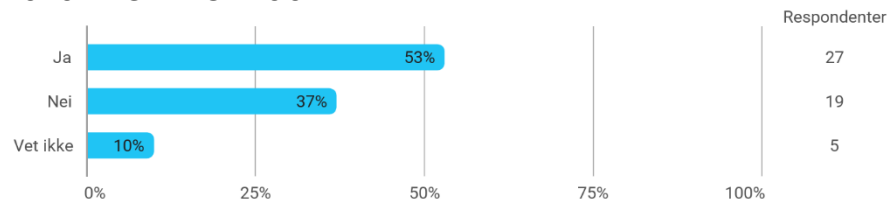


Har du kommentarer til forelesningene (innhold, struktur, antall, osv.)?

- Tror det hadde vært enklere på norsk
- Blir mye avlesing og ofte litt for mye informasjon på en forelesning. Synes det er vanskelig å følge med for professoren mumler og snakker litt lavt og monotont. Skulle ønske det hadde blitt lagt med f.eks. noen nyttige videoer til tema.
- Noen av forelesningene synes jeg er dårlig strukturert og vanskelig å skjønne hva som er hensikten med å lære det
- Glad for utfyllende slider ettersom boka er ganske uoversiktlig og stor
- Det var en grei mengde forelesninger. Jeg ville ønsket at det var seminarer i mol100 for å hjelpe med å bearbeidet det vi lærte i forelesningene
- Forelesningene sånn de er i dag er det nok av i og med at de ikke er så veldig nyttige. Jeg tror desværre at en del elever opplever at de må lære seg det meste selv, og at forelesningene er vanskelige å følge med på.
- har ikke vært på de
- Veldig gode presentasjoner
Han var veldig tydelig på hva som var viktig til eksamen. God professor!
- Altfor mye vi går gjennom i forelesning. Istendenfor å forklare alt slik at vi forstår det foreleseren vil bare rekke hele presentasjonen. Snakker veldig fort og uforståelig
- For mye innhold får 2 forelesninger i uken
- Forelesningene var veldig lange
- Syntes strukturen i forelesningene kunne noen ganger være litt rotete, mye fram og tilbake mellom pensum og var noen ganger jeg slet med å se forskjell på eksempler på prosesser og viktige prosesser jeg måtte kunne. Veldig mye informasjon presset inn i en forelesning og jeg følte jeg ofte måtte bruke 3 dager på å gå gjennom stoff som ble undervist i på 1,5 time.
- Veldig bra! :)
Som regel var det bra strukturert.
Delen om regulering av transkripsjon burde kanskje komme noe tidligere i kurset, da det er kan være litt mange ting å lære, samtidig som det passer fint sammen med delen om hvordan transkripsjon skjer.

- Jeg var ofte opptatt med andre fag når det var forelesning, men powerpointene som ble lagt ut var veldig nyttige
- Eneste eg tenker på er at powerpointer og foreleser kan være litt uoversiktlig. Hvis innholdet legges fram på en mer oversiktlig systematisk måte tror eg det hadde vært lettere å få inn stoffet :)
- Kanskje litt monotone forelesninger.
- Kvalitet var lav, forferdelig mye stamming, repetering av samme setning etter hverandre. Powerpoint kvalitet er lavt med tungt forklaring og ofte lite sammenheng bortsett fra overhengende tema.
- Eg følte litt at fordi d var ferre forelesningar i dette fage, så var dei førelesningane vi hadde veldi tunge og veldi mykje info.
- Synes forelesningene og powerpointene var svært nyttige!

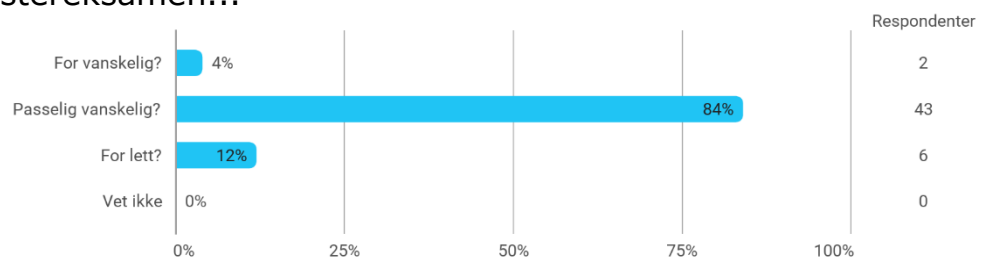
Er det nok med ett kollokvie i MOL100?



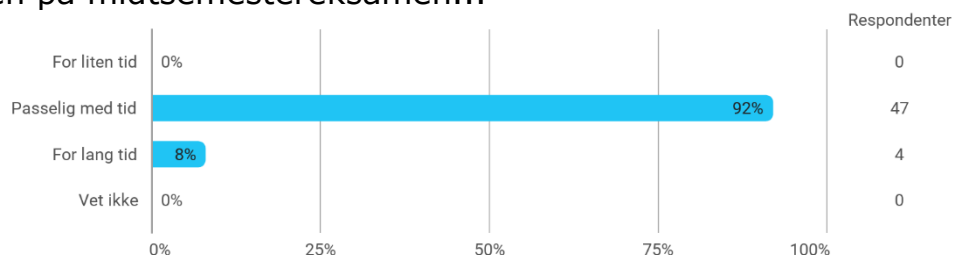
Har du kommentarer til kollokviet?

- Synes kollokviet var veldig nyttig, både det og skrive ett lang svar, men også det å diskutere med medstudenter og en tidligere mol student.
- 3 kanskje
- Kollokvien opplevde jeg som veldig nyttig noe jeg tror flere andre også gjorde. Ett par til hadde nok vært veldig positivt for læringen, både for å lære seg mer pensum underveis i semesteret om for å få større innblikk i eventuelle langsvaroppgaver til eksamen
- Egentlig passelig nå. Enda et kollokvie kunne gjort at det ble litt for mye å gjøre i visse perioder grunnet andre emner det samme semesteret.
- Skulle vore ein eller to. Synes kollokviet me hadde var veldig nyttig
- Altfor lite
- Kan gjerne være en ekstra
- Kollokvie var effektivt for å lære seg enkelte prosesser. Kunne vært nyttig å ha flere av disse, som belyste flere temaer.
- Kollokvien var veldig bra, og jeg syntes det burde være flere av de. I tillegg til at det er lærerikt med repetisjon og samarbeid i grupper, er det også mange som er helt nye som studenter og som ikke helt er sikre på hvordan man burde gå fram for å pugge stoffet/forstå hva som er viktig og ikke, hva som pleier å komme på eksamen osv.
- Burde kanskje ha flere opp igjennomåret
- Kollokviet var fint for å lære om akkurat det vi hadde som tema, og det var fint å finne litt ut av hvilket nivå av detaljer som var forventet på oppgavene.
- Hadde vært greit med flere kollokvier/grupper. Kanskje 2 før midtsemester og 2 etter
- Jeg hadde godt utbytte av kollokvier, det kunne gjerne vært ett etter midtsemester eksamen også.
- Eneste måten å forstå dette fager var bearbeiding, dermed kunne oppgaver hjulpet stort
- For mye. fikk ikke noe ut av det
- 1 er nok, men 1 til hadde nok vært nyttig for øving til essay skriving.

Var midtsemestereksamen...



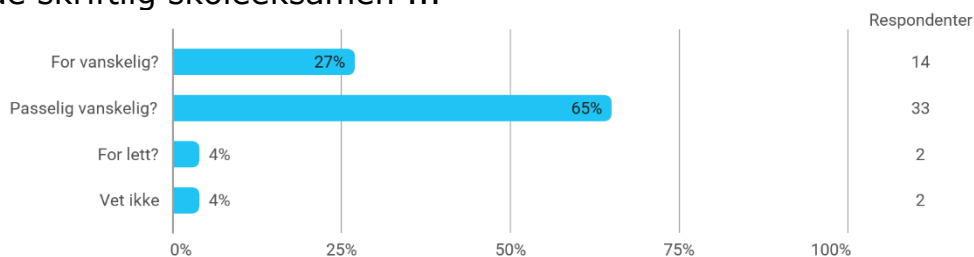
Var tidsmengden på midtsemestereksamen...



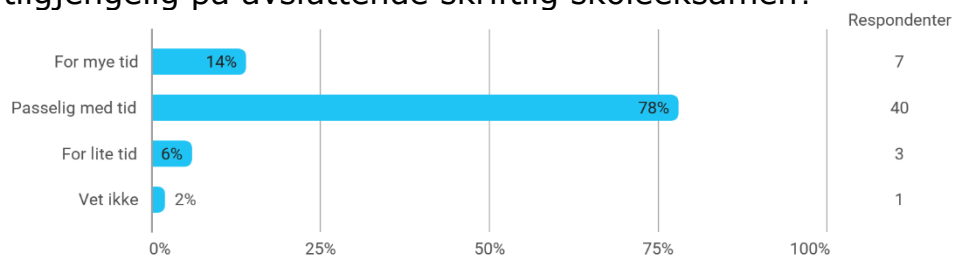
Har du kommentarer til midtsemestereksamen?

- Synes den var grei, men litt mye informasjon å lære seg så tidlig i semesteret.
- Ble ferdig etter 45 min
- synes det var bra for da får man fordelt mengden med pensum slik at ikke alt kommer på 1 dag
- Syntes den var bra
- Jeg likte den, det var en fin måte å introdusere universitetseksamen for oss som ikke har studert før
- Vanskeligere enn jeg trodde, men bra!
- Den var grei
- Heilt grei!
- Det var veldig nyttig å få god kontroll på innholdet halvveis i kurset, motivert av kommende midtsemestereksamen.
- Helt fint, var ikke så mye pensum da. Men skulle gjerne hatt mer å pugge på
- Eg synst det var veldig nyttig.

Var avsluttende skriftlig skoleeksamen ...



Var det nok tid tilgjengelig på avsluttende skriftlig skoleeksamen?

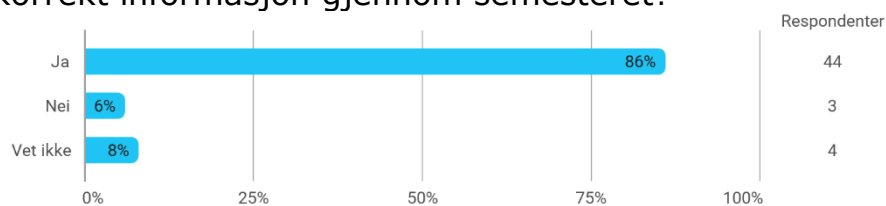


Har du kommentarer til avsluttende skriftlig skoleeksamen?

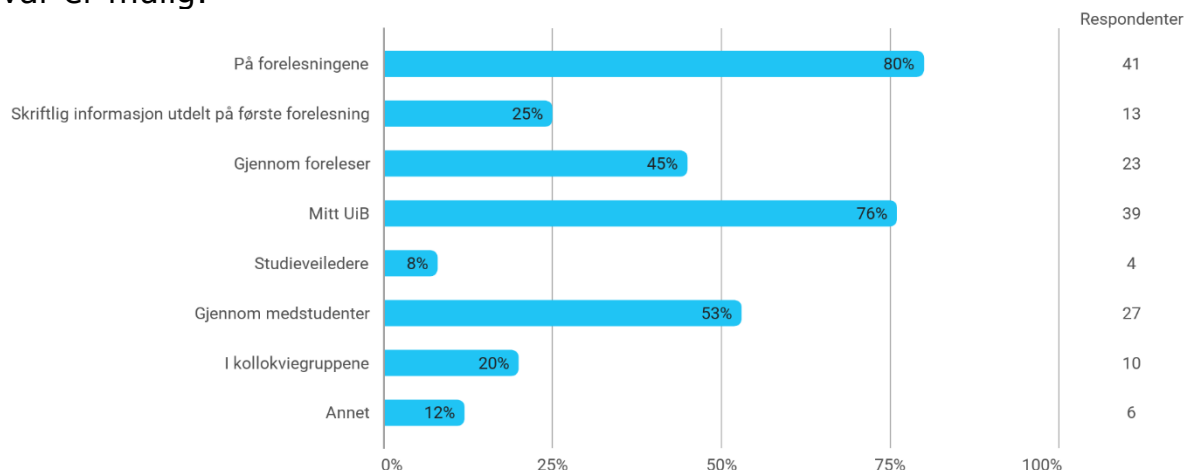
- Synes den var vanskelig. Skulle ønske vi hadde hatt en kollokvie i forkant. Synes også at fokuset burde vært mer på presentasjon 9-15 på flervalg.
- For vanskelig, men mulig der er pp meg. Følte jeg jobbet mye med MOL da.. hoff
- Jeg opplever at eksamenene i dette faget er mer overkommelige enn forventet i forhold til forelesningspresentasjonene.
- Føler man nesten blir litt lurt av "velg det mest riktige svaret". Som regel har alle alternativene man kan velge mellom på eksamen blitt nevnt i forelesning.
- var en del vanskeligere enn midtsemester
- Hadde PHYS101 eksamen onsdag (15-19.00) så mol100 eksamen fredag (9-12.00) så det ble litt intenst. Begge var obligatoriske fag til graden. Kunne derfor ikke øve like mye til mol100 som jeg ønsket
- Noen spørsmål var skrevet på en rar og ikke riktig gramatisk og skjønte ikke hva spørsmålet skulle være

- Langvarsoppgavene kunne kanskje vært litt mindre spesifikke? Usikker på hvordan detaljer vektlegges ettersom jeg ikke har fått tilbake eksamen, men syntes 2/3 oppgaver på langsvar ikke nødvendigvis var noe som virket så relevant gjennom dette innføringskurset, at man kunne skrive 300 ord om det, eller detaljer om det. Hadde det vært prosesser som var veldig grunnleggende og måtte pugges, eller temaer som hadde fått en hel forelesning dedikert til seg hadde det vært mer relevant å lage en såpass stor oppgave om det, mtp at begge oppgavene var 5 poeng.
- Studieprogrammet jeg er på hadde alle eksamenene tidlig, med obligatoriske aktiviteter gjennom hele semesteret, så det ble krevende å komme gjennom alt pensum til dette kurset i tide. Kanskje en litt senere eksamensdato ville vært fint for flere også, spesielt de på første semester, jeg satte i hvert fall stor pris på å ha litt bedre tid til å forberede meg da jeg var på mitt første semester.
- Mye mye pensum i smerte full detaljer, stor mengde med vanskelige ord som skal forstås og huskes. F.eks. mange enzymer og dies jobb.
- Ferdig etter en time

Har du fått nok og korrekt informasjon gjennom semesteret?



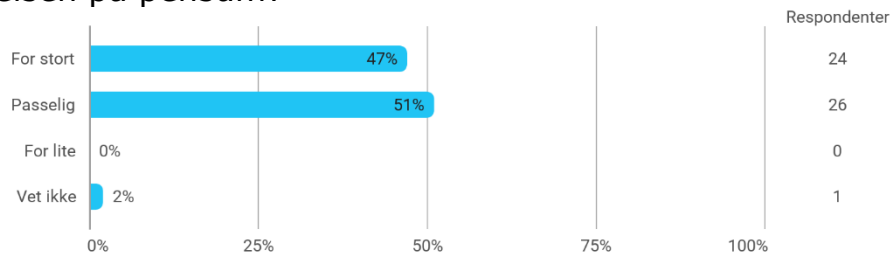
Hvor har du hentet informasjon om MOL100 gjennom semesteret? Flere svar er mulig.



Har du kommentarer til informasjon om MOL100 gjennom semesteret?

- Funnet gamle oppgaver + oppgaver gitt ut og gjort de.
- Fekk det meste av informasjon av å lese gjennom presentasjon frå forelesning i ettertid

Hva synes du størrelsen på pensum?



Har du kommentarer til pensum?

- Synes pensum er ganske stort i forhold til studiepoeng og til tiden. Mol er veldig et veldig detaljert fag, og det er vanskelig å lære seg alt man skal.

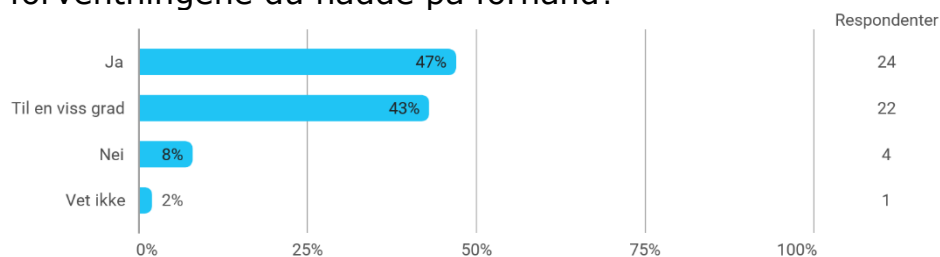
- Pensumet er veldig bredt og dermed er det noe jeg finner har en dårlig begrunnelse for hvorfor vi har om det. Noe av pensumet var malplassert i forhold til sammenheng og rekkefølge
- mye å sette seg inn i
- Uhåndterlig bok
- For stort pensum. Gjør at ihvertfall jeg ikke får tid til å lære meg alt, og må prioritere pensum og gjøre ting halvveis.
- Pensumet i forelesningspresentasjonene vil jeg si er for mye og for detaljert. Men vi testes i mindre grad på disse tingene på eksamen. Så pensumet oppleves nok større og mer forvirrende enn det egentlig er.

Det er altså vanskelig å skille mellom de sentrale delene av pensum og mindre viktige ting vi ikke trenger å kunne i presentasjonene.

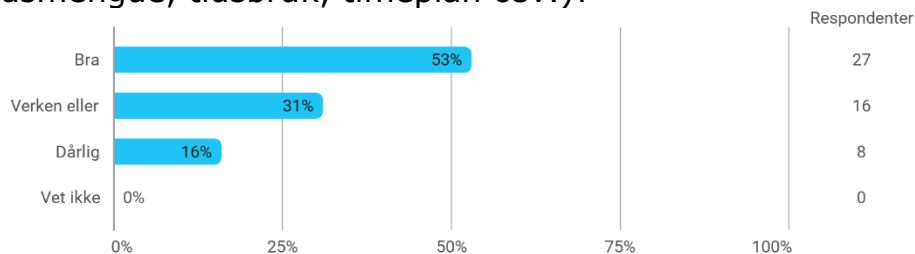
Dette blir en unødvendig stressfaktor for oss studentene og er nok et forbedringspunkt som ville hjulpet mange.

- Var veldig mye å lære. Begynner relativt rolig og med enkle temaer før det tar helt av på slutten. Mange enzymer og sykluser det er meningen man skal kunne mye om.
- Det er passeleg, men kan bli litt for stort. Powerpointane er kjempe lange, noke som gjer det veldig tungt å studera dei seinare
- er helt sinnsykt mye
- I noen kapitler var det vanskelig å vite hva man skulle bruke mye tid på
- Kanskje litt mykje til tider, men det gjekk heitl fint
- Det kommer litt ann på hvor detaljert man ønsker å lære. Det var kanskje litt lite tid fra midtsemestereksamen til eksamen. Med tanke på vanskelighetsgraden på oppgavene på eksamen var det nok passelig.
- Kanskje litt stort, men spørers naturligvis om hvor detaljert han vil vi skal kunne svare på langsvar på eksamen. Om pensum er stort, bør man kanskje ikke spørre veldig detaljert. Men eg synes det har vært bra.
- Som tidligere sagt, alt alt for stort. Ser for meg at dette har problem pga. molekylærbiologi studenter har kurset også som øker informasjon, og gjerne er mer relevant for videre program enn for et introduksjons kurs for andre studieprogram. F.eks. detaljen på mikroskop

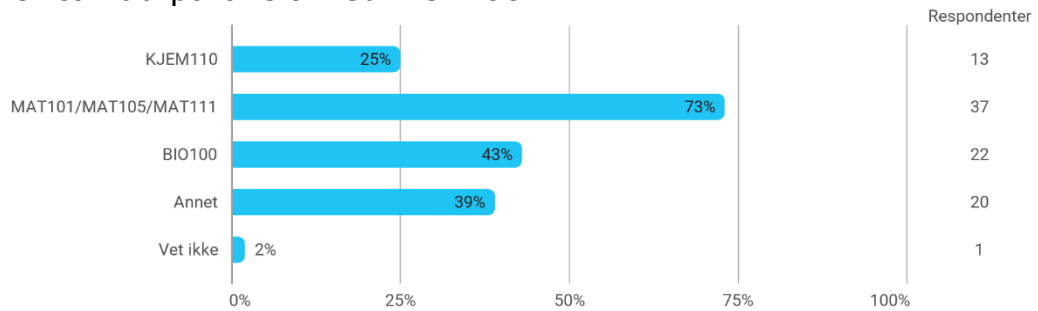
Svarte emnet til forventningene du hadde på forhånd?



Hvordan fungerte det å ta MOL100 sammen med andre emner dette semesteret (arbeidsmengde, tidsbruk, timeplan osv.)?



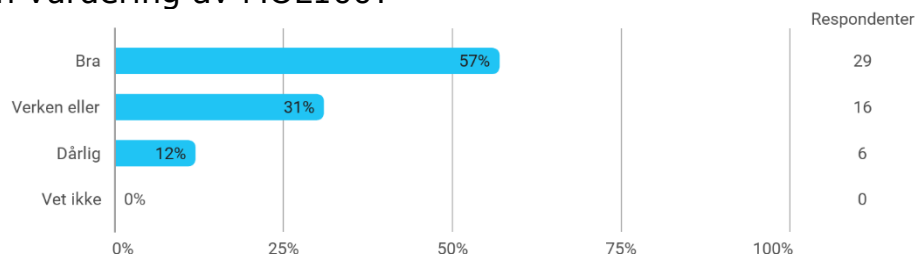
Hvilke emner tok du parallelt med MOL100?



Hvilke emner tok du parallelt med MOL100? - Annet

- MAT212
- Privatistfag
- Phys101 og kjem124
- Phys101 og kjem124
- INF100
- INF100
- BIO206 og BIO273
- INF100
- PHYS101 og KJEM124
- Kjem124, phys101
- Kjem 124, phys101
- peda121, natdid210, mat212
- Stat101
- Exphil og Phys100
- INF100
- BIO206, BIO273
- Kjem124 og phys101
- PHYS101, PEDA120, DIGI114
- INF100
- KJEM124, PHYS101

Alt i alt, hva er din vurdering av MOL100?



Har du andre kommentarer til emnet?

- Klok og strukturert foreleser
- Ganske kjedelig og lite variert undervisning.
At forelesningene er på engelsk er også en utfordring for mange.
Men det er overkommelig dersom man har nok selvdisciplin og gode studieteknikker.
Dessverre er det ikke så mange forskjellige studieteknikker man kan bruke når man kun har presentasjoner å oversette og skrive notater av.
- Veldig flink og strukturert foreleser! Merker at han har gjort dette noen år. Presentasjonene hans var en drøm å gå gjennom, samt han la ut alt på MittUiB sammen med video. Aldri sett eller opplevd noen ha sånn orden på pensum. Rekkefølgen av forelesningene var også veldig gunstig! Informasjon om eksamen og kollokvie var også helt ypperlig! Omfattende fag, men med en dyktig foreleser går det alltid bra!
- arbeidsmengden var overveldende i perioder, men nå sitter jeg igjen med en følelse av at det har vært overkommelig og har lært nye nyttig.
- Hvis det skal være like bredt pensum videre i mol så MÅ powerpointene struktureres bedre. Det er fullt mulig at de fleste studenter kan gjennomføre emnet på en god måte hvis strukturen på powerpointene blir forbedret.

- For mye og vanskelig pensum for et innføringsfag
- Syns personlig at foreleser var vanskelig å følge i forelesninger. Ble samtidig litt kjedelig når det kun ble lest av fra presentasjonen. Endte opp med at det var lettere å ikke møte på forelesningene
- Utrolig bra å kunne se på videonotat for repetisjon!
Tusen takk for at dette var tilgjengelig, det kan være vanskelig å konsentrere seg i det store auditoriet. Om det skulle være noe å kommentere er det kanskje at kameraet ikke pekte på skjermen som ble brukt til å peke på ting med laserpekeren, men det aler meste var uansett forståelig utifra konteksten :)

Det var veldig betryggende at foreleseren var så innstilt på å legge så godt til rette som mulig for oss, med språk som var lett å følge med på, gode powerpointer og stor åpenhet for å svare på spørsmål. Det bidro også til motivasjonen i faget at fagansvarlig gjorde sitt beste for at vi skulle lykkes :)

- Digger foreleser Fabian. Du må si til han at han er en helt konge foreleser. Tydelig at han selv er fasinert av faget sitt.
- Skulle sikkert vært delt i 2 som med Kjem110 og Kjem109
- Fint emne, mykje interessant, men litt mykje pensum og litt vanskeleg slutteksamsn
- Powerpoints i mol kombinert med quiz på mitt uib var nok til at jeg fikk A på midtsemester og jeg har ingen tidligere erfaring med biologi. Har aldri opplevd så gode powerpoints før, jeg har lært ekstremt mye og foreleser var veldig flink.

Samlet status

