

Emneevaluering fra emneansvarlig

Emnekode: PSYK122

Navn på emne: Praktisk forskningsmetode

År/semester: V2024

Emneansvarlig: Øystein Holmelid

Innledning:

PSYK122 har som hovedformål å gi studentene erfaring med av hvordan psykologisk forskning skjer i praksis. Dette skjer ved at studentene deltar som forskningspersoner i forskningsprosjekt ved Det psykologiske fakultet på UiB. For hvert prosjekt, må studentene skrive et refleksjonsnotat. For V24 var det tre prosjekter. Det er også en obligatorisk introduksjonsforelesning omhandlende forskningsetikk og hvordan skrive refleksjonsnotat. Faget gir 5 studiepoeng og er åpent for alle på UiB. Antallet studenter som melder seg på PSYK122 varierer fra semester til semester. Av totalt 18 påmeldte V24, møtte 11 til den obligatoriske forelesningen.

Studentevalueringer:

Metode / gjennomføring

Dette er første evaluering som er gjort i PSYK122. Evalueringen er gjort gjennom en kvantitativ spørreundersøkelse, hvor svarene stort sett er gitt på en skala fra «1 – 5». Det er også muligheter for å svare i fritekst for å gi mer utfyllende tilbakemeldinger. Av totalt 18 personer som ble distribuert spørreundersøkelsen, er det kun 2 som har svart (11%).

Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering

For spørsmål om «introduksjonsforelesning» og «praktisk deltakelse» i forskningsprosjekt var nyttig for å oppnå læringsmålene, svarte studentene enten «i stor grad» eller «svært stor grad». Studentene virker derfor være fornøyd med undervisningen i faget. I forbindelse med nyttigheten av «refleksjonsnotatene», svarte respondentene «i liten grad» eller «i noen grad». Dette kan henge sammen med at faget har som hovedformål å gi praktisk erfaring, og at refleksjonsnotater har liten effekt på dette.

For spørsmål om emnet var godt organisert i forbindelse med «rekkefølge på aktiviteter» og «mengden undervisning», svarte studentene «godt». Angående «praktisk informasjon» i faget, svarte én student «dårlig» og den resterende «godt». Selv om studentene ble klart informert om hvilke prosjekter de måtte delta i under introduksjonsforelesning, må deltakelse i hvert prosjekt organiseres ved at studentene individuelt melder seg på (eks. e-post, Surveyexact). Den praktiske gjennomføringen for hvert prosjekt vil også variere ut ifra hvordan hvert forskningsprosjekt er organisert. En oppfattelse av dårlig praktisk informasjon kan derfor være på bakgrunn av store praktiske forskjeller mellom prosjektene. Et av forskningsprosjektene måtte også vente på REK-godkjennelse, noe som medførte at deltakelse måtte utsettes. Dette kan ha vært en medvirkende faktor.

For spørsmål om studentene ville anbefale PSYK122 til andre, svarte begge respondentene «Ja». Overordnet virker de to studentene å være fornøyd med å ha deltatt i PSYK122.

Faglærers kommentarer til studentevalueringen

Ettersom kun 2 studenter svarte på evalueringen, er det en åpenbar begrensning hvor representative denne tilbakemeldingen er. Likevel, er punktene om refleksjonsnotat og praktisk informasjon nyttige.

Faglærers vurdering av:

Undervisnings- og vurderingsformer

Praktisk deltakelse i forskning er hovedformålet i PSYK122. Bestått/ikke bestått er derfor en god vurdering, siden det er urimelig å kvalitetsvurdere praktisk erfaring på et spekter. Eventuelt kan man vurdere å erstatte refleksjonsnotater med en annen vurderingsform. F.eks et obligatorisk seminar hvor studentene kan diskutere deltakelse mellom hverandre.

Litteraturliste / anbefalt litteratur

Den obligatoriske introduksjonsforelesningen går igjennom alle kapitlene fra læreboken som er oppført i pensum. Studentene ble derfor oppfordret til å se på forelesningen i forbindelse med å skrive refleksjonsnotater.

Vurdering av om framdrift og opplegg er i samsvar med målene for emne og program

Emneansvarlig vurderer det slik at PSYK122 samsvarer godt med målene i faget.

Eventuelle erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte

Rammevilkår:

Lokale og undervisningsutstyr

Lokalene for introduksjonsforelesning er passende.

Andre forhold

Praksis / arbeidsrelevans:

PSYK122 er svært relevant for studenter som er interessert i forskning. Det har derfor en høy arbeidsrelevans for studenter som ønsker å fortsette i denne retningen.

Oppfølging:

Man kan vurdere å gjøre endringer i forbindelse med refleksjonsnotatene

Strykprosent:

(fylles ut av adm.)

Egenevaluering:

Hva har fungert godt dette året og hva har ikke fungert så godt?

De obligatoriske aktivitetene emneansvarlig har hatt kontroll over har gått fint. Det er derimot en ulempe at praktiske utfordringer innad i de obligatoriske forskningsprosjektene kan gå utover studentene. I år måtte frist for innlevering av refleksjonsnotatene utsettes, siden det ene prosjektet ventet på REK-godkjenning. Emneansvarlig blir derfor en «mellomperson» som ikke har autoritet til å løse praktiske utfordringer innad prosjektene, men som samtidig må påse at obligatorisk aktivitet gjennomføres hos studentene.

Antallet forskningsprosjekt på Det psykologiske fakultet varierer. Det er derfor en uforutsigbarhet om det er tilstrekkelig med prosjekter for at faget kan oppfylle tilstrekkelig timer tilsvarende 5 studiepoeng.

Det var få påmeldte studenter V24.

Hvordan tenker du det kan forbedres og gjøres annerledes neste gang emnet går?

Det er vanskelig å endre antallet forskningsprosjekt på fakultet. Dette er utenfor emneansvarlig sin rolle.

Faget kan promoteres bedre. For eksempel kan det legges til som et valgfag under UiB sine sider for studieprogrammene i psykologi. For eksempel for årsstudium/bachelor/master/profesjon sine studieprogram.

Øvrige kommentarer