



Rapport på bakgrunn av den informasjonen som er fremkommet i studentenes evaluering av emnet OD3BARN (Propedeutisk kurs i pedodonti)

Din vurdering av gjennomføringen av undervisningen:

- **Hvordan har den praktiske gjennomføring vært?**

Andre gang med emnet OD3BARN (Propedeutisk kurs i pedodonti) som en del av den nye studieplanen i odontologi. Teoretisk undervisning i auditorium knyttet til de praktiske øvelsene er tatt med i større grad enn før. Obligatorisk oppmøte. Teori og demonstrasjon av de praktiske øvelsene for helle kullet. Deretter trening i ferdighetscenter i grupper. Alle de praktiske øvelsene må godkjennes (flere trinns godkjenning) før studentene kan ta en teoretisk prøve (flervalgsoppgaver).

- **Hva har blitt gitt av studieinformasjon og dokumentasjon?**

Det informeres om emnet i introduksjonsseminar. Det legges ut informasjon om seminarene og kompendium på Mi Side.

- **Hvilken tilgang til relevant litteratur har studentene hatt?**

Introduksjonshefte i pedodonti (kompendium) er lagt ut på Mitt UiB. Studentene får fortløpende pdf filer av seminarene lagt ut på Mitt UiB.

- **Annet**

Vi har ingen frafall på kull 3 i emnet. Alle studentene har bestått den teoretiske prøve (bestått/ikke bestått).

Din vurdering av rammevilkårene:

- **Hvordan har lokaler og undervisningsutstyr fungert?**

Vi har stort sett brukt Cavum eller molar 1 og 2 for den teoretiske delen, og hele kullet var samlet. Vi har brukt ferdighetssenteret for den praktiske trening og der var studentene fordelt etter gruppe. Lokalene og undervisningsutstyret har fungert bra. Det var god stemning i ferdighetssenteret.

- **Andre forhold**

Med at OD3BARN var lagt til slutten av 3.år (første uke i juni) hadde vi tilstrekkelig bemanning og det var enklere for seksjonen å gjennomføre kurset enn før.

Dine kommentarer til studentenes evaluering:

- **Hva mener studentene om gjennomføringen av undervisningen?**

19 av 36 (53%) har svart. Prosentene nedenfor er kalkulert ut fra de som har svart.

Læringsutbytte: 74% syntes læringsutbyttet i emnet var meget godt eller godt, 21% svarte verken godt eller dårlig. En student syntes det var dårlig.

Arbeidsmengde: En student syntes arbeidsmengden var meget stor, 26% meldte stor, og 63% verken for lite eller for stort. En mente den ikke var stor.

Tilstede på forelesninger: 100% av studentene hadde vært tilstede men emnet hadde obligatorisk oppmøte.

Nytte av forelesningene: 21% syntes de hadde meget stor nytte av forelesningene, 47% stor grad, og 26% verken for stor eller for liten. En mente at læringsutbyttet av forelesningene var lite.

Fornøyd med foreleserne/veilederne i emnet:

To studenter syntes det var både og mens 89% svarte at de var fornøyd med foreleserne i emnet. Ingen svarte at de ikke var fornøyd.

Krevende emne: 11% syntes emnet var krevende, mens 53% synes emnet verken var for lite krevende eller for krevende sammenliknet med andre emner. 37% syntes det ikke var spesielt krevende.

Læringsutbytte klinisk tjeneste/ferdighetstrening: fire studenter (21%) oppgir at læringsutbyttet var dårlig. 64% syntes det var meget godt eller godt, og 16% verken godt eller dårlig.

Arbeidsmengde klinisk tjeneste/ferdighetstrening: 63% syntes arbeidsmengden var passe, mens 22% syntes den var stor/meget stor og 16% ikke stor.

Tilbakemelding: 37% av studentene hadde ikke fått tilbakemelding av lærer. 2 studenter har meldt at de ikke var fornøyd med tilbakemeldingene.

Lærerstøtte i emnet: Ingen var misfornøyd med lærerstøtten i emnet. 84% var meget fornøyd/fornøyd og 16% var verken eller.

Klinikksekretærers støtte i emnet: 84% var meget fornøyd/fornøyd og 16% var verken fornøyd eller misfornøyd.

Venting på instruktører: Kun 79% mente det ikke var mye venting på instruktører. 21% meldte om venting av og til. I ventetid har de rapportert fra 2-20 min.

Arbeidsforholdene: 95% var meget fornøyd/fornøyd med arbeidsforholdene. En student var verken fornøyd eller misfornøyd. Ingen var misfornøyd.

Egen arbeidsinnsats: 95% vurderte sin egen arbeidsinnsats som meget god/god. En student vurderte innsatsen som hverken god eller dårlig.

- **Oppsummering av studentenes innspill**

Tilbakemeldingene på undervisningen i emnet OD3BARN var stort sett positive. Studentene var fornøyd med undervisningsopplegg, innhold og organisering og de fleste mente at de hadde godt læringsutbytte. Men det var mange som kommenterte at tidspunkt for kurset var uheldig. Det var en uke før to store eksamener (OD3KARIO og OD3PERIO) og dette opplevdes som stressende samt fokus var mest på kommende eksamener og ikke på dette kurset. Lang tid mellom kurset og oppstart i klinikken var også nevnt som negativt.

- **Har studentene forslag til tiltak og forbedringer?**

Følgende kommentarer/forslag til forbedringer er nevnt i kommentarfeltene:

- Heller har seminar med gruppeoppgaver og demonstrasjoner
- Flytte kurset etter eksamene i OD3PERIO og OD3KARIO.

- Den teoretiske prøven synes jeg burde sløyfes eller flyttes til høsten på 4.kull
- Er det mogleg å ha denne veka ETTER eksamnane i kario og perio? Det trur eg hadde gjort konsentrasjonen i førelesingane og viljen til å lesa til prøven større.
- Dårlig timing med obligatorisk prøve i faget, bare 2 dager før eksamen. Flytte emnet til etter sommeren eller tidligere på året hadde vært bedre.
- At emnet flyttes til høsten 4.kull. Og at pensum publiseres tidligere enn en uke i forveien, var svært kort tid å lære seg pensum på.

- **Annet**

Fagseksjonen er helt enig med studentenes kommentarer når det gjelder tidspunkt for kurset. Studentene har behov for oppfriskning før de begynner i klinikken etter sommerferien. Mye må gjentas i form for obligatoriske kliniske seminar på 4.år.

Din samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

Vår seksjon har god evaluering fra kull 3 når det gjelder innhold av kurset, læringsutbytte og organisering, så det er vi selvsagt glade for. Likevel er det punkter å ta tak i der vi kan forbedre oss.

- Konkret tilbakemelding til studentene
- Utvidet propedeutisk kurs med flere praktiske øvelser/gruppeoppgaver
- Tidligere publisering av pensum.
- Det viktigste er endring på tidspunkt for emnet (flytte til begynnelse av høst semester-kull 4). Vi støtter studentenes forslag til å flytte kurset etter sommeren dvs. tidlig høsten på kull 4 (første uke). Da har studentene større læringsutbytte.

Mvh

Prof. Nancy Bletsa

Seksjonsleder og emneansvarlig