

Emnerapport / Course report ved / at Infomedia #139

Emnekode / Course code MEVI310-9

Emnetittel / Course title Forskningserfaring og metode: Dataspelforteljingar

Semester Vår 2024

Emneansvarlig / Course coordinator Rune Klevjer

Sist evaluert (semester / år) / Last evaluation (semester / year) ?

Hva er emnets undervisnings- og vurderingsform? / What are the teaching methods and forms of assessment used in the course?

Forelesninger og seminarer, studentpresentasjoner osv.
Obligatorisk essay spill-analyse

Vurdering: hjemmeeksamen 5000 ord

Oppfølging fra tidligere evalueringer / Follow up from previous evaluations

Har ikke funnet tidligere oppføringer på mevi310 i basen

Evalueringemetode(er) / Form of evaluation Spørreskjema + muntlig evaluering på seminar

Sammendrag av studentene sin evaluering / Summarize the results from the student evaluation

Studentevalueringen fikk kun 2 svar (se nedenfor)

Emneansvarligs evaluering / The course coordinator's evaluation

Emnet er nytt, innenfor MEVI310-paraplyen, og skal også undervises vår -25.

Emnet tok også inn 5 studenter fra MIX-masterprogrammet. For å få nok studiepoeng innenfor MIX-programmet (15) måtte disse studentene i tillegg ta MEVI310-8 (Medias dekning av klimakrisa), dvs 20stp til sammen.

Emnet ble alt i alt en suksess. 20 masterstudenter fullførte, med stort faglig engasjement. Undervisningen var case-orientert og seminar/verksted-preget, med utgangspunkt i konkrete spillanalyser og presentasjoner, noe som viste seg å fungere svært godt. Gjestestudentene fra MIX-master bidro sterkt til læringsmiljøet, og uttrykte at de hadde stor glede og utbytte av emnet, på tross av tildels store frustrasjoner knyttet til studieprogramslogistikk.

Emneansvarlig gjennomførte muntlig evaluering i plenum med studentene på siste samling (ca 30 min). Hovedpunkter fra studentene:

Studentene liker svært godt case-basert undervisning og diskusjon, inkludert spilling via prosjektor. Dette fremheves også i de to tilbakemeldingene via spørreskjema. Noen synes andre spilltitler burde vært valgt, og at to spill med zombie-tema er for mye.

Noen gav uttrykk for at en del av det teoretiske stoffet kan være utfordrende, og at de ønsket seg mer undervisning og hjelp med dette. Dette reflekterer til dels utfordringen med introdusere et nytt fagfelt til studentene på masternivå. Dataspill og dataspillteori er dessuten et relativt komplekst emne.

Et par av studentene syntes vurderingsformen ikke var så godt egnet til emnets tematikk og arbeidsform, og mente at tradisjonell individuell hjemmeeksamen burde byttes ut med prosjekt- og gruppearbeider.

Last opp karakterfordeling her
(Du finner den i Inspira, alternativt kan du ta kontakt med administrativ kontaktperson)

Upload the grade distribution here

contact the administrative contact person)

[mevi310-9V24_GradeExport_206170981_2247136.xlsx](#)

Evt. kommentar til karakterfordeling / Comments on the grade distribution

Nokså normal fordeling på masternivå.

Mål for neste evalueringsperiode - forbedringstiltak? / Goals for the next evaluation period - what can be improved?

Emnet 310-9 (10stp) skal samkjøres med nyopprettet MIX333 (15stp), og MIX-studentene får en egen tilleggsmodul. Slik kan styrken ved det tverrfaglige MIX/MEVI-opplegget fra i fjor beholdes og videreutvikles, uten problemene knyttet til studieprogramsløisikk. Dataspillfortellinger og spilldesign ser ut til å være et fagområde som egner seg svært godt til et tverrfaglig mix/mevi-tilbud.

Teoriundervisningen må utvikles og forenkles, med tydeligere begrepsmessige knagger, strammere prioritering av teoretiske perspektiver, og noe mer eksplisitt teorigjennomgang. MIX-emnet må suppleres med litteratur om spill-interaksjonsdesign.

Utvalget spill-case må endres noe, dvs The walking Dead (zombier..) må byttes ut.
