

Emneevaluering fra emneansvarlig

Emnekode: sped102

Navn på emne: Observasjon, kartlegging og tiltak i spesialpedagogisk praksis

År/semester: høst 2023

Emneansvarlig: Bjarne Furnes

Innledning:

SPED102 er et emne på 15 studiepoeng i 3. semester for studenter som går på bachelorprogrammet i spesialpedagogikk. Tematikken sentrerer rundt observasjon, kartlegging og tiltak for barn og unge med spesialpedagogiske behov sett ut fra et system- og individperspektiv. Hovedfokuset er rettet mot barn i barnehagealder, med særlig vekt på språk, lek og sosial kompetanse. Undervisningen består av 11 forelesninger, 8 seminarer på 2 t. og 3 seminarer på 4 t. Forelesningene har frivillig oppmøte, mens seminarene er obligatoriske (med unntak av tilbudet om prøvemuntlig, se nedenfor). Studentene (grupper på 2-3) gjennomfører én ukes deltakende observasjonspraksis i barnehage. Observasjonspraksisen er totalt på 50 timer, fordelt som 25 timer i barnehage og 25 timer med forberedelse til og bearbeiding av praksiserfaringer på campus. I dette inngår det at studentene etter praksis skal levere en rapport (omfang 2500 ord), som bl.a. inneholder drøfting av en problemstilling som de har utviklet basert på erfaringer fra praksis. For å svare på problemstillingen forutsettes det at studentene gjennomfører observasjon av barn i naturlig samspill, samt intervju av pedagogisk personale på praksisstedet. Det er tilbud om veiledning fra faglærer underveis i arbeidet med rapporten. Rapporten blir etter innlevering vurdert til godkjent/ikke godkjent. Godkjent praksisrapport, samt deltakelse i praksis og på seminar er en forutsetning for å gå opp til eksamen i emnet. Vurderingsformen er muntlig eksamen som består av to deler. Den første delen er en selvstendig presentasjon som bygger på problemstillingen som studenten har undersøkt i praksisperioden. I presentasjonen skal problemstillingen kobles til aktuell litteratur på emnet, relevante praksiserfaringer, samt studentens egne refleksjoner (studentene har tilbud om prøvemuntlig ved at de holder presentasjonen for medstudenter og faglærer to uker før eksamen). Den andre delen er en faglig samtale mellom student og sensorer om annen aktuell tematikk på emnet, og som videre er utdypet i mål og innhold, samt emnets læringsutbyttebeskrivelser. En sentral tenkning som ligger til grunn for emnet er prosessorientert læring. Mer konkret betyr det at studentene tidlig i semesteret utvikler problemstillinger med relevans for emnets tematikk, og som de deretter tar med seg ut og justerer i møte med observasjonspraksis. Problemstillingen skal svares på i praksisrapporten, samt videreutvikles frem mot den muntlige presentasjonen på eksamen. Intensjonen med denne tilnærmingen er at studentene må jobbe aktivt med relevant tematikk gjennom hele semesteret og at læring skjer i samspill med medstudenter og faglærer. Forelesningene tar for seg sentral tematikk på emnet, mens seminarene legger opp til studentaktive læringsformer der tematikken i forelesningene utdypes videre. Aktiviteter i seminarene varierer mellom lesing og diskusjon av aktuell litteratur, diskutering og refleksjon basert på videosnutter med relevans for emnets tematikk, samt mindre presentasjoner i regi av studentene.

Studentevalueringer:

Metode / gjennomføring

Spørreundersøkelse som ble sendt ut etter eksamen (6 av 31 svar, 19 % svarprosent) og skriftlige tilbakemeldinger fra studentene på siste seminar (22 av 31 svar).

Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering

Selv om svarprosenten på spørreundersøkelsen er lav viser tilbakemeldingene at studentene jevnt over er fornøyd med informasjonsflyten på emnet. Videre er også forelesninger og seminarer vurdert til at studentene er fornøyde eller veldig fornøyde. Jevnt over er studentene også fornøyd med litteraturen sett opp mot emnets mål og innhold. Når det gjelder deres vurdering av praksis er den noe mer variabel. Fire av studentene er svært fornøyd, en synes praksis har vært bra, mens en er svært misfornøyd. Når det gjelder seminar før og etter praksis vurderer de fleste studentene dette som bra. Derimot er vurderingen av seminaret etter praksis mer variabel. Her gikk svarene fra dårlig til svært bra, men med en overvekt som vurderer det til bra. Studentene opplever det faglige utbytte med praksisrapporten som bra eller svært bra, mens informasjonen rundt dette arbeidet blir vurdert fra middels til veldig god. Nyttan av litteratur og forelesninger/seminar i forberedelsene frem mot muntlig eksamen er vurdert fra middels til god/veldig god, men med en overvekt som svarer god/veldig god. For de av studentene som benyttet seg av prøvemuntlig blir dette tilbudet vurdert som middels, nyttig eller svært nyttig i arbeidet frem mot eksamen, men med en overvekt på middels og svært nyttig. Majoriteten av studentene synes eksamensformen er god eller veldig god. Alle som svarte på spørreskjemaet, vurderer emnet som bra eller svært bra. I tillegg svarte de fleste at arbeidsmengden på emnet er passelig.

Når det gjelder skriftlige tilbakemeldinger fra studentene støtter disse i all hovedsak opp om svarene som kom gjennom spørreundersøkelsen. I tillegg kommer det frem noe informasjon som den lave svarprosenten i spørreundersøkelsen ikke har klart å fange opp. I evalueringen er studentene spurt om hva de opplever som bra og hva som kan bli bedre. Forelesningene er jevnt over vurdert som gode. Blant annet trekker flere studenter frem at innholdet er variert og relevant for emnets mål og innhold, og at foreleserne stort sett er engasjerte og faglig dyktige. Samtidig er det også noen som savner et noe mer kritisk blikk fra foreleserne på en del av tematikken. Seminarene får litt mer blanda tilbakemeldinger, blant annet er bruken av en tidligere student som ikke kunne svare på en del faglige spørsmål løftet frem som negativt av flere. Det er også noen som rapporterer at de ikke synes sammenhengen mellom forelesninger og seminarer er like opplagt/klar til enhver tid. Samtidig er det også flere som rapporterer at de synes seminarene har vært gode, og da blir særlig et variert innhold løftet frem som særlig givende. Noen rapporterer at seminarene før og etter praksis burde vært kortet ned fordi de tar unødvendig mye tid og at utbytte ikke helt står til forventningene/behovet. Tilbakemeldinger relatert til informasjonsflyten er stort sett positiv, men noen rapporterer at det tidvis har vært mange å forholde seg til mtp krav og innhold i praksisrapporten og informasjon om praksisperioden. Når det er sagt er majoriteten positive til læringsutbytte relatert til arbeidet med å skrive en praksisrapport og få erfaring fra praksisfeltet. Tilsvarende er det litt varierende tilbakemeldinger når det gjelder informasjon om gangen i eksamen (muntlig eksamen). Når det gjelder litteraturen er tilbakemeldingen stort sett positiv. Noen mener den er litt omfangsrik, mens andre synes den er interessant, relevant og variert. Flere av studentene synes opplegget med prøvemuntlig i forkant av eksamen er veldig nyttig. Det er også flere som gir uttrykk for at den skriftlige tilbakemeldingen på rapporten er til god hjelp, men det er også noen som savner mer konkrete tips og råd. Selv om de aller fleste er fornøyd med praksisperioden er det flere som synes den er for kort og skulle ønske at den hadde vart lengre, både med tanke på å bli skikkelig kjent med barnehagen, barna og de voksne, men også for arbeidet med og innholdet i praksisrapporten.

Faglærers kommentarer til studentevalueringen

Jevnt over er tilbakemeldingene fra studentene gode. Når det er sagt er det helt klart noen læringspunkter å ta med seg videre. Når det gjelder tydelig informasjon er dette noe vi må være oppmerksomme på. Det er laget et informasjonshefte (revidert over flere år) som gir studentene detaljert informasjon om praksis og praksisrapport, samt gangen i eksamen. Fra emneansvarlig sitt ståsted er dette heftet godt og informativt, og det forventes at studentene setter seg grundig inn i

hva som står der. Når det er sagt er det viktig at faglærerne som er involvert i emnet også er klar over retningslinjene som er beskrevet i heftet, og at det gjøres tydelige avtaler mtp hvem som skal gi beskjed om hva. I videreutviklingen av emnet og i møte med fremtidige studentkull vil vi legge vekt på å gjøre forbedringer på dette området.

Faglærers vurdering av:

Undervisnings- og vurderingsformer

Fungerer stort sett bra. Når det gjelder forelesningene ser det ut til at studentene opplever disse som relevante og gode sett opp mot emnets mål og innhold. Det samme gjelder opplegget med seminarer, selv om tilbakemeldingen her var noe mer variabel. Videre vil vi se på sammenhengen mellom seminarer og forelesninger for å se om det kan være aktuelt å gjøre noen mindre endringer. Det ser også ut til at studentene stort sett er fornøyde med eksamensformen, og at denne henger sammen med resten av innholdet på emnet på en tilfredsstillende måte. Tilsvarende ser det ut til at opplegget med praksisrapport fungerer bra.

Litteraturliste / anbefalt litteratur

Stort sett ser det ut til at litteraturen fungerer etter hensikten. Mindre justeringer og oppdateringer gjøres hver gang emnet går.

Vurdering av om framdrift og opplegg er i samsvar med målene for emne og program

Jevnt over fungerer dette godt. Emnet passer godt inn i programmets profil.

Eventuelle erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte

Tilbakemeldinger fra andre som har bidratt i undervisning er stort sett bra. Samtidig er alle tydelige på at informasjonsflyten relatert til arbeidet med praksisrapporten, og i noen tilfeller praksis og eksamen må bli bedre.

Rammevilkår:

Lokale og undervisningsutstyr

Fungerer stort sett greitt.

Andre forhold

Det som er relevant er nevnt under de andre boksene

Praksis / arbeidsrelevans:

Studentene har som sagt en ukes deltakende observasjonspraksis i barnehagen. Målet med praksis er at studentene skal:

- få innsikt i hvilke arbeidsoppgaver praksisstedet og de ansatte står overfor

- få erfare hvordan arbeidssituasjoner og tilrettelegging av ulike aktiviteter planlegges, gjennomføres og evalueres.
- gjøre dere kjent med aktuelle spesialpedagogiske problemstillinger som er til stede/kan oppstå innenfor den pedagogiske virksomheten
- gjøre dere erfaringer med observasjon av barn i naturlig samspill og intervju av pedagogisk personale
- reflektere over egen læring

Erfaringer fra praksis skal presenteres i etterpraksisseminaret. I tillegg skal studentene skrive en rapport som skal svare på en selvvalgt problemstilling med relevans for praksis. Til grunn for praksisrapporten skal det samles inn empiri i form av observasjoner av barn i naturlig samspill og intervju med veileder.

Jevnt over fungerer praksis godt, og gitt at emnet inngår i en disiplinbasert bachelorutdanning i spesialpedagogikk er det ikke gitt at studentene får et slikt tilbud. Praksis skulle gjerne vært mer enn en uke, men dette har vi ikke ressurser til slik situasjonen er i dag. Jeg vil likevel hevde at praksis gir studentene erfaringer som er viktige, og dette kommer som regel alltid frem i praksisrapporten, på muntlig eksamen eller begge steder.

Oppfølging fra tidligere evaluering:

Det er ikke gjort store endringer fra forrige gang emnet ble evaluert. Den største endringen handler om å bedre informasjonen om praksisrapport og praksisperioden. Blant annet er infoheftet oppdatert slik at det skal være tydelig for studentene hva rapporten skal inneholde og hvordan den skal disponeres. Tidligere har den variert i omfang fra at den noen semester har vært 3000 ord og noen 2000 ord. Vi har landet på 2500 ord de siste årene, og dette omfanget ser ut til å fungere. Når noen studenter likevel opplever uklarheter mtp innhold og oppbygging må vi ta dette til oss. Derfor vil det i forkant av neste gjennomføring arrangeres et møte med faglærere slik at vi sikrer at det er den samme informasjonen som kommer fra oss alle. Når det gjelder varierende tilbakemeldinger på bruk av student til å lede noen av seminarene, henger det sammen med en vanskelig ressursituasjon på programmet. I tillegg sluttet den personen som opprinnelig skulle være emneansvarlig en uke før oppstart på semesteret. Dette førte til noen utfordringer som vi ikke kunne forutsett. Når det er sagt har undertegnede hatt ansvar for dette emnet mange ganger tidligere. Derfor har gjennomføringen av emnet stort sett fungert tilfredsstillende. Når det gjelder praksis er det fortsatt en utfordring å få på plass nok praksisplasser i god tid før praksisuken. Her må vår administrasjon være tidlig ute, men dette ser ut til å være et mindre problem nå enn tidligere. Nytt av i år var at vi fikk inn en erfaren barnehagelærer til å fortelle litt om barnehagen som institusjon på seminaret før praksis. Dette fikk gode skussmål fra studentene og er noe vi vil prøve å få til også for fremtidige studentkull. Av andre endringer har vi endret navnet på praksis fra «observasjonspraksis» til «deltakende observasjonspraksis». Dette for å tydeliggjøre for studentene og veiledere i barnehagene at studentene tar en disiplinutdanning, og at hensikten med praksis ikke er at de skal få et overordna ansvar for aktiviteter i praksis, men at de skal bli kjent med barnehagen som institusjon, observere det som skjer der, samtidig som de skal være deltakende i møte med barn og voksne. Det er kun gjort mindre justeringer i emnebeskrivelsen de årene emnet har eksistert (2017-dd). Dette er tatt tak i nå i vår (2024) gjennom en større revisjon av emnebeskrivelsen, og som et resultat samsvarer nå mål, innhold og læringsutbyttebeskrivelser i enda større grad med det opplegget og innholdet som faktisk inngår i emnet og som har vært utviklet over flere år. Disse endringen vil gjelde fra høsten 2024.

Strykprosent:

(fylles ut av adm.)

Eventuell fagfellevurdering

Nei

**FS568.001 : Resultatliste vurdering**Protokoll**Vurdering: SPED102 0 M 2023 HØST (2023-HØST)**

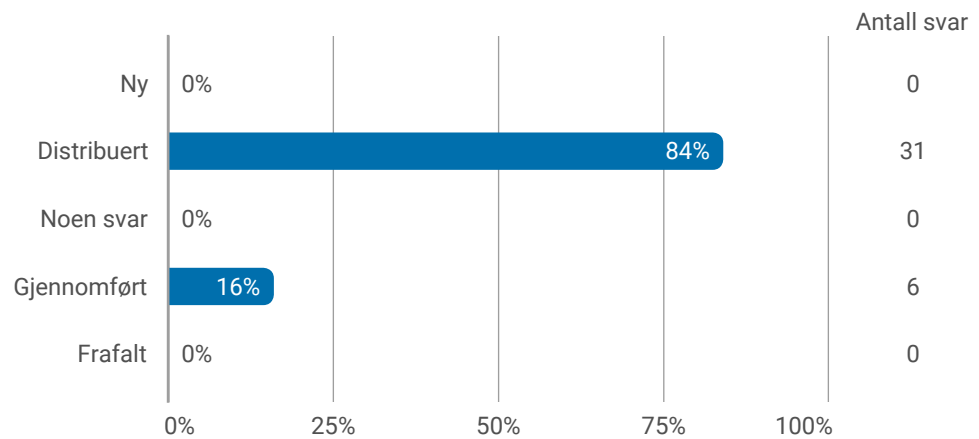
15sp

Observasjon, kartlegging og tiltak i spesialpedagogisk praksis**Muntlig eksamen****Eks.periode: 11.12.2023-13.12.2023**

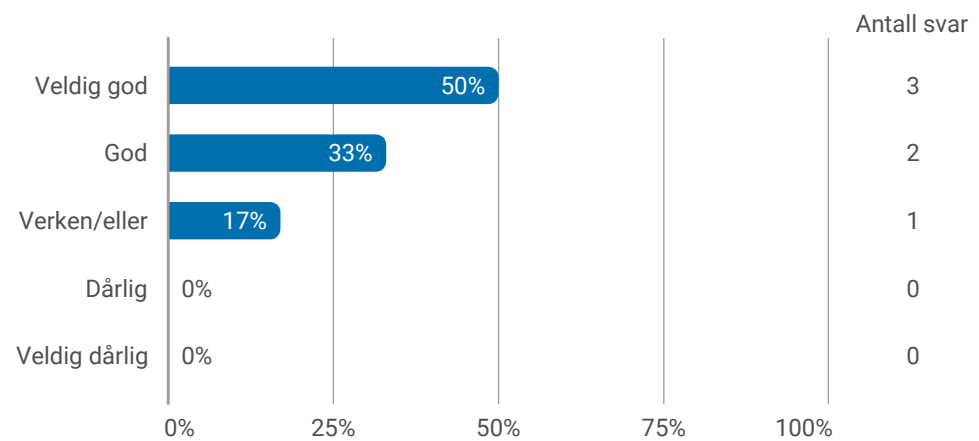
Kandnr	Resultat
101	C
102	B
103	C
104	A
105	C
106	B
108	C
109	C
112	C
113	B
114	B
115	D
116	A
117	C
119	C
125	Gyldig fravær
126	D
128	A
129	B
130	B
131	C
133	B
134	B
135	C
137	B
138	B
139	C
140	B
141	C
144	B
147	B
158	B
162	A

	Oppmeldt	Møtt	Bestått	Stryk	Brutt	Snittkarakter: B
Antall	33	32	32	0	0	
%	100	97	97	0	0	
%		100	100	0	0	(Tallene baseres på alle resultatene for eksamen)

Samlet status



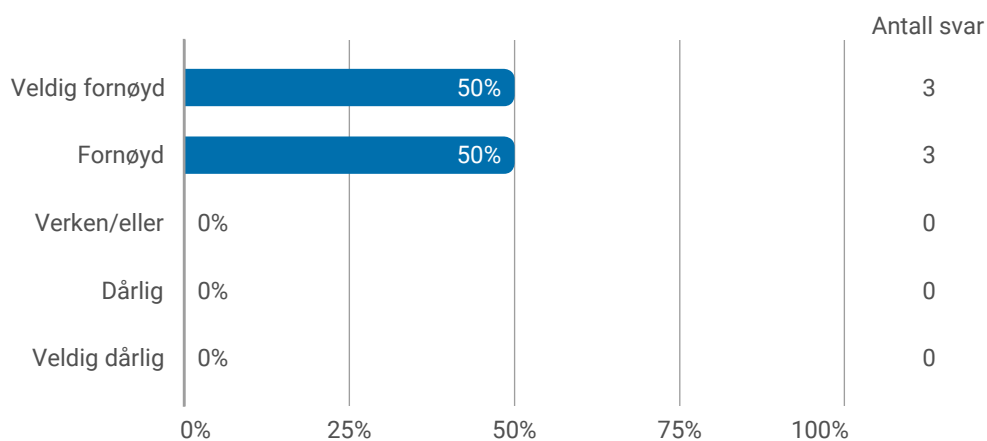
Hvordan opplevde du informasjonsflyten på emnet?



Vil du utdype?

Informasjonsheftet vi fikk på begynnelsen av semesteret inneholdt alt vi trengte å vite. I tillegg ble vi godt informert at problemstilling skulle føre til en praksisrapport, som vi igjen skulle presentere på eksamen.

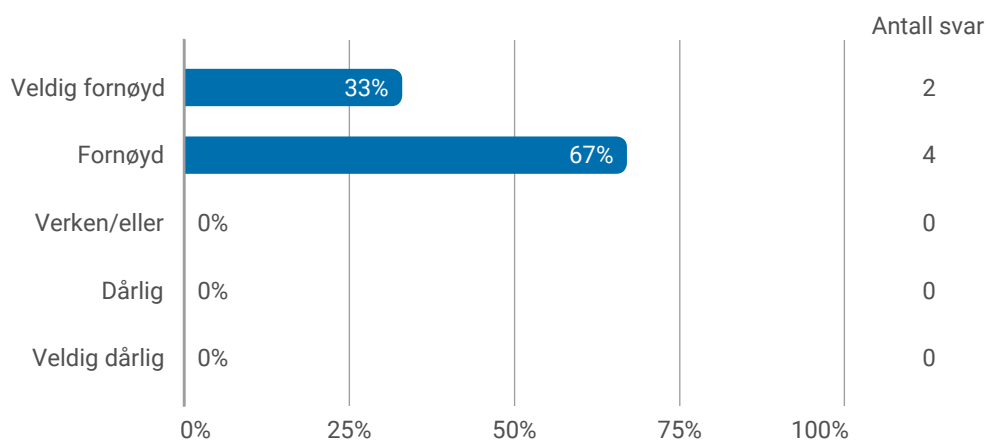
Hvor fornøyd har du vært med forelesningene på emnet?



Vil du utdype?

Gode forelesninger som dekker bredt og gir en god innføring i tema.

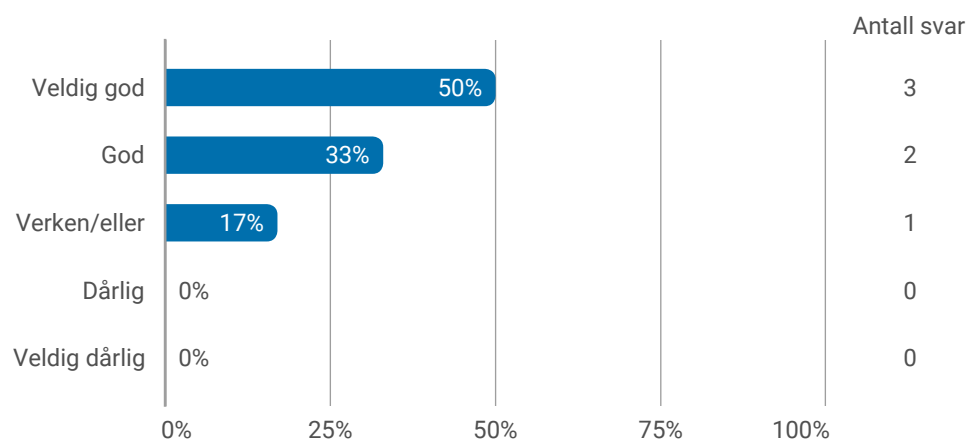
Hvor fornøyd har du vært med de vanlige seminarene på emnet (ikke før- og etterseminar ifm praksis)?



Vil du utdype?

Lærerike seminarer

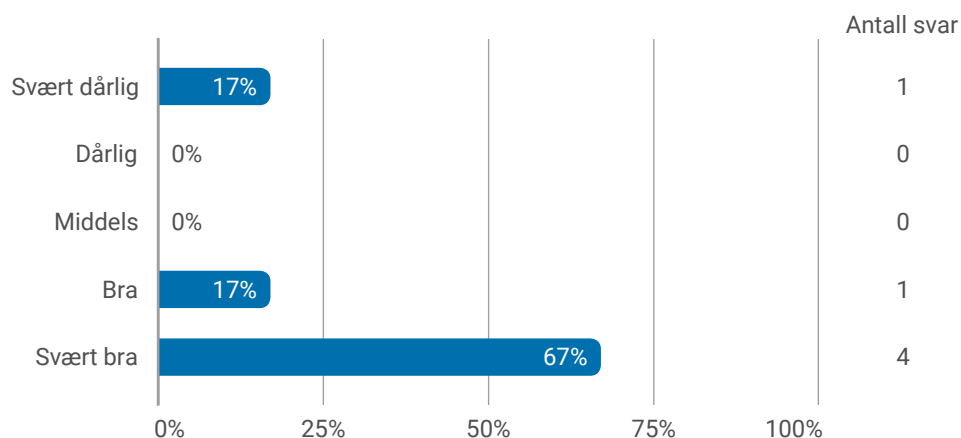
Hvordan vil du vurdere litteraturen sett opp mot emnets mål og innhold?



Vil du utdype?

Om man leser litteraturen, får man svar på kompetansemålene og det man har hatt om i forelesning blir mer utdypet.

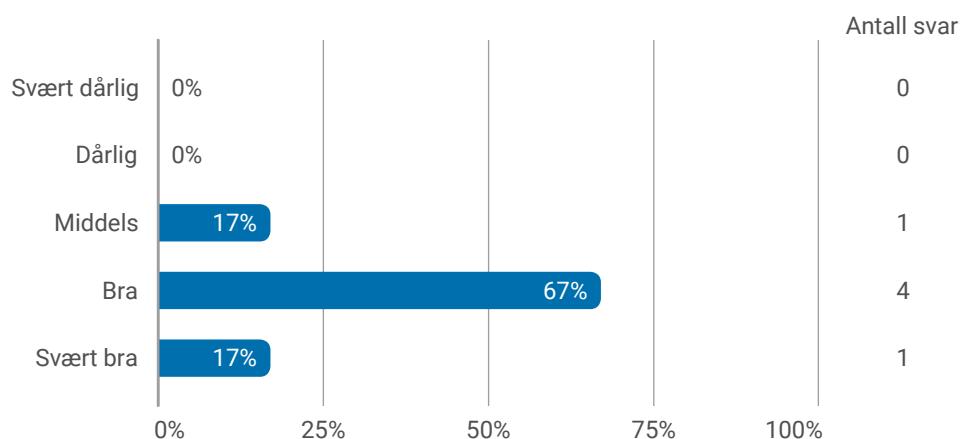
Min opplevelse av deltakende observasjonspraksis i barnehage var...?



Vil du utdype?

Observasjonspraksis var veldig nyttig og lærerikt. Jeg fikk se barnehagen fra en annen side

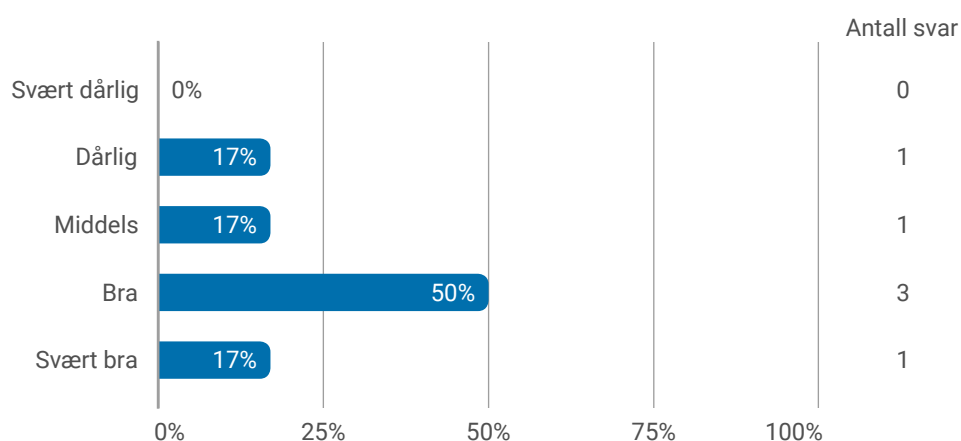
Jeg vil vurdere det faglige utbyttet av seminaret FØR praksis som...



Vil du utdype?

Nyttig å få informasjon om hva man kan forvente og hva man bør gjøre i praksis

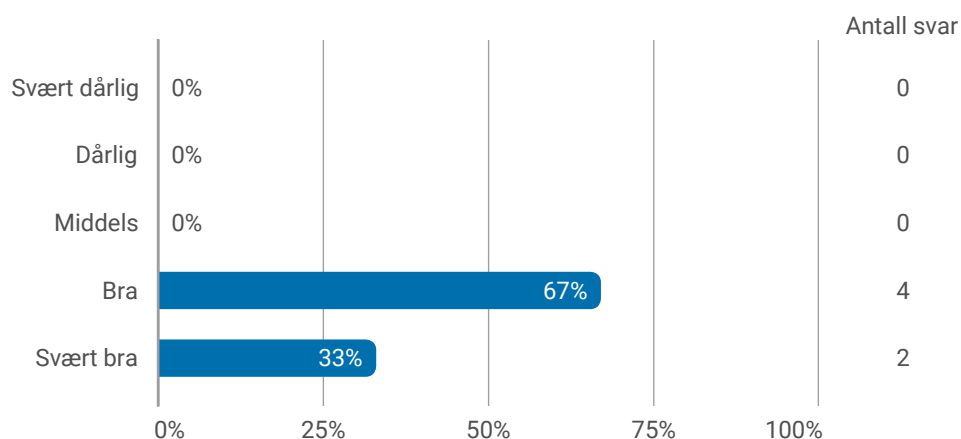
Jeg vil vurdere det faglige utbyttet av seminaret ETTER praksis som...



Vil du utdype?

Fint å også få informasjon etter praksis for å høre andre sine opplevelser og litt mer om hvordan praksisrapporten skal skrives

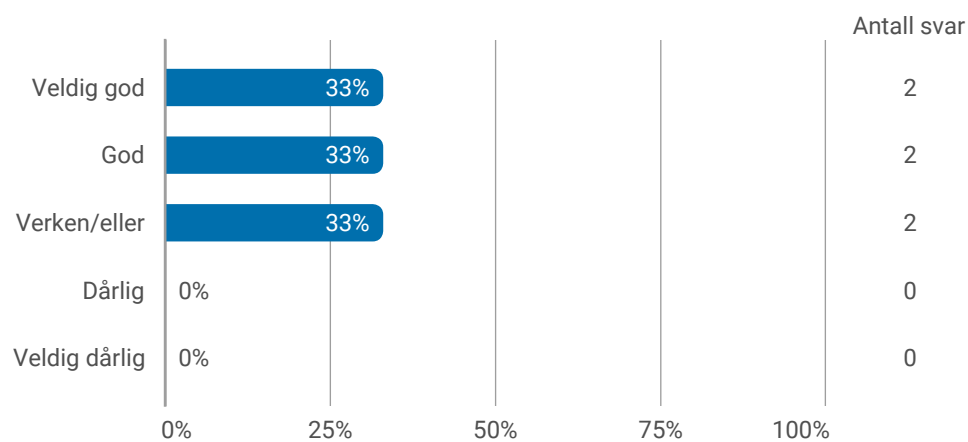
Hvordan vil du vurdere ditt faglige utbytte fra arbeidet med praksisrapporten?



Vil du utdype?

Å måtte selv gå i litteraturen for å støtte opp under egne argumenter etter observasjonspraksisen, gjorde at jeg lærte mye

Hvordan opplevde du informasjonen i forbindelse med arbeidet med praksisrapporten?

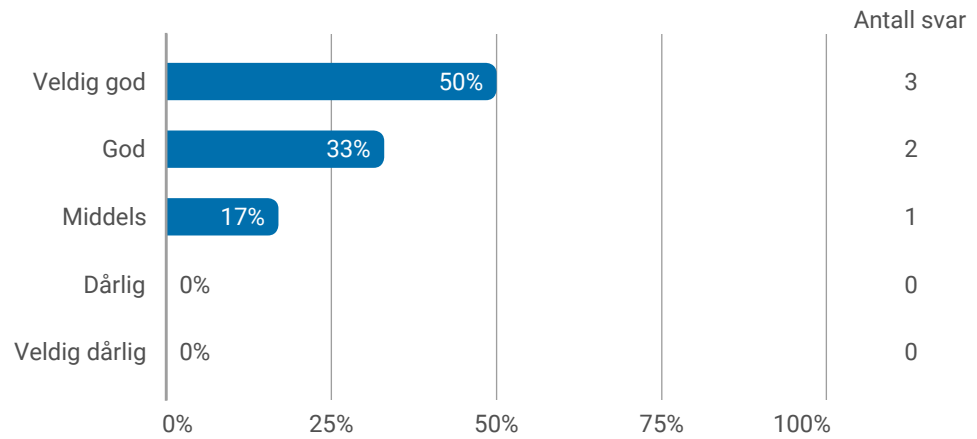


Vil du utdype?

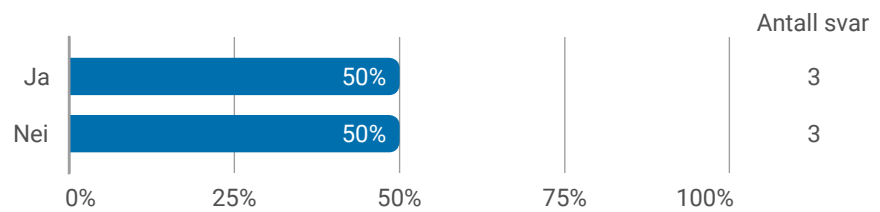
Vi fikk informasjon gjennom semesteret på seminar, i informasjonsskrivet og på etter-praksis seminaret

Litt usikker på hva som menes med kartleggingsrapporten, hvis det er praksisrapporten som menes så er svaret veldig god.

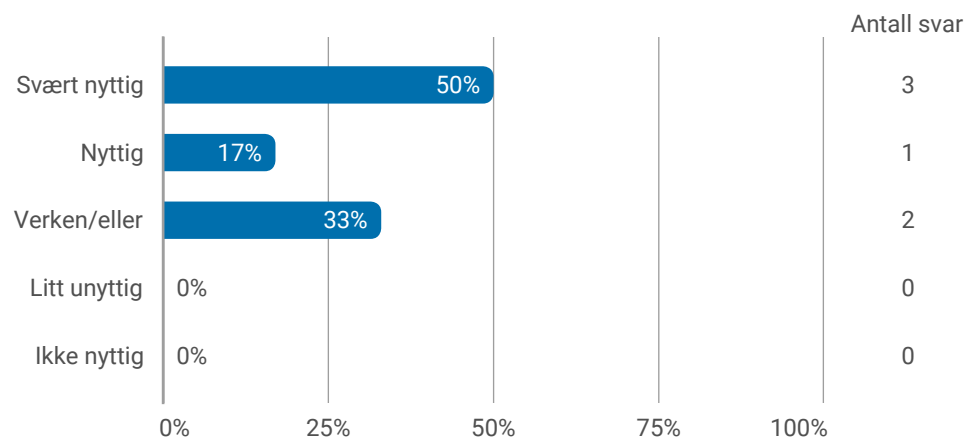
Hvordan vurderer du nytten av litteratur og forelesninger/seminar med tanke på egen forberedelse frem mot muntlig eksamen?



Deltok du på prøvemuntlig?



Hvordan vurderer du nytten av prøvemuntlig som et ledd i dine forberedelser frem mot eksamen?

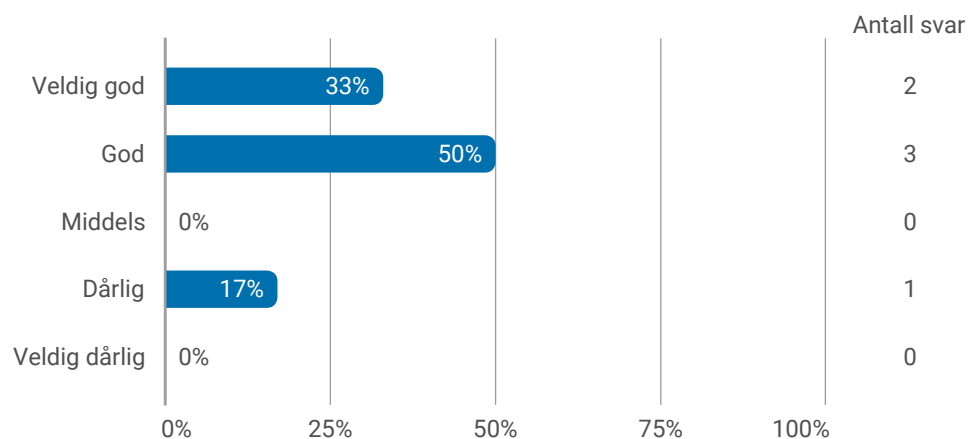


Vil du utdype?

Prøvemuntlig var svært nyttig fordi vi fikk en tilbakemelding på presentasjonen, og kunne forbedre den før eksamen.

Deltok ikke

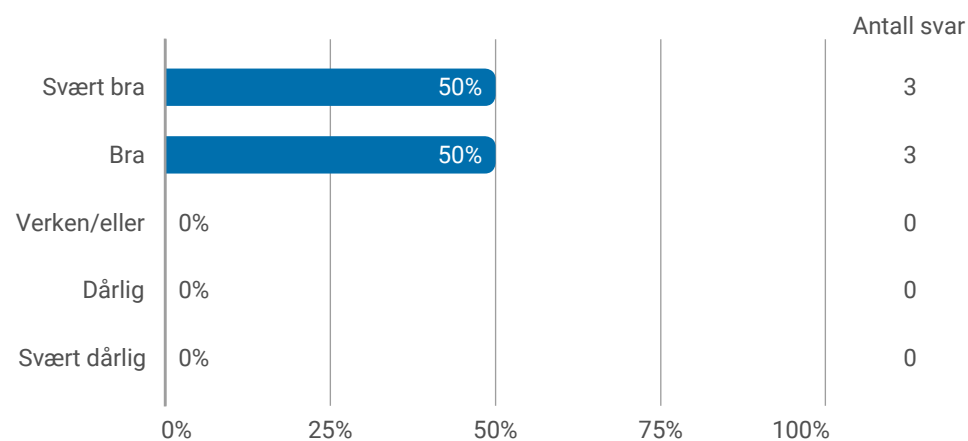
Hva synes du om eksamensformen sett opp mot emnets mål og innhold?



Vil du utdype?

Fint å kunne bruke praksisrapporten i eksamen

Hva synes du om emnet total sett?



Vil du utdype? (hva var bra, hva savnet du, o.l.)

Lærerikt emne

Hva synes du om arbeidsmengden på emnet?

