

# Rapport Emneevaluering

---

**Dato:** 07.08.2024  
**Emne:** PHYS118  
**Semester:** V-24  
**Emneansvarlig:** Bjarne Stugu  
**Antall år som emneansvarlig:** 7  
**Øvrig undervisningspersonell:** Sindre Nesheim (Msc student),  
oppgavegjennomgang/regneverksted

Antall studenter oppmeldt til eksamen: 26

Antall bestått: 23

Studentevaluering:

Antall distribuert til: 21

Antall besvarte: 13

---

## Gjennomføring:

Karakterfordeling A: 3; B:3; C:9; D:5; E:3; F:3

Det var tre forelesningstimer og to timer gjennomgang av regneoppgaver. Oppgavegjennomgang ble omgjort til regneverksted etter noen uker, da det kom ønske om det. Fysisk frammøte til forelesning lå typisk på 20-30% av det antallet som tok eksamen. Det var noen spede forsøk med mentometerbasert læring, men i det store og det hele var det regulære forelesninger og regneøvelser/verksted. To quizer, egnet for repetisjon, var lagt ut og gjennomgått på slutten av kurset (da var frammøtet godt!). Det var to obligatoriske innleveringer. Arbeidsmengden med disse var den samme som i V23. Alle eksamensoppgaver fra tidligere semestre har vært lagt ut på hjemmesiden. Dette er alltid kjærkomment for studentene. Det er helt opplagt en fare for at studentene ikke lærer noe mer enn å løse eksamensoppgaver når disse er lagt ut, men jeg tror at de fleste 'seriøse' studentene har stort læringsutbytte av å eksamensoppgaver fra tidligere år.

Pensumbøker var 'Modern Physics' av Felder&Felder (Cambridge) og 'Moderne fysikk for Bachelorstudenter' av undertegnede, der nedlasting av .pdf er gratis. (Trykt versjon forelå i slutten av mai.). Progresjonen i forelesningene fulgte undertegnede lærebok.

### **Endringer fra forrige gang:**

Det var svært få endringer fra V23, men i år ble det ikke laget videoer av forelesningene.

### **Studentevaluering:**

Snittkarakter for spørsmålene i evalueringen lå stort sett mellom 3,5 og 4,0. Men man kan merke seg at utsagnet '*Jeg synes at PHYS118 er interessant*' fikk snitt på 4,7, og '*Jeg synes at det er veldig gøy å lære i PHYS118*' fikk 4,4. Begge lærebøkene fikk stort sett gode tilbakemeldinger, spesielt Felder&Felder, som vi må nevne er lagt opp etter moderne 'peer instruction' prinsipper.

### **Faglærers vurdering:**

Det dårlige frammøtet er lite inspirerende, men heldigvis var det noen trofaste studenter som åpenbart hadde utbytte av forelesningene. Det er åpenbart store forskjeller i læringsteknikker blant studentene. Jeg syns karakterfordelingen er omtrent som man kan forvente i et greit gjennomført kursopplegg på dette nivået.

### **Forbedringstiltak:**

Mer 'peer instruction' er antakelig veien å gå. Jeg har dessverre ikke hatt ressurser til å lage et skikkelig opplegg som følger denne metodikken.

*Programstyret forplikter seg til å gi en kort men konstruktiv tilbakemelding på rapporten i form av minst to positive kommentarer og minst et utfordring til faglærer.*