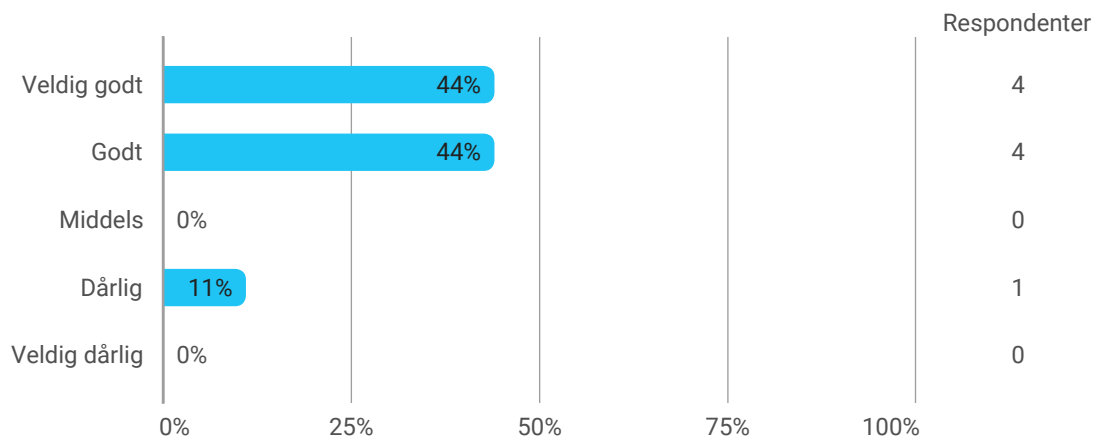


Hvilket studieprogram går du på?

- Historie bachelor
- Bachelor filosofi
- Bachelor filosofi
- Filosofi bachelor (FIL121)
- bachelor historie
- Årsstudium Filosofi
- Bachelor i Filosofi
- Filosofi
- Filosofi

Faglig innhold - Hvor godt fornøyd er du med det faglige innholdet i emnet (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?

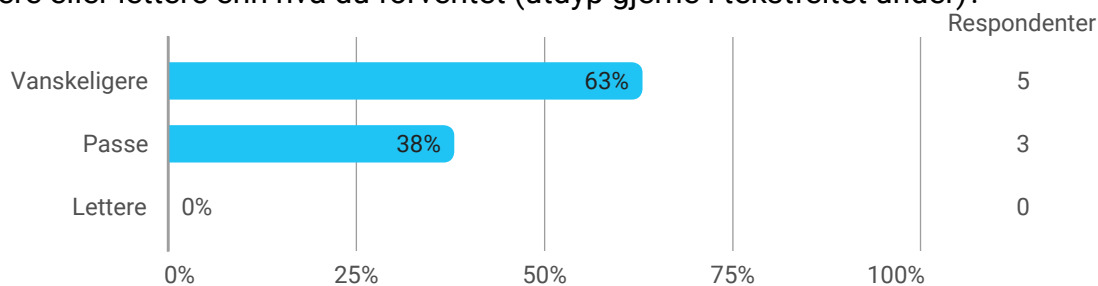


Ytterligere kommentar?

- Svært gode presentasjoner og engasjement fra foreleser.
- Synes faget er vanskelig og når det er såpass vanskelig pensum så blir det ikke lettere av at formidlingen ikke er topp. Det er krevende nok å skulle dedusere seg frem til hva som menes i de forferdelige tekstene og da blir det vanskeligere når man ikke forstår formidlingen heller.

Mange andre har likt faget godt og foreleseren er forståelsesfull og veldig flink, det bare passer dårlig med meg kanskje så det er masse variabler her.

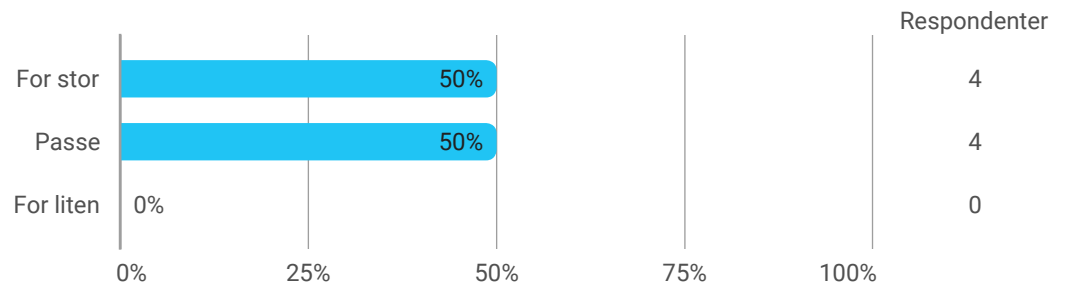
Er pensum vanskeligere eller lettere enn hva du forventet (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?



Ytterligere kommentar?

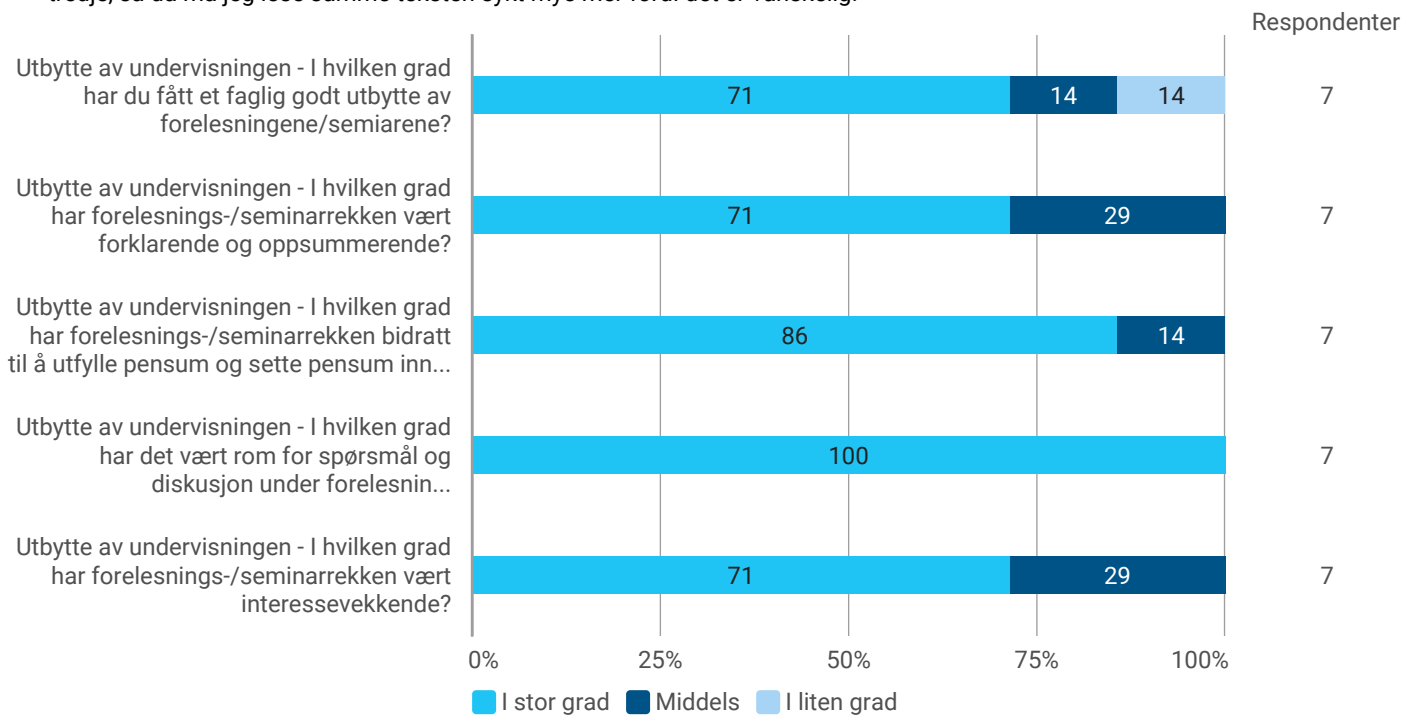
- Har ikke tatt et filosofifag før, så det var litt annerledes enn det jeg har tatt før
- Vanskelig pensum, men foreleser var svært flink til å legge inn forklarende kontekst og fotnoter som gjorde det overkommelig
- Det er nyttig, men utfordrende å arbeide med filosofiske originaltekster
- Men det er vel en forbedring fra i fjor når det var mye mer pensum. Men jeg har aldri noensinne hatt et fag som har fått meg til å gråte så mye som dette faget og jeg er evig glad for at jeg endelig er ferdig med det lol

Hvordan synes du at arbeidsmengden på kurset er i forhold til antall studiepoeng (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?

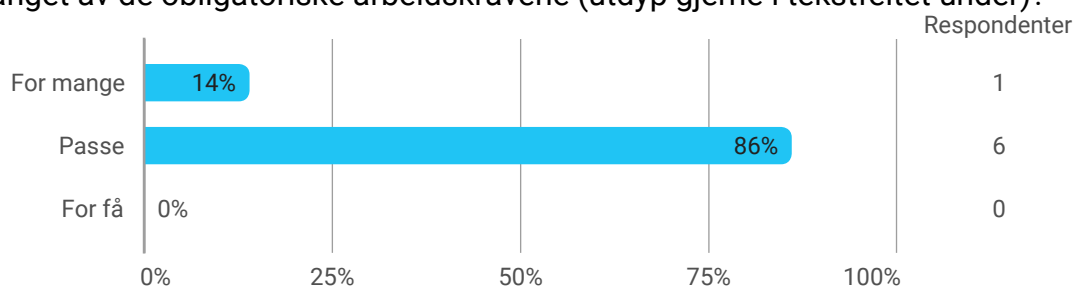


Ytterligere kommentar?

- Veldig vanskelige tekster som tok mye tid.
- Jeg tror likevel vi kunne ha fått mer utbytte dersom emnet var litt mer omfattende og studiepoengene ble økt til 15.
- Litt mange obligatorisk innleveringer med fire tilbakemeldinger
- Men igjen, det blir jo mye mer for meg fordi jeg forstår ingen av tekstene nesten når jeg leser de første gangen og andre og tredje, så da må jeg lese samme teksten sykt mye mer fordi det er vanskelig.



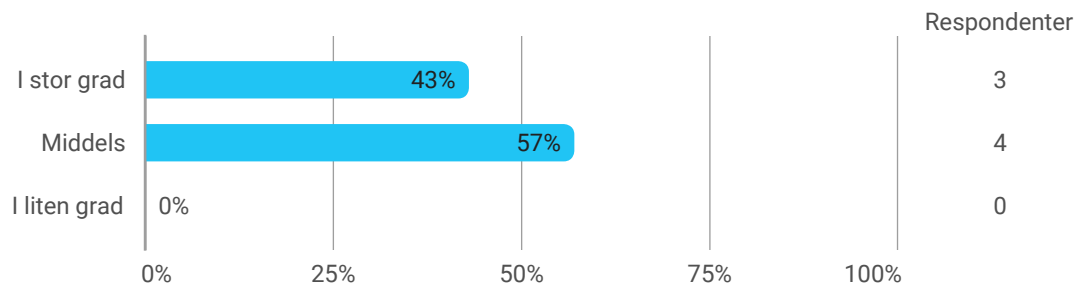
Hva synes du om omfanget av de obligatoriske arbeidskravene (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?



Ytterligere kommentar?

- Veldig lærerikt å skrive en oppgave, samtidig å kommentere andres oppgaver. En god oppsummering på stoffet et par uker etter å ha hatt forelesning/seminar om temaet. Jeg synes at den siste kommenteringsoppgaven kom alt for tett på eksamen. Vanskelig å få brukt tid på å gjøre ting skikkelig, når man i tillegg skal få lest til eksamen. Dette kunne nok vært løst ved å droppe høstferien.
- Bra at seminar var frivillig, det gjorde at det var lav terskel for å engasjere seg osv.
- Sikkert greit for de som går et ordinært studieløp
- Men jeg følte meg inkompetent til å bedømme andres tekster og syntes det var vanskelig å skulle komme med kommentarer når jeg selv syntes det var vanskelig og kanskje var usikker på ting.

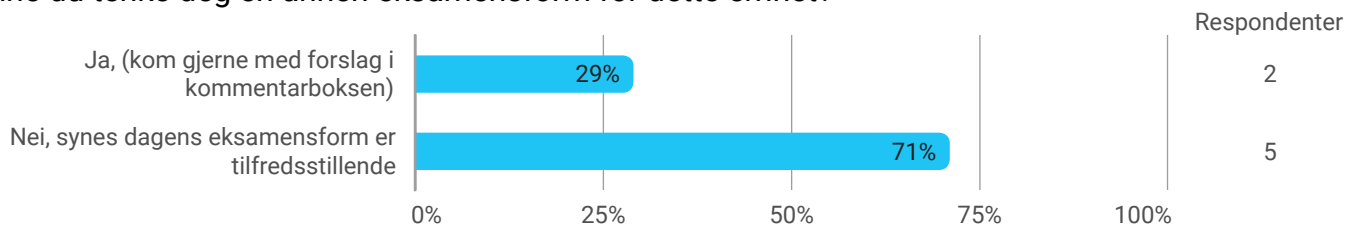
I hvilken grad har du hatt utbytte av de obligatoriske arbeidskravene (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?



Ytterligere kommentar?

- Godt utbytte av evalueringer, men til neste gang burde de være anonyme
- fikk stort utbytte av den oppgaven jeg selv skrev, men hverandrevurderingene ble egentlig mer strevete enn det utbyttet jeg fikk av dem
- Jeg regner med at det kanskje tvang meg til å gå mer inn i faget og at det hjalp å lese hvordan andre studenter hadde tolket tekstene. Og det er nyttig med en form for sekundærlitterstur, selv om denne er i form av medelevers syn.

Kunne du tenke deg en annen eksamensform for dette emnet?



Kunne du tenke deg en annen eksamensform for dette emnet? - Ja, (kom gjerne med forslag i kommentarboksen)

- 8 timers skoleeksamen med forhåndsavtalte fysiske hjelpemidler - altså selve originallitteraturen/pensumtekstene.
- Altså jeg foretrekker jo alltid semesteroppgaver, men kanskje det hadde vært vanskelig i dette faget, jeg er litt usikker

Er det noe du vil tilføye som kan være til hjelp for forbedring av studietilbudet?

- 15 studiepoeng fremfor 10, og gjerne i samme semester som FIL120.
- Spesielt på seminar tror jeg det ville vært fordelaktig å av og til faktisk begrense enkelte studenters taletid litt. Når noen rekker opp hånden konstant kan det virke avskrekkende for resten - og i hvert fall hvis det studenten kommer med ikke er særlig relevant for temaet. Opplevde i dette faget at seminarene av og til ble dratt for langt bort fra pensumtekstene man skulle diskutere - og ble overlatt til for stor grad til enkeltstudenters anekdoter osv
- mer kjønnsperspektiv og kvinnelige filosofer, og et mindre eurosentristisk utgangspunkt for faget
- Lengre forelesninger
- Alt i alt, kjempevanskelig pensum. Og noen av filosofene skriver så abstrakt og komplisert at for meg så var det umulig å forstå hva de mente uten å lese sekundærlitteratur og få hjelp av medstudenter. Men siden det sikkert er poenget med faget at man skal lese det, så vet jeg ikke hvor mye nytte det hadde vært å lese mest sekundærlitteratur.

Men det har vært sjokkerende hvor «lett» det de mente ofte var når man først forstod det. Jeg føler de har brukt sidevis på å forklare noe de kunne sagt relativt lett på et oar avsnitt og da føler jeg meg dum som ikke forstår det med en gang, men egentlig så bare skriver de så sykt komplisert også tar det så enormt lang tid å forstå hva de mener også er det egentlig ganske lett, og det har vært veldig frustrerende.

Ikke noe hate til Franz i det hele tatt, og dette er bare en student sitt syn på faget. Og det har sikkert mye med meg å gjøre også.

Samlet status

