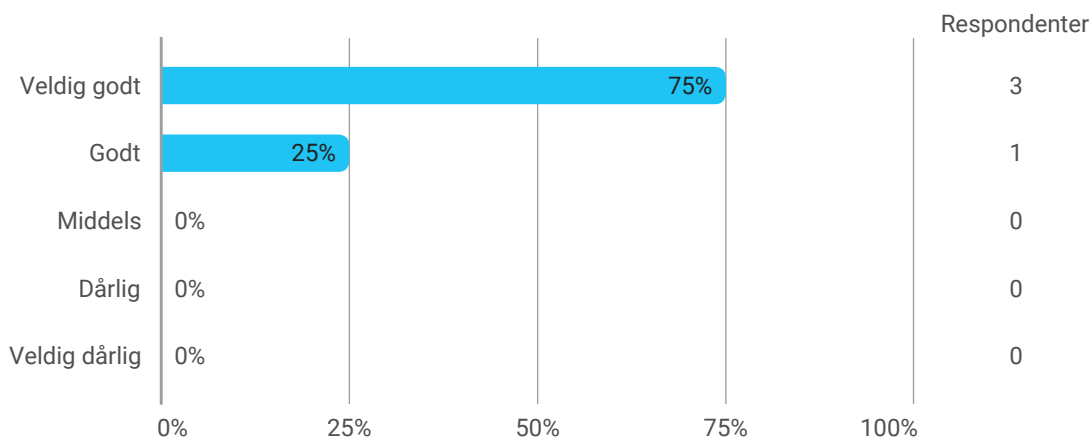


## Hvilket studieprogram går du på?

- Sosiologi Bachelor
- filosofi
- master i filosofi

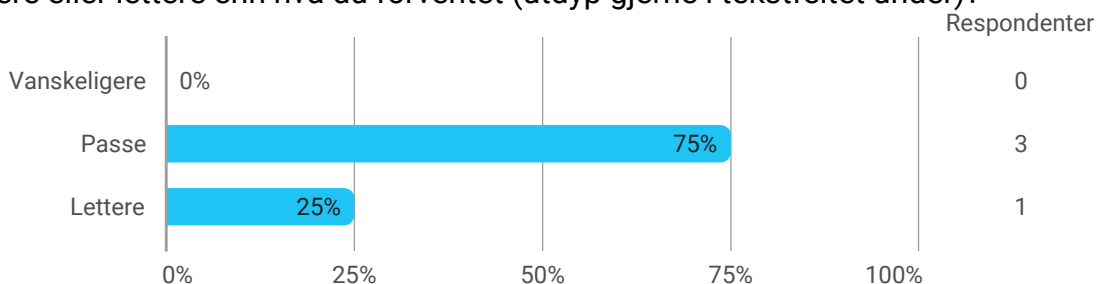
## Faglig innhold - Hvor godt fornøyd er du med det faglige innholdet i emnet (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?



## Ytterligere kommentar?

- Sekkunderlitteraturen til faget var utmerket god, og hjalp veldig med å få ein struktur på faget og også å få seg ein meir oversiktlig forståelse av heile Wittgenstein sin filosofi enn ville vore mogleg om kurset baserte seg bere på orginaltekstene. Det at begge emneansvarlige også har utmerket forståelse av tysk hjalp faget betydelig, da det klargjorde veldig mange misforståelser som har vert vesentlige i Wittgensteinlitteraturen. Det var både lett å følge kurset, og også veldig informativt. Eg ville aldri ha fått ein så god forståelse av bere å lese Wittgenstein alene. Det at vi får så stor friheit i oppgåva vi sender inn til di for evaluering tillet også oss studenter å utforske mykkje meir interesange problemstillinger.

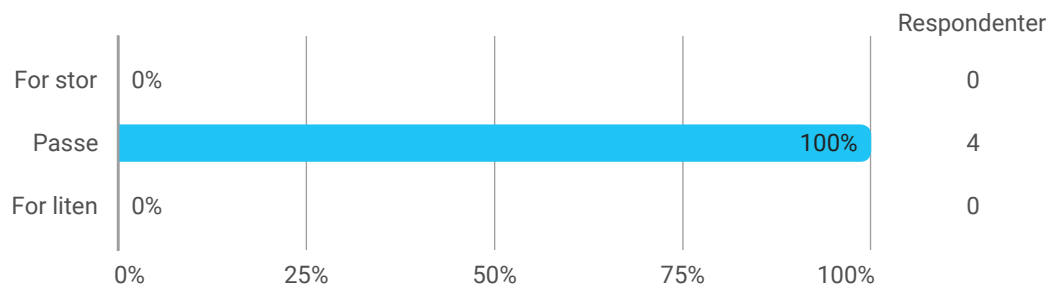
## Er pensum vanskeligere eller lettere enn hva du forventet (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?



## Ytterligere kommentar?

- Eg har betydlige augeproblemer, og da var det ein stor lettelse at pensumboken er tilgjengelig online på Kindle; og dette gjorde at eg kunne gjere mange tilpassninger på skriftstørrelse, linjeavstand og font som gjorde den mykkje lettere å lese. Boken er også utmerket god, sjølv om eg merker frå tid til annet at boken tar posisjoner som ikkje emneansvarlige er heilt einige med (men som likevel er respekterte posisjoner)
- god blanding

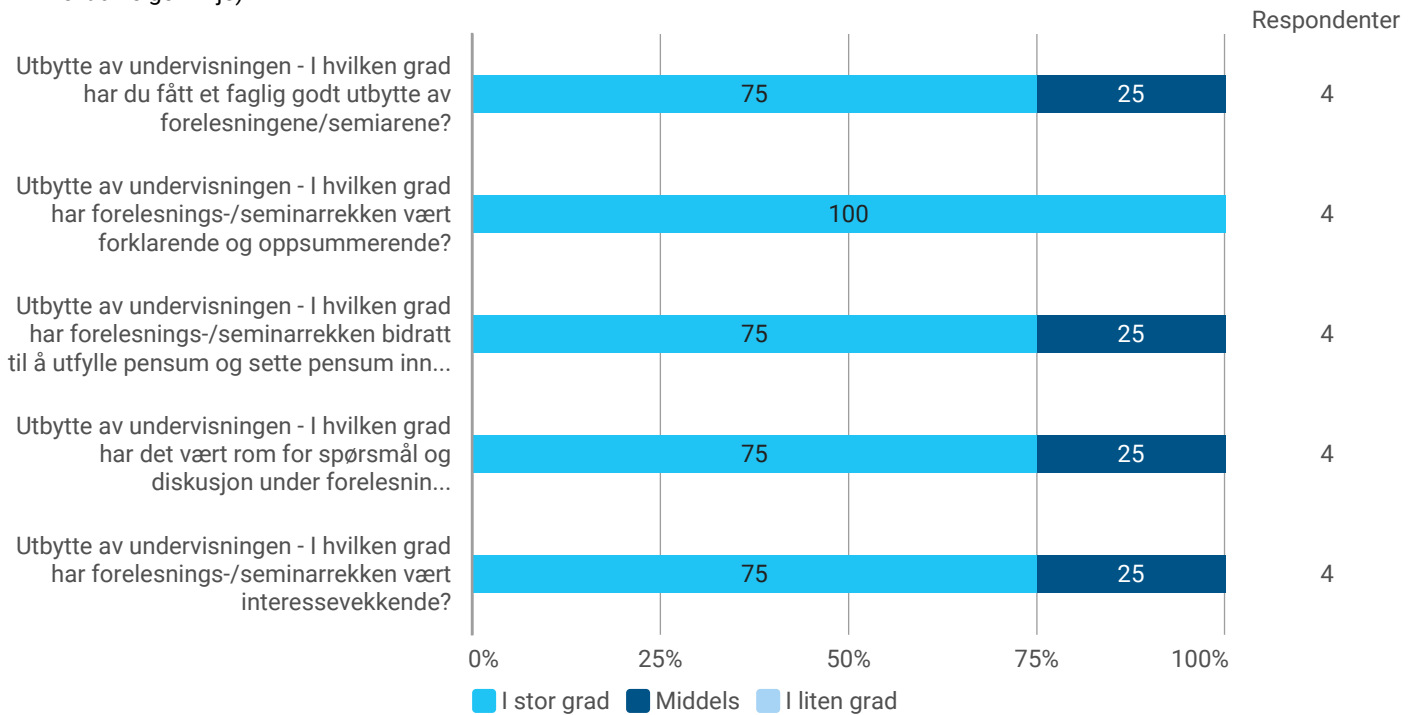
## Hvordan synes du at arbeidsmengden på kurset er i forhold til antall studiepoeng (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?



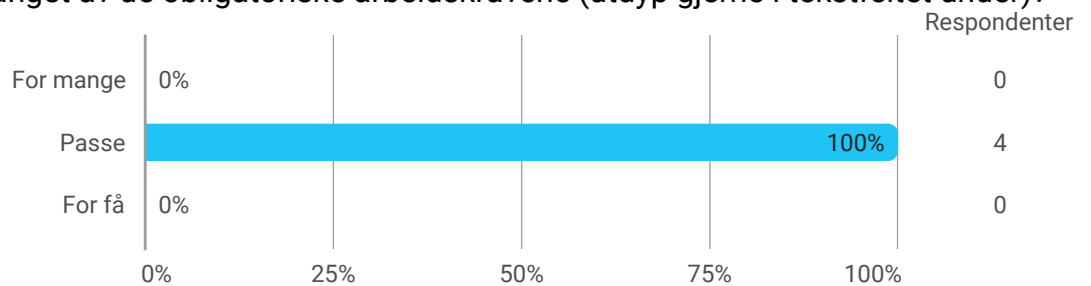
## Ytterligere kommentar?

- Arbeidsmengden er sjølvsakt relativ til kor mykkje studenten legger inn i faget, og for filosofistudenter så betyr det at di legger vesentlig meir inn enn egentlig krevast. Om arbeidsmengda passer til studiepoeng avhenger derfor av kor mykkje studentene

arbeidet på sluttoppgåva i faget, som i mitt tilfelle er betydelig meir enn vanligvis ville vore forventer av eit slik fag (men det er heilt av eigen vilje)



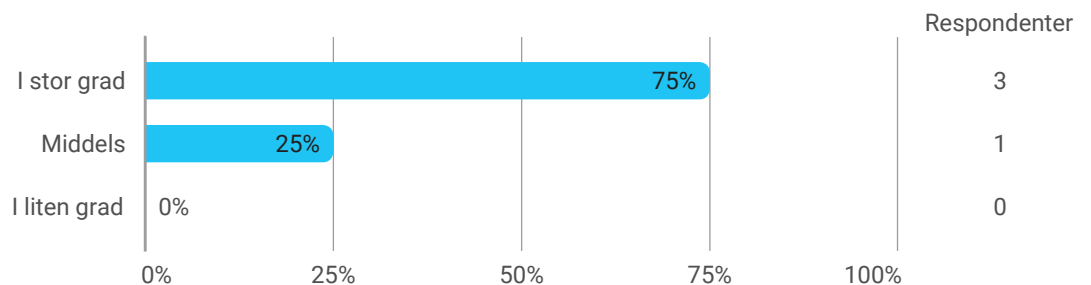
Hva synes du om omfanget av de obligatoriske arbeidskravene (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?



Ytterligere kommentar?

- Eg misforstod innleveringsfristen som utleveringsfristen, og måtte derfor arbeide gjennom heile natten siste dagen på fristen. Eg kunne lett ha strøket på dette. Det ville vore ein god ide å presisere at datoen er innleveringsfrist og ikkje dagen oppgåva blir utlevert på i seinare semestere
- Veldig bra med obligatoriske presentasjoner. Burde vært inkludert i alle fag på masternivå.

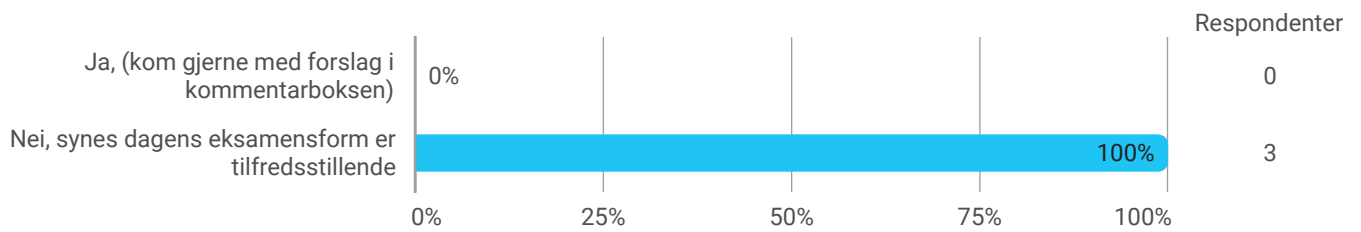
I hvilken grad har du hatt utbytte av de obligatoriske arbeidskravene (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?



Ytterligere kommentar?

- Eg lærte noko ganske betydelig om korleis Wittgenstein bruker "språkspill" på mange ulike måter. Dette var veldig viktig for å lære seg.

Kunne du tenke deg en annen eksamensform for dette emnet?



Kunne du tenke deg en annen eksamensform for dette emnet? - Ja, (kom gjerne med forslag i kommentarboksen)

Er det noe du vil tilføye som kan være til hjelp for forbedring av studietilbudet?

- Emnet var utmerket. Eg trur ikkje det er så mange forbedringer som kunne ha blitt gjort. Vi fekk ikkje tid til å gå gjennom Wittgenstein sin filosofi om matematikk, men dette var bere fordi studentene valgte at vi trengte meir tid til å forstå andre deler av Wittgenstein sin filosofi.
- Veldig bra med fokuset på forskning i filosofi i tillegg til det faglige

Samlet status

