

Emnerapport vår 2024

Emnekode og navn: NOSP312, NOSP216, NOSP256, NOSP256-L Språk og kjønn

Faglærers vurdering av gjennomføringen

Praktisk gjennomføring: Emnet har tatt for seg temaet språk og kjønn fra flere ulike, språkvitenskapelige vinklinger. Emneansvarlig har hatt det meste av undervisningen, men tre kollegaer har hatt en forelesning hver for å vise språkvitenskapelige metoder som de har særlig kompetanse i. Vi har hatt 13 forelesninger til sammen. De studentene som skulle skrive bacheloroppgaver fikk en felles veiledning, og deretter to individuelle veiledninger senere i semesteret. De studentene som ikke skulle skrive bacheloroppgave, skrev en kort, individuell oppgave som de fikk skriftlig tilbakemelding på.

Tilgang til relevant litteratur:

Vi hadde et problem med hovedboken, som er fra USA. Den finnes i utgangspunktet kun som e-bok, og bokhandelen var svært restriktive med å ta inn fysiske eksemplarer, siden de måtte bestilles enkeltvis og tok lang tid å levere. Flere av studentene ønsket ikke å kjøpe e-bok.

Jeg hadde prøvd å gi beskjed i Leganto at flere tekster burde være i Litteraturkiosken, men uten hell. Tekstene som kun finnes i nettbiblioteket til Nasjonalbiblioteket er umulig å skrive ut, og ofte utydelige å lese.

Gjennomføring

3 studenter var meldt opp i NOSP256-L, de skrev bacheloroppgave (60% av karakteren) og hadde muntlig breddetest (40% av karakteren). Alle besto (BBC).

5 studenter var meldt opp i NOSP256, de skrev bacheloroppgave (60% av karakteren) og hadde muntlig breddetest (40% av karakteren). Alle besto (ABBCC)

6 studenter var meldt opp i NOSP216, de hadde 6 timers skriftlig skoleeksamen. 5 av disse møtte på eksamen. Alle besto (ABBCC)

4 studenter var meldt opp i NOSP312, de hadde 6 timers skriftlig skoleeksamen. To besto (BC)

2 studenter var meldt opp i ZNOR-4 (NOSP312 for utvekslingsstudenter) Begge besto (CD)

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Vi hadde grupperom K på Sydneshaugen skole. Rommet er lyst og fint, og passe stort til en gruppe på ca. 20 studenter. Ulempen er at det er en liten skjerm (altså ikke lerret) i rommet, så presentasjonene blir litt små, og det kan være tungt å se på i lengden.

Studentevalueringen

Evalueringen ble gjennomført i form av et elektronisk spørreskjema som emneansvarlig laget og studieveileder sendte ut. De kunne svare i løpet av en uke, nemlig uken etter siste forelesning og før de hadde levert oppgaver og hatt eksamen (25. april - 1. mai). Av 21 studenter var det 13 som svarte. 12 av disse var på 200-nivået.

Synes du vurderingsordningen for din kode er passelig for kurset?

Nei: 0, Det er litt for lite vurdering: 1, Det er litt for mye vurdering: 3, Ja: 9

Hvor mange timer har du brukt (i gjennomsnitt) ukentlig på dette kurset?

Mindre enn 5 timer: 2 studenter, Ca. 5 timer: 5 studenter, Ca. 10 timer: 4 studenter, Mer enn 10 timer: 2 studenter

Hvor mange forelesninger har du vært på?

1-3: 0, 4-6: 1, 7-10: 4, Mer enn 10: 2

Har du lest anbefalt pensum før forelesningene?

Aldri: 1, Noen ganger: 5, Ofte: 6, Alltid: 1

Har du likt å lese pensumtekstene?

Nei: 1, Noen ganger, men noen ganger var det kjedelig: 0, Noen ganger, men noen ganger var det vanskelig å forstå: 5, Ja: 7

Har du likt å gå på forelesningene?

Nei: 0, Noen ganger, men noen ganger var det kjedelig: 1, Noen ganger, men noen ganger var det vanskelig å forstå: 1, Ja: 11

I tillegg til de oppgitte svaralternativene var det et fritekstfelt. Spørsmålet og svarene er gjengitt her:

Fritekst: Er det noe mer du ønsker å formidle til faglærer/fagmiljø?

* Synast opplegget har vore greitt :)

* Veldig spennende kurs! Dyktige forelesere og spennende temaer:)

* Eg har forståing for at ein har ansvar for eiga læring, men eg hadde, i alle fall no i etterkant, sett pris på meir oppfølging gjennom semesteret. I staden for éin innlevering i slutten av semesteret, kunne me kanskje hatt fleire små undervegs for å sjå etter at me har forstått stoffet? Innhaldet i førelesingane har vore upåklageleg. Det var vore rom for synsing, læring og diskusjon. Eg har likt godt å dra på førelesing kvar onsdag. Presentasjonane til Agnete har gjort stoffet meir forståeleg, og diskusjonane har gjort det enklare å reflektere.

* nei:)

* Ønsker at pensumtekstene henger mer sammen

* Nei :)

* Kanskje litt meir fokus på akademisk skriving av lingvistisk bacheloroppgåve. Til dømes ei førelesing til dette.

* Skulle ønske det var to samlingar i veka.

* Eg er svært nøgd med både undervisinga, som har vore god, og pensum, som har vore interessant. Om eg kunne ha ønskt meg noko, måtte det ha vore meir oppgåveløysing i fellesskap, gjerne i eit separat seminar.

* Med tanke på at NOSP256-L kun er 10 studiepoeng syns jeg det er for mye med både en oppgave på 4000 ord og en muntlig eksamen som handler om alt det andre på pensum. Bare bacheloroppgaven burde være nok.

* nei

* Agnethe Nesse er en utrolig dyktig faglærer, samtidig som hun er vittig og lyser omsorg. Dette er tredje året mitt på studiet, og til tross for blant annet pedagogikk som fag har jeg aldri opplevd noen liknende foreleser. Jeg er veldig takknemlig for Agnethe, og hun er

mye av grunnen til at jeg valgte å gå 'språkveien' selv om det er to vurderinger med karakter i faget, i motsetning til litteraturfaget som kun har én godkjent/ikke godkjent-vurdering. Synes hun fortjener masse ros og kudos:)

* Fint å ha gjesteforelesere som har spesialkunnskap innenfor noen av de temaene på undervisningsplanen. Ellers er Agnete en god formidler og får studentene til å tenke og gruble over ulike problemstillinger ho legger fram i forelesningene. At ho kommer med egne erfaringer og observasjoner og kritiske innspill til faglitteraturen er veldig positivt. Emnet har vært et lyspunkt i semesteret

Faglærers samlede vurdering, inkludert forslag til forbedringer

Det at så mange svarte, henger nok sammen med godt oppmøte på forelesningene; kun en av dem som svarte, har vært på så lite som 4-6 forelesninger, altså under halvparten. De andre har stort sett vært til stede.

Flere av studentene ønsker seg *mer* undervisning, enten knyttet til oppgaveløsning, skriving av lingvistiske oppgaver eller rett og slett dobbelt så mange forelesninger. Dette er jo tiltak som koster penger, og som trolig ikke er gjennomførbare. Men å legge på en eller to forelesninger knyttet til hvordan en skriver akademisk om språk, kunne være mulig. Selv om studentene har hatt akademisk skriving, har de ikke nødvendigvis lært å skrive om språk, med alt det innebærer av fagterminologi, tabeller osv.

Det er ellers fint at bare en student opplevde manglende sammenheng i pensum, for det har virkelig vært stor spredning, og arbeidet med å synliggjøre sammenhenger og linjer for studentene kan sikkert intensiveres ved neste korsvei. Det er også ønskelig å i enda større grad inspirere studentene til å lese pensum før forelesning, og å bruke tid på kurset.

Jeg er enig i at det kan virke uheldig at NOSP256-L har bacheloroppgave + muntlig breddetest når tilsvarende kurs på NOLI kun har bacheloroppgave. Men ved å også lese pensum som ikke er direkte relevant for oppgaven, lærer de mer, og for kommende lærere er jo bredden viktig.

Vennlig hilsen

Agnete Nesse

Emneansvarlig