

## EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

|                                                  |                           |                       |                                   |
|--------------------------------------------------|---------------------------|-----------------------|-----------------------------------|
| Emnekode:<br><i>COURSE CODE:</i>                 | <b>OD2ORBI</b>            | Semester / år:        | <b>vår 2024</b>                   |
| Emnenavn:<br><i>COURSE NAME:</i>                 | <i>Oral biologi del 2</i> | SEMESTER /<br>YEAR:   |                                   |
| Emneansvarlig:<br><i>COURSE<br/>COORDINATOR:</i> | <b>Päivi Kettunen</b>     | Godkjent:             | Utdanningsleder IBM<br>27.11.2024 |
| Rapporteringsdato:<br><i>DATE OF REPORT:</i>     | <b>21.11.24</b>           | APPROVED:<br>(admin.) |                                   |

### INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

*SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.*

*Oral biologi del 2* (6 studiepoeng) er et obligatorisk emne for studenter i 2. studieår på Integrert master-program i odontologi (MAOD-ODONT, 48 studieplasser).

Emnet tar for seg normal utvikling og funksjon samt eksempler på typiske utviklingsavvik i tyggeapparat og orale vev. Emnet er viktig fordi nesten all klinisk undervisning senere i studiet bygger direkte på dette emnet. Forelesninger og praktisk kurs utgjør totalt ca. 60 timer. Emnet er intensivt med oppstart i starten av 4.semester, og med en 4 timers skriftlig eksamen i midten av mars.

Mitt UiB, <http://mitt.uib.no> benyttes som læringsstøttesystem. Studentene får her informasjon om emnet og kunngjøringer underveis. Her finner de kontaktadresser til faglærere og studieadministrasjon, tilgang til forelesningsnotater etc.

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/OD2ORBI>

For tidligere emnerapporter, se <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=OD2ORBI>

### I forrige emnerapport for emnet var det satt opp følgende mål for dette semesteret:

Studentene blir motivert til «peer review» av kursjournalene – for å lære å gi konstruktiv tilbakemelding og ta imot tilbakemelding angående kursjournal (profesjonssøyle).

### Kommentarer til dette:

Studentene utførte ikke «peer review» av hverandres kursjournaler. Årsaken er sannsynligvis det at det var ikke obligatorisk.

| STATISTIKK / STATISTICS (admin.):                                                             |       |    |                                                                                         |    |    |    |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-------|----|-----------------------------------------------------------------------------------------|----|----|----|----|
| Antall vurderingsmeldte studenter:<br><i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i> |       | 47 | Antall studenter møtt til eksamen:<br><i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i> |    |    |    | 47 |
| Karakter-<br>skala<br><i>GRADING<br/>SCALE</i>                                                | «A-F» | A: | B:                                                                                      | C: | D: | E: | F: |
|                                                                                               |       | 15 | 17                                                                                      | 10 | 1  | 2  | 2  |

**KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:**

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

Eksamen gikk svært bra: 32% av studenter fikk karakter A og 36% fikk karakter B. 2 studenter av 47 (=4%) fikk stryk. Jeg forstod etterpå at årsaken til stryk var at de 2 studenter tok kontinuasjonseksamen i et annet fag, og hadde ikke tid å lese dette fag. Studentenes besvarelser var generelt sett gode.

**SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS**

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

*COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.*

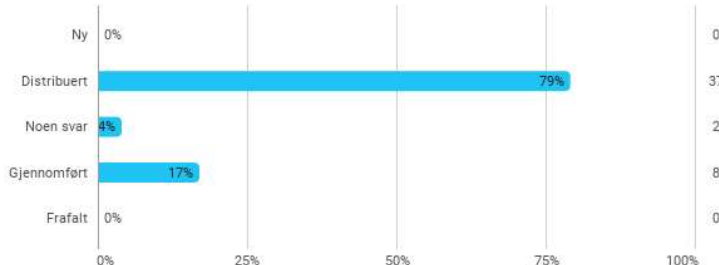
SurveyXact ble brukt som verktøy for emneevaluering. Undersøkelsen var satt opp til å være anonym slik at ingen i etterkant kan se hvem som har svart hva. E-postlisten var hentet fra Felles Studentsystem (FS) med utplukk på uib-adressene. Disse adressene ble valgt da det er disse som er en forutsetning for at studentene skal kunne nytte datatjenestene ved UiB. Det ble valgt å la undersøkelsen gå til studentene som var undervisningsmeldt til emnet utfra tanken om at det var de som deltok som kunne komme med mest konstruktiv tilbakemelding.

Spørreundersøkelsen var lagt opp med noen spørsmål der studentene ble bedt om å gi sine vurderinger på en skala, mens andre ba om tilbakemeldinger og innspill med studentenes egne ord. Spørsmålene som åpnet for fritekstsvar var frivillig å besvare, mens de andre var satt opp slik at de måtte velge noe for å komme videre. Studentene ble bedt om å komme med tilbakemeldinger på emnet som helhet, og spesifikt om det praktiske kurset. De ble spurt om sin egen oppfatning av relevans for klinikk, og om å vurdere egen deltakelse og innsats, samt eget læringsutbytte sett i lys av læringsutbyttebeskrivelsen for emnet, jfr <https://uib.no/emne/OD1ORBI2>

Individuell e-post med informasjon om, og lenke til, undersøkelsen, gikk ut til 47 undervisningsmeldte studenter den 15. februar. Eksamen ble avholdt den 8. mars. Automatisk påminning gikk ut 28. februar og 8. mars til de (hhv 45 og 43) studentene som ikke hadde svart til da. Da undersøkelsen stengte den 15. mars hadde det kommet svar fra totalt 10 studenter. Dette gir en svarprosent på 21 %.

## SAMLET STATUS:

Samlet status



## RESULTATER:

Fordi det var 8 stk studenter (=17%), som gjennomførte hele evalueringen, var svarprosenten lav.

70% vurderte faglige innholdet av faget interessant og 70% tekte at fag innholdet skal være nyttig senere på klinikken. 90% vurderte det pedagogiske nivået i faget passe (50%) til godt (30%) eller svært godt (10%).

Arbeidsmengden ble vurdert passe av 80%, og organiseringen ble vurdert passe av 40% og godt av 60%.

90% var fornøyd med sin egen arbeidsinnsats og informerte at de hadde jobbet systematisk og jevnt med studiene. 100% var enig (helt enig 78% og enig 22%) at de hadde lært histologisk oppbygning av flere orale vev og organer på kurset. 89% vurderte mikroskopikurset og føring av kursjournal nyttig for å lære oral biologi. Lærerens skjematiske tavletegninger ble vurdert nyttige av 100% studenter. 67% vurderte mikroskopet på kurset bra, og 44% vurderte histologiske snitt bra. Histologiske snitt var ganske bra hos 33% og 22% hadde dårlige snitt. 44% hadde alle snittene og 56% de fleste snittene. Generelt sette studentene pris på histologikurs og forklaring av snitt på skjermen. De som hadde dårlige snitt, følte at motivasjon gikk ned. 66% var enig om at eksamensoppgavene speilet pensum i faget og 33% hadde ikke mening om dette. Læringsutbytte ble vurdert svært godt av 38% og 63% godt.

## EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

*EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.*

Praktiske gjennomføringen av kurset gikk bra. Studenter var positive og aktive og jobbet effektivt på kurset.

## MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

Det er ikke behov for endringer i opplegget. Argumentet er at eksamen gikk bra og eksamensbesvarelsene var gode. I tillegg vurderte studenter opplegget (mikroskopikurset, føring av kursjournal og lærerens tavletegninger) nyttig for deres læring.

**FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):**



**FS580.001 Resultatfordeling**

Eksamen: OD2ORBI 0 SKRIFTLIG 2024 VÅR

Oral biologi del 2 - Skriftlig skoleeksamen

Karakterregel: Bokstavkarakterer

6,0sp

|                               | Totalt |
|-------------------------------|--------|
| Antall kandidater (oppmeldt): | 47     |
| Antall møtt til eksamen:      | 47     |
| Antall bestått (B):           | 45     |
| Antall stryk (S):             | 2 4%   |
| Antall avbrutt (A):           | 0      |
| Gjennomsnittskarakter:        | B      |
| Antall med legeattest (L):    | 0      |
| Antall trekk før eksamen (T): | 0      |

