

Emnerapport våren - 2024

TEAT211 Teaterestetikk og teater teori

Emneansvarlig: Keld Hyldig

- Kort beskrivelse av emnets gjennomføring, herunder antall studenter, karakterfordeling og gjennomføringsprosent

Undervisningen i emnet har bestått av tre forelesningsrekker med tre ulike faglærere:

- 1) Moderne teaterestetikk og -teori m/Keld Hyldig og Jon Refsdal Moe (10 forelesn.),
- 2) Performance, performativitet og teatralitet m/Keld Hyldig (3 forelesn.),
- 3) Kritisk teori, kjønnsteori og postkolonialisme m/Grethe Melby (4 forelesn.).

I tillegg har det vært en gjesteforelesning om Konstantin Stanislavskij med dr. Claudia Ene fra Romania.

Dermed har det i alt vært 18 forelesninger.

Pensum består hovedsakelig av teaterteoretiske og teaterestetiske tekster. I forelesningene veksles det mellom 1) regulære forelesninger m/samtale og 2) presentasjoner av pensumtekster ved studenter etterfulgt av samtale. En slik blanding av undervisningsformer synes å fungere godt.

I alt har 9 studenter vært undervisningsmeldt, hvorav 8 eksamensmeldt og 6 som har gjennomført og bestått skriftlig hjemmeeksamen. Det gir en gjennomføringsprosent på 75.

Eksamensresultatet er gjennomsnittlig: C, basert på følgende karakterfordeling: 4 C, 1 D, 1 E.

- Emneansvarliges kommentarer til fagfelleevalueringen

TEAT211 er i liten grad omtalt i den eksterne fagfelles rapporter 2020-23. Det omtales egentlig kun i programrapporten 2020, som handler om bachelorprogrammet. Her reflekterer den eksterne fagfelle over om det av hensyn til den faglige progresjonen i programmet bør innføres obligatorisk gjennomføring av alle, eller kanskje minst to emner på 100-nivået før studenten tar emner på 200-nivå: TEAT211 Teaterestetikk og teater teori, TEAT252/253 bacheloroppgave. Fagmiljøets kommentarer til fagfellen på dette punktet går på at det faktisk er en slik begrensning på å ta TEAT253 praksisbasert bacheloroppgave, idet studenten her minimum skal ha tatt TEAT112 Moderne teaterhistorie og enten TEAT113 Dramaturgi i teori og praksis eller TEAT115 Framsyningsanalyse og teaterkritikk. I TEAT252 og TEAT211 er det ingen krav men en tilrådning om å ta 100-emnene først. Fagmiljøet skriver videre i sine kommentarer om dette i fagfellerapporten, at det ikke vært noe problem, da det gjennom mange år ikke har vært noen studenter, som *ikke* har tatt alle, eller de fleste 100-emner som har meldt seg til TEAT252 eller TEAT253. Derimot er det av og til studenter, fra bl.a. studieprogrammer i nordisk, litteraturvitenskap og kunsthistorie, som tar TEAT211. Emneansvarliges erfaring med dette, er at det har fungert problemfritt for både studenter og lærere. Vi ser derfor ingen grunn til å sette opp hindringer for at studenter fra andre studieprogrammer kan ta dette emnet. Tvert imot har dette ofte vist seg som en berikelse i

undervisningen, idet studenter fra andre fag kan bringe nye og interessante perspektiver på det estetiske og teoretiske pensum som behandles i undervisningen.

Ut over de nevnte refleksjonene omkring en mer regulert studieprogresjon i emnet synes den eksterne fagfellen å mene at TEAT211 er et innholdsmessig godt og relevant emne.

- Emneansvarliges kommentarer til studentevaluering

I tillegg til korte evalueringssamtaler, uten referat, etter de enkelte forelesningsrekkene, har det vært gjennomført en formalisert og referert muntlig studentevaluering mot slutten av undervisningsperioden. Evalueringen ble gjennomført som en felles samtale med utgangspunkt i et evalueringsskjema med 7 evalueringsspørsmål. Fagets studiekonsulent tok referat av evalueringssamtalene og studentene kunne også levere skriftlige kommentarer til evalueringsspørsmålene. Dette ble sammenfattet av studiekonsulenten i en rapport som er vedlagt nedenfor. Evalueringssamtalen viser høy grad av tilfredshet med emnets innhold og undervisningen.

Gjennomgående uttrykker studentene tilfredshet med emnets innhold og undervisningen. De verdsetter vekslingen mellom mer regulære forelesninger og undervisning med fremlegg ved studenter. De verdsetter også den løpende muligheten for spørsmål og samtale i undervisningen.

Studentene liker den faglige bredden i pensum og undervisning, men det ble også sagt at de skulle ønske seg enda mer fordypning i enkelttekster. Studentene ønsker seg faglig konsentrasjon og fordypning i dette emnet, hvilket også er i samsvar med intensjonen.

Studentene verdsetter også at det er flere forelesere i emnet, som gir variasjon i undervisningsformer og ulike perspektiver på pensumstoffet.

Det kan virke som om studentene synes at pensumlitteraturen er litt uoversiktlig.

Noe av pensum forekommer de å være lik eller gjentakelser av andre pensumtekster. Også mener de at det noen ganger har vært uklart hvilke spesifikke deler av pensumtekster det er som skal behandles i undervisningen.

- Emneansvarliges sammenfattende vurdering av emnet i lys av læringsutbyttebeskrivelsen

Helhetlig er emneansvarlig godt fornøyd med emnet. Innholdsmessig har det gjennom flere år vært fokusert på praksisnære teaterestetiske teorier, samt et utvalg av teaterrelevant kritisk teori. Dette samsvarer godt med flere punkter i læringsutbyttebeskrivelsen. Men det står også i emnebeskrivelsen at emnet skal gi «grunnleggjande kunnskapar om teatervitskapelig hermeneutikk», dvs. innføring i spesifikk teatervitenskapelig teori. Dette gjøres det i liten grad i undervisningen. Og fremtidige emneansvarlige bør vurdere om emnet i tillegg til teaterrelatert estetisk teori også bør ha en innføring i grunnleggende teatervitenskapelig metodeteori.

Vedlegg:

Studentevalueringssrapport for TEAT211 Teaterestetikk og teaterteori
Vårsemesteret 2024

Muntlig evalueringssamtale 10. april 2024, kl 13.45

Grupperom L, Sydneshaugens skole
(referat ved studiekonsulent)

Er du/dere fornøyd med undervisningen i dette emnet?

- Bra
- Spennende
- Et av de mest spennende emnene fordi det går i dybden
- Fungerer godt å lese tekster og gå i dybden på teksten
- Fint med bredt spekter av teorier – å gå dypere inn i definisjoner og begreper

Har du/dere kommentarer til de enkelte deler av emnet og de enkelte foreleserne?

- Forelesere er forskjellige, men det er bra med forskjellige stiler
- Noen forelesere må man følge nøye med på og skrive ned alt, andre forelesere er litt mer åpne, har mer samtaler
- Fint med forelesere som har erfaring fra arbeidslivet og bruker nyere eksempler
- Liker bredden i emnet og alle innleggene/forelesningene.
- Litt dårlig oppmøte. Skulle ønske det var flere studenter i emnet.
- Litt kort tid på enkelte tema. Skulle gjerne hatt en time ekstra på enkelte forelesninger/tema.
- Likte godt at det ble sendt ut spørsmål til tekstene på forhånd – nyttig
- Hos Grethe blir det litt løst kanskje, og mer som en intro til feministisk og skeiv teori enn hvordan det brukes i teateret, så jeg savnet litt det

Hva synes du/dere om innholdet i forelesningene i dette emnet?

Hva synes du/dere om pensum med hensyn til omfang og kvalitet?

- En del tekster snakker om det samme og det var litt synd og ikke så nyttig.
- Savner norsk litteratur
- Noe engelsk litteratur kan være litt tungt å komme igjennom/forstå for enkelte studenter
- På pensum er det satt opp en hel bok, men så leser/gjennomgår vi kun en del/noen kapitler.
- Noen misforståelser rundt pensum – hva som står på pensum, hva som faktisk skal gjennomgås/diskuteres
- På teori blir det litt mye til enkelte forelesninger, der det sies mye av det samme. Ellers veldig interessante tekster.

Er det noe du/dere savner i dette emnet?

- Eksempler eller tekster om revy-teater, kabaret o.l.

Har du/dere innspill om hvordan undervisningen kan forbedres?

Andre kommentarer til emnet?