

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: COURSE CODE:	OD2FYS	Semester / år:	Høst 2024
Emnenavn: COURSE NAME:	<i>Menneskets fysiologi</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: COURSE COORDINATOR:	Marion Kusche-Gullberg	Godkjent:	Utdanningsleder IBM 13.01.2025
Rapporteringsdato: DATE OF REPORT:	13.01. 2025	APPROVED: (admin.)	

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Menneskets fysiologi (OD2FYS, 15 sp) er et obligatorisk emne for studenter på integrert masterprogram i odontologi (MAOD-ODONT, 48 studieplasser).

Målet med emnet er at studentene skal opparbeide seg kompetanse slik at de kan definere grunnleggende fysiologiske begrep, gjøre greie for mekanismene for de ulike kroppsfunksjonene og kunne forklare hvordan reguleringsmekanismene kan opprettholde og evt. gjenopprette likevekt og funksjon.

Undervisningen er samundervisning med tre andre emnekode; BMEDFYS (10 sp), FARM280 (10 sp) og NUTRFYS (15 sp).

NUTRFYS er obligatorisk for bachelorstudenter i ernæring (BAMD-NUHUM, 34 studieplasser), mens FARM280 er obligatorisk for studenter på integrert masterprogram i farmasi (MATF-FARM, 24 studieplasser) og BMEDFYS for sivilingeniørstudiet i Medisinsk teknologi (5MAMN-MTEK). Uttelling i studiepoeng er ulik da FARM280 og BMEDFYS ikke har de praktiske kursene som de andre studentgruppene har, og BMEDFYS har bestått/ikke-bestått mens de andre emnekodene har karakterskala A-F. All fellesundervisning er den samme.

Av praktiske hensyn får alle fire studentgruppene informasjon, meldinger og tilgang til filer, ev. videoseminar etc. via emnesiden for odontologi på Mitt UiB. For å sikre at alle studentene får tilgang ble studentene som var undervisningsmeldt til BMEDFYS, FARM280 og NUTRFYS meldt inn på emnesiden for OD2FYS på Mitt UiB.

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/OD2FYS>

Tidligere emnerapporter er tilgjengelig i Studiekvalitetsbasen for Universitetet i Bergen under tidligere emnekode; <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=od1fys>

I forrige emnerapport for emnet var det satt opp følgende mål for dette semesteret:

Studentene likte godt at forelesningen var videofilmet. Om vi kommer å videofilme også til høsten 2024 er ikke besluttet. Inge andre endringer er planert. Ønsker at emnet til h2024 blir vurdert bestått/ikke bestått.

Kommentarer til disse punktene:

- Forelesningen blev tatt opp (videofilmet). Videoene blev vurdert som nyttige til svært nyttige. PU odontologi ønsket beholde karakterskalaen A-F.

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter:

NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:

52

Antall studenter møtt til eksamen:

NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:

52

Karakter- skala GRADING SCALE	«A-F»	A:	B:	C:	D:	E:	F:
		22	11	10	5	2	2

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

Studentene gjorde det veldig bra på eksamen med 44% A og et gjennomsnitt på B.

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

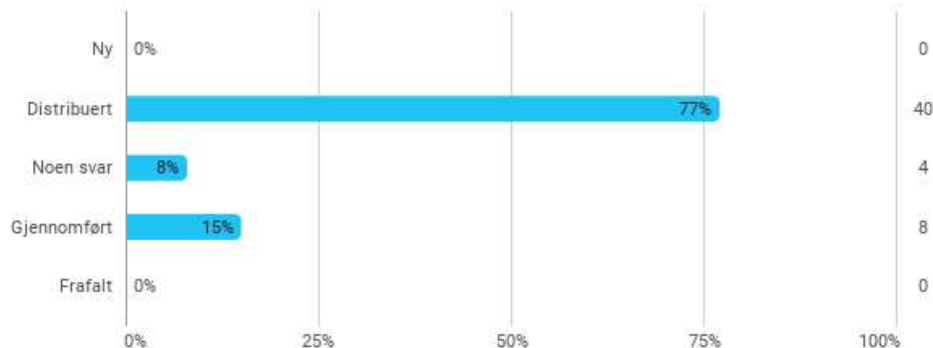
COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

Emneevalueringen ble gjennomført ved bruk av SurveyXact som verktøy. Undersøkelsen var satt opp til å være anonym slik at ingen i etterkant kan se hvem som har svart hva.

Individuell e-post med informasjon om, og lenke til, undersøkelsen, gikk ut til 52 studenter den 25. november. E-postlisten var hentet fra Felles Studentsystem (FS) med utplukk på uib-adressene til de studentene på studieprogrammet som var undervisningsmeldt. Disse adressene ble valgt da det er disse som er en forutsetning for at studentene skal kunne nytte datatjenestene ved UiB.

Spørreundersøkelsen var lagt opp med noen spørsmål der studentene ble bedt om å gi sine vurderinger på en skala, mens andre ba om tilbakemeldinger og innspill med studentenes egne ord. Spørsmålene som åpnet for fritekstvar var frivillig å besvare, mens de andre var satt opp slik at de måtte velge noe for å komme videre. Studentene ble bedt om å komme med tilbakemeldinger på emnet som helhet, og på de enkelte lærerne de hadde hatt gjennom undervisningsperioden. De ble også bedt om å vurdere egen deltakelse og innsats, samt eget læringsutbytte sett i lys av læringsutbyttebeskrivelsen for emnet, jfr <http://uib.no/emne/OD2FYS>

Automatisk påminning gikk ut den 29. november og 4. desember til de (hhv 52 og 49) studentene som ikke hadde svart til dess. Da undersøkelsen stengte den 10. desember, var det 12 studenter (23 %) som hadde svart på deler eller gjennomført hele undersøkelsen.

Samlet status

RESULTATER:

Nummer = antall studenter

Hvordan vurderer du det faglige innholdet?	Hvordan vurderer du det pedagogiske nivået i dette emnet?	Hvordan vurderer du arbeidsmengden i emnet?	Hvordan vurderer du organiseringen av emnet?	Er fornøyd med egen arbeidsinnsats	Har deltatt fysisk på forelesningene
			1 Svært god	4 Helt enig	6 90% eller mer
8 Passe	2 Godt	1 Passe	6 God	7 Enig	3 75%
3 For komplisert	6 Passe	7 For mye	4 Passe	1 Ikke mening	1 50%
1 Alt for komplisert	4 Dårlig	3 Alt for mye	1 Dårlig		1 Mindre enn 50%

Forberedte du deg til laboratoriekursene?	Hvordan vurderer du laboratoriekursene. Hvor nyttige var de?	Hvordan vurderer du det arbeidsmengden i laboratoriekursene?	Hvordan vurderer du organiseringen av laboratoriekursene?	Hvordan vil du si at læringsutbyttet ditt har vært?	Eksamensoppgavene: spiller det innholdet i undervisningen?
1 Alltid			1 Svært godt	2 Svært godt	
4 Som oftest	2 Meget nyttige	8 Passe	6 Godt	3 Godt	3 Enig
2 Ofte	5 Nyttige	2 For mye	3 Passe	2 Passe	2 Ikke mening
3 Noen ganger	4 Lite nyttige	1 Alt for mye	1. Alt for dårlig	1 Dårlig	3 Uenig

-Studentenes tilbakemeldinger:

Forelesninger: Det faglige innhold ble vurdert til passe eller for komplisert. Den pedagogisk nivå og organisering av emnet ble vurdert til passe eller godt av de fleste som har svarte. Arbeidsmengden ble vurdert til for mye eller alt for mye av flere studenter. Foreleserne fikk varierende omtale, mange flinke forelesere, men også at noen forelesere som har uoversiktlige/rotete forelesninger og notater. Forelesningene blev videofilmet og studentene kunne spilla av videoene så mange ganger de hadde lust til under semesteret. De fleste studenter (både de som deltatt og de som ikke deltatt fysisk på forelesningene) vurderte videoene som meget nyttige eller svært nyttige.

Laboratoriekursene: Laboratoriekursene ble vurdert som lite nyttige til meget nyttige, med passe arbeidsmengde og god organisering. Noen studenter mente at laboratoriekursene gav lite utbytte.

Eksamen: Varierende tilbakemeldinger. Noen studenter mente at eksamensoppgavene var bra og gjenspeilet innholdet i undervisningen med passelig vanskelighetsgrad. Noen student mente at eksamensoppgavene krevde for mye detaljkunnskap, dårlig stilte spørsmål og at deler av eksamen var litt krevende. Vet ikke hvor relevant kritikken er: 66% av studentene fikk A eller B og de fleste som ikke fikk A eller B skrev gode/relativt gode besvarelser. Det var bare 2 studenter som fikk F (4%)

Læringsutbyttet: Merparten av studentene syntes at læringsutbyttet var svært godt eller godt.

Faglæreres kommentarer: Jeg er noe usikker på hvor stor vekt man kan legge på undersøkelsen. Studentene som svarte følger samme trend som forrige år - de er mindre fornøyde/mer kritiske enn tidligere år. Ernæringsstudentene som leser samme fag (NUTRFYS) svarte mye mer positivt. Et godt innspill fra studentene var ønske om øvingsoppgaver for alle forelesninger.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE**COORDINATOR:**

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Praktisk gjennomføring: Bra, fungerte utmerket i Auditorium 2

Studieinformasjon: Bra. På Mitt UiB, kunngjøringer, video opptak av forelesningene tilgjengelige til konteksten. Spørretimer i slutten av semesteret.

Litteraturtilgang: På Mitt UiB: informasjon om pensum, anbefalte lærebok, forelesningsnotater, quizer, og oppgaver for selvstudium

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

Studentene likte godt at forelesningen var videofilmet. Om forelesningen blir videofilmet også høsten 2025 er ikke besluttet. Jeg håper at alle lærere har øvingsoppgaver til tema/forelesninger. Det blir ny emnesansvarlig til høsten 2025 så det er mulig det blir endringer som ikke er besluttet ennå.

FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):**FS580.001 Resultatfordeling**

Eksamen: OD2FYS 0 S 2024 HØST

Menneskets fysiologi - Skoleeksamen

Karakterregel: Bokstavkarakterer

15,0sp

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	52
Antall møtt til eksamen:	52
Antall bestått (B):	50
Antall stryk (S):	2 4%
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	B
Antall med legeattest (L):	0
Antall trekk før eksamen (T):	0

