

MEVI 222/222B Mediebruk, identitet og samfunn

Emnerapport

Høsten 2024

Brita Ytre-Arne, emneansvarlig høsten 2024 sammen med Hallvard Moe

Hva er emnets undervisnings- og vurderingsform?

MEVI222/222B Mediebruk, identitet og samfunn har blitt lagt om i 2024, med nye undervisnings- og vurderingsformer. Endringene bygger på erfaringer fra høsten 2023 og innvilget søknad om utdanningsstrategiske midler fra SV-fakultetet i 2024. Målet for omleggingen var å styrke studentenes evne til å forstå fagtekster i dybden og arbeide selvstendig med forskningsarbeid, samt å prøve ut nye vurderingsformer som er bedre tilpasset undervisningen på emnet og mindre sårbare for uheldig bruk av KI-verktøy.

Undervisningsformene fra høsten 2024 er

- forelesninger med gruppediskusjon og andre studentaktive læringsformer
- obligatoriske leseseminar med individuell dybdelesing og avsluttende tekstgjennomgang
- flere mindre metodiske øvelser med individuelle innleveringer
- et omfattende forskningsarbeid i grupper med avsluttende presentasjon
- seminar og individuell veiledning for kandidater som skriver bacheloroppgave

Vurderingsformene er

- MEVI222: Innlevering av presentasjonfil fra gruppearbeid (teller 40 prosent av karakter) og individuell muntlig eksamen (teller 60 prosent av karakter)
- MEVI222B: Individuell bacheloroppgave under veiledning, basert på en avgrenset empirisk studie om mediebruk

Både forelesninger og seminar var felles for alle studenter på emnet, altså var det ingen inndeling i seminargrupper. Minst en av de emneansvarlige deltok på seminarene hver gang, sammen med en undervisningsassistent som bistod med praktisk tilrettelegging og organisering av gruppearbeid. Ut fra generelle regler på studiet var det obligatorisk oppmøte på seminar, men ikke på forelesning. Alle innleveringer og deltagelse i gruppearbeid var obligatorisk for alle, også for kandidater med bacheloroppgave som vurderingsform.

Oppfølging fra tidligere evalueringer

Se forrige punkt. Omleggingen som ble utført i 2024 er basert på erfaringer fra undervisning og vurdering på emnet i 2023. Forrige evaluering i studiekvalitetsdatabasen er fra 2021, og tar opp problemstillinger knyttet til koronapandemien og til tidligere undervisningsformer på emnet. Det er derfor ikke spesielt relevant å følge opp disse punktene nå.

Evalueringsmetoder

Spørreskjema for studentevaluering sendt ut av studieadministrasjonen, og samtale i forbindelse med muntlig eksamen.

Sammendrag av studentene sin evaluering

Kun to studenter svarte på evalueringsskjema sendt ut av studieadministrasjonen. De to studentene framhever begge leseseminar som positivt, og gruppearbeidet som arbeidskrevende men lærerikt. Begge gir høy score til undervisningen og vil anbefale emnet til andre.

Mot slutten av muntlig eksamen ble alle kandidater invitert til å dele sine inntrykk fra emnet, trekke fram undervisningsaktiviteter de hadde hatt utbytte av å delta på, eller perspektiver de ville ta med seg videre fra undervisningen. Alle ga positiv omtale av emnet i denne konteksten. Også her ble leseseminarene framhevet som lærerike, både når det gjaldt de enkelte tekstene som ble lest og bevisstgjøring om egne studievaner og arbeidsmåter.

Grunnlaget for studentevaluering burde vært mer omfattende, men det er verdt å ta med seg at leseseminar framstår som en undervisningsaktivitet studentene har satt stor pris på.

Emneansvarligs evaluering

Høsten 2024 har vi som beskrevet over lagt om undervisnings- og vurderingsformer på MEVI222. Det faglige innholdet i emnet har fulgt tre hovedspor:

- Mediebruk og *samfunn* har blitt operasjonalisert gjennom forelesninger og pensum om offentlig tilknytning, og gruppearbeid og dybdelesing om nyhetsmetthet
- Mediebruk og *identitet* har blitt operasjonalisert gjennom forelesninger og pensum om personlig digital kommunikasjon, og dybdelesing om kontekstkollaps
- *Metode* har vært i fokus hele veien, med øvelser om etnografi, forelesninger om forskningsdesign, analyse, etikk og personvern, og praktisk forskningsarbeid i grupper.

Pensum har bestått av tre bøker (*Informerte borgere*, *Personal connections in the digital age*, *Metoder for å forstå mediebruk*) og seks vitenskapelige artikler, hvorav tre om nyhetsmetthet og tre om kontekstkollaps. Alle artikler har blitt gjennomgått på leseseminar.

Endringene i undervisningsformer har i all hovedsak vært vellykkede. I likhet med studentene vil vi trekke fram de obligatoriske leseseminarene som et viktig tiltak for å forstå vitenskapelige artikler og komplekse fagbegreper. Seminarene fant sted tirsdag morgen i et fint undervisningsrom på Ulrikke Pihls hus, og vi brukte de utdanningsstrategiske midlene til å servere kaffe. Undervisningsassistent printet dagens vitenskapelige artikkel på papir til alle. Etter omtrent en times individuell dybdelesing stod en av de emneansvarlige for en halvtimes gjennomgang og diskusjon om teksten. Vi anbefaler å fortsette med leseseminar for alle artikler på pensum.

Obligatorisk oppmøte på slike seminar er viktig å videreføre. For forelesningene sin del var det et problem at vi ikke fikk tillatelse til å gjøre oppmøte obligatorisk da vi reviderte emnebeskrivelsen. Vi har utelukkende fått positive tilbakemeldinger på forelesningenes form og innhold, og på de ulike forelesernes pedagogiske evner, og forelesningene har fulgt gangen i gruppearbeid og bachelorprosjekter tett. Likevel har omtrent bare halvparten av studentene på emnet møtt til forelesning, noe som blant annet skapte utfordringer under gruppearbeidet, og viste igjen på muntlig eksamen for noen kandidater.

Utfordringer med å kombinere undervisning tilpasset ulike vurderingsformer har blitt forsterket etter omleggingen av emnet. Innleveringen av presentasjonfil med lyd og bilder fra gruppearbeidet skapte en del spørsmål og usikkerhet underveis i semesteret, selv om alle gruppene kom i havn til slutt. Ordningen med at noen – men ikke alle – kandidater har bacheloroppgave som eksamensform er på vei bort i forbindelse med planlagt omlegging av bachelorgraden i medier og kommunikasjon. Det vil bli lettere å holde fast på karactersatt gruppearbeid når dette gjelder alle kandidater, som da vil få en lik motivasjon for å delta i alle deler av prosessen.

Kommentar til karakterfordeling

MEVI222, gruppearbeid: Fire grupper leverte filer til vurdering. To grupper fikk B og to fikk C.

MEVI222, muntlig eksamen: 10 kandidater var oppe til muntlig eksamen. To fikk A, fire fikk B, to fikk C og to fikk D.

Vekting mellom gruppearbeid og muntlig innebærer at kandidater får samme total karakter som de fikk på muntlig, med mindre det er store avvik mellom karakter på gruppearbeid og muntlig.

MEVI222B: 12 kandidater leverte bacheloroppgave. Karakterer er ennå ikke satt.

Karakterfordelingen på emnet representerer en positiv utvikling sammenlignet med tidligere år. Mens hjemmeeksamen har vært vanskelig å vurdere og resultert i et stort antall karakterer midt på skalaen, var det tydelige skiller i kandidatenes kunnskaps- og refleksjonsnivå på muntlig eksamen. De som fikk A ga selvstendige og utfyllende svar på spørsmål fra alle deler av pensum, inkludert presis begrepsforståelse, avansert faglig refleksjon og evne til å sette perspektiver i sammenheng. Nivået var generelt sett høyt, med solid forståelse av nøkkelbegreper og hovedpoeng fra pensumtekster.

Forbedringstiltak og mål for neste evalueringsperiode

Emnet skal legges om i forbindelse med en større omlegging av bachelorgraden, der bacheloroppgaver skiller ut i eget emne og emnene blir på 10 i stedet for 15 studiepoeng. Det er naturlig at neste evaluering følger opp denne omleggingen.

Andre erfaringer fra emnet viser at leseseminar er verdt å satse på, og at muntlig eksamen kan fungere godt også på bachelornivå. Gruppearbeidet bør beholdes som viktig for metodelæringen på emnet, og vil forhåpentligvis bli enklere å administrere.