

# Rapport for PED321 – Pedagogisk filosofi, IKT

**Emnerapport:** Høst 2024

**Emneansvarlig:** Vegard Kvam

**Vedlegg:** FS-rapport emnestatistikk

## Innledning

I tråd med emnebeskrivelsen til PED321 skal undervisning og veiledning bidra til at studentene utvikler forståelse av hvordan pedagogisk filosofi og idéhistorie kan problematisere forutsetninger for pedagogisk praksis, og i den sammenheng kunne drøfte pedagogisk-filosofiske teorier, spørsmål og begrep. Emnet skal også gi innsikter om grunnleggende problem innen pedagogikk som fag og forskingsfelt. Studentene skal samlet sett kunne ta kritisk stillingstaken til spørsmål omkring utdanning, kunnskap, læring, mål og pedagogikk som fag og vitenskap.

## Faglærer sin vurdering av:

### Undervisnings- og vurderingsformer

Studiet er nettbasert og baserer seg i stor grad på ressurser, oppgaver og veiledning gjennom «Mitt UiB» som digital plattform. Studentene får fire oppgaver/arbeidskrav de skal arbeide med gjennom semesteret. Hver oppgave skal besvares som en tekst på mellom 1500 og 2500 ord, som studentene får individuell, skriftlig tilbakemelding på. Det er obligatorisk å levere minimum tre av fire oppgaver. Studentene velger selv hvilke tre oppgaver de ønsker å levere.

Høsten 2024 ble gjennomført med et delvis fornyet undervisningsopplegg. Sammenlignet med tidligere år er forelesninger, selvstudium og litteratur mer eksplisitt knyttet til tre avgrensede hovedtema som samlet sett dekker hovedinnholdet i emnet. Til hvert tema er det også ført opp hvilke aktuelle læringsutbyttebeskrivelser vi arbeider med. Forelesningene i emnet har foregått digitalt over zoom. Det har blitt arrangert to dags-samlinger, og zoomtreff på ettermiddagstid med forelesning og spørretime. I tillegg er det spilt inn videoer med faglig innhold som studentene har fått tilgang på gjennom Mitt UiB. Studentene oppgir i en studentevaluering at de har hatt godt utbytte av forelesningene i emnet:

Undervisningen har forgått digitalt på Zoom. Hvordan har du opplevd undervisningen digitalt?
Veldig bra
Jeg har opplevd den digitale undervisningen som svært nyttig, og skulle ønske at det var flere digitale forelesninger en kunne delta på gjennom semesteret.
Det har fungert veldig fint. Lav terskel for kommentarer gjør at det ikke føles noe annerledes enn å være fysisk tilstede.
Bra
Alt ok. Lærerrikt

Oppgavene studentene skal arbeide med underveis i semesteret er også bearbeidet i innhold, slik at de tydelig hører hjemme til de aktuelle temaene. Målet med endringene har vært å skape mer oversikt og sammenheng i studiet. I tillegg er antall oppgaver/arbeidskrav redusert til 4 fra og med høsten 2024, dels for å redusere ressursbruk i en tid med krevende økonomi ved fakultetet, og dels for å avgrense hvilke tema som behandles i emnet.

Min vurdering er at det nye opplegget har fungert godt, og jeg vil fortsette med å videreutvikle dette fremover i PED321 (og PED311). Omkring 20 av 25 studenter har møtt til alle forelesningene og studentene oppgir i en spørreundersøkelse ved semesterslutt at de har satt pris på oppgavene:

Dere har arbeidet med skriftlige oppgaver dette semesteret. Vurderer du oppgavene som nyttige og relevante for studiet, eller er det forhold ved dem vi bør endre på?
Veldig nyttige og relevante
Oppgavene har vært relevante i forhold til temaene man skal lese om. Dette utfordrer også mer enn om man bare skal lese pensumlitteratur. Fint at man kan velge 3 av 4, da kan man fordele arbeidsbelastning noe mer mtp arbeid og forpliktelser på siden av studiet.
Nyttig og relevante
Ja. Nyttige oppgavetekster som fikk meg til å bruke pensum aktivt.
Det har vært veldig nyttig med skriftlige oppgaver knyttet til de ulike delene av emnet. Dette har gjort at en får god oversikt over pensumlitteraturen underveis. Det har også vært veldig fint med raske og gode tilbakemeldinger på oppgavene.

Vurdering i emnet består av en hjemmeeksamen over 14 dager. Eksamen skrives som en sammenhengende fagtekst.

## Litteratur

Studentene arbeider selvstendig med litteraturen, men får støtte i lesingen ved at det er

knyttet anbefalt litteratur til oppgavene/arbeidskravene som kan leveres inn i løpet av semesteret. I forrige emnerapport for PED321 het det at «Det er emneansvarlig sin vurdering at to av bøkene som er oppført som anbefalt litteratur bør vurderes byttet ut. Det finnes en del nyere litteratur på feltet som vil kunne erstatte disse». Dette er ordnet før H24, og eldre litteratur har blitt erstattet av nyere litteratur, som også forholder seg bedre til en europeisk utdanningskontekst og som løfter frem kritisk tenkning i noe større grad tidligere litteraturliste. Studentene gir god tilbakemelding på litteraturen H24, og finner den interessant og meningsfull.

### **Studentstatistikk**

Det var 16 studenter som tok eksamen H24. Det er ikke et unormalt lavt tall for deltidsmasteren i pedagogikk, men vi har diskutert det i teamet på programmet og ønsker å arbeide videre for å øke gjennomstrømmingen. Utfordringen er primært at studentene er i full jobb og faller av når de møter arbeidskravene som stilles i et masterstudium. Eksamensresultatene hadde et spenn fra A til F, og med et snitt på C. Resultatet er tilfredsstillende som første eksamen på masterprogrammet deltid, men det bør være mulig å øke muligheten for bedre resultater. Basert på årets sensur, kan noe gjøres gjennom en styrking av akademisk skriving og evne til å formulere gode pedagogiske problem.

### **Rammevilkår**

Undervisningen foregår som nevnt på nett og Mitt UiB brukes aktivt som en kommunikasjonsplattform med studenter. Rammevilkårene har vært gode og uten tekniske utfordringer. Studentene vurderer det også slik at Mitt UiB som læringsplattform i PED321 har fungert etter formålet:

<b>Mitt UiB brukes som en læringsplattform for PED321, hvor det legges ut ressurser og gis informasjon. Hvordan har denne læringsplattformen fungert for deg?</b>
Læringsplattformen har fungert helt ok for meg. Jeg har ikke brukt den tidligere så har brukt noe tid på å sette meg inn i hvordan den fungerer.
Helt topp! Mer oversiktlig enn andre LMSer jeg har brukt
Bra, oversiktlig og lett å finne fram.
Bra men savner app etter å ha brukt canvasappen på hvl som ser helt lik ut
Bra

### **Studentevalueringer**

Gjennom semesteret har det vært relativt hyppig kontakt med en god del av studentene per e-

post, samt veiledning og spørsmål omkring skriving og innlevering av oppgaver. Emnet er også evaluert skriftlig. Det ble sendt ut et elektronisk spørreskjema i desember 2024 med plass for utdypende kommentarer. Dessverre ble svarprosenten lav, hvor 6 studenter svarte på skjemaet. Likevel har emneansvarlig et rimelig greit bilde av studentenes situasjon høsten 2024.

Resultatene fra undersøkelsen spørreskjema er lagt ved og er brukt i løpende tekst i denne evalueringen. Hva gjelder studentenes vurdering av egen arbeidsinnsats, rapportere de slik:

Hvordan vil du vurdere din egen arbeidsinnsats / timer brukt til emnet PED321?
Ved siden av full jobb vil jeg vurder min egen arbeidsinnsats og timer brukt til emnet som god med tanke på tid til rådighet. Jeg har brukt tid på oppgavene underveis, og gjorde tre av fire obligatoriske arbeidskrav.
Realistisk, når man jobber 100% som barnehagelærer ved siden av.
Jeg har jobbet jevnt gjennom semesteret og synes jeg sitter igjen med mye bra.
God arbeidsinnsats, men mer intensivt med oppgaver og eksamen.
Brukt mer timer enn forventet før oppstart

Studentenes egenvurdering svarer til den gode kvaliteten vi har hatt på oppgaveinnleveringene høsten 2024.

### **Faglærers samlede vurderinger, med eventuelle forslag til endringer**

Det er som nevnt foretatt en del endringer i emnet i tiden mellom forrige emnerapport. Endringene som er gjort i opplegg, arbeidskrav og anbefalt litteratur vil videreføres, og dette finnes sin støtte i den skriftlige studentevalueringen.

Neste gang emnet går vil jeg i tillegg foreta en noe grundigere kartlegging av studentenes bakgrunn og arbeidserfaring fra pedagogisk virksomhet. Det kjennetegner studentene på deltidsmasteren i pedagogikk at de ofte har betydelig arbeidserfaring fra barnehage, skole, pedagogisk rådgivningsvirksomhet og skole/barnehageadministrasjon. En bedre kartlegging av studentenes bakgrunn vil kunne være nyttig for å knytte eksempler i undervisningen / tema som diskuteres tettere til studentenes arbeidserfaring, og med det styrke arbeidslivsrelevansen av den pedagogisk-filosofiske drøftingen.