

Egenvurdering på emne- og programnivå

Emnenivå: Fylles ut av emneansvarlig

Programnivå: Fylles ut av programstyreleder (fagkoordinator)

Emne/program	NORD100
År	Høst 2024
Emneansvarlig/ Programstyreleder (fagkoordinator)	Helga Mannsåker (språk), Frode Helmich Pedersen (litteratur)
Samlet vurdering av gjennomføringen av emnet/programmet	Kurset gikk i all hovedsak som planlagt. Rommet var adekvat, men det ville vært bedre om stolene kunne flyttes på. Praksisen med obligatorisk oppmøte fungerte bra. Vi hadde et problem med en student som var tatt opp på årsstudiet, men ville skifte til BA-program. Her var det en sperre i systemet som var uheldig.
Emne: Er emnet student- evaluert? Hva kom i så fall fram der? Program: Funn i eventuelle programsensorrappporter sist år.	Ja. De fleste studentene er fornøyd med kursets forelesere, pensum og opplegg. En student rapporterte vansker med å finne undervisningsmateriell, en annen at noen av forelesningene var på et for høyt nivå.
Var det noe som ikke fungerte godt nok? Er det behov for å foreta justeringer eller sette inn tiltak for å forbedre emnet/ programmet? Hvilke?	Dette er første gang det nye emnet NORD100 ble gjennomført. Vi som foreleste var nok iblant litt preget av vaner fra det innarbeidede opplegget ved det gamle NORD100-emnet. Ellers fungerer kurset godt og det er ikke behov for justeringer.

Andre kommentarer eller innspill	Vi kan vurdere å legge inn en seanse til slutt som peker fremover i studiet og som står i forbindelse med det planlagte oppstartseminaret i 2. semester. Dette vil være et tiltak for å forbedre gjennomføring.
----------------------------------	---

Emnerapport haust 2024

Emnekode og namn: NORD100 Innføring i nordistikk

Faglærer si vurdering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring: Emnet er delt i to delar (språk og litteratur) med til saman 12 førelesingar. Språkdelen vart dekt av éin faglærer, og litteraturdelen vart dekt av to faglærarar med høvesvis 5 og 1 førelesing kvar. Det var éi førelesing per veke, og det er krav om minst 70 % oppmøte på undervisinga i emnet.

Tilgang til relevant litteratur: Ingen rapporterte problem.

Gjennomføringsprosent

27 var eksamensmelde i emnekode, 25 bestod. 6 A, 7 B, 10 C, 1 D, 1 E, 1 F.

Faglærer si vurdering av rammevilkåra

Vi hadde Auditorium E, Sydneshaugen skole, kvar tysdag. Dette rommet er lite eigna til anna enn tradisjonell kateterundervising, då det er fastmonterte «kinosete» der. Dette er særleg uheldig for emnet NORD100, som er eit førstesemesters innføringsemne der studentane skal bli kjende med kvarandre. Eit undervisningsrom med flyttbare møblar ville ha gjort det mogeleg å setja i gang diverse gruppearbeid og andre studentaktive undervisningsformer.

Faglærer sin kommentar til studentevalueringane

Evalueringa vart gjennomført som sluttevaluering i form av eit elektronisk spørjeskjema distribuert til studentane via den student-e-posten deira. Ti av totalt 31 studentar svarte på undersøkinga, noko som tilsvare ein svarprosent på 32.

Spørsmåla og responsane på dei med prosentandel

Generelt sett, hvor fornøyd er du med NORD100?

Svært fornøyd 30 %, Ganske fornøyd: 70 %

Fremstår NORD100 som et helhetlig kurs?

Ja, i stor grad 20 % , I nokså stor grad 60 %, Verken eller 20 %

Hvor fornøyd er du med forelesningene på emnet?

Svært fornøyd 40 %, Ganske fornøyd 50 %, Verken eller 10 %

Hvor fornøyd er du med forelesningene på emnet?

Stort utbytte 25 %, Nokså stort utbytte 25 %, Verken eller 25 %, Nokså lite utbytte 25 %

Hvor stor andel av forelesningene har du deltatt på?

Hvor stor andel av forelesningene har du deltatt på?

(Merk: Her var ikkje talopplysingane i spørjeskjemaet ved ein lapsus ikkje blitt justert til å stemma med antalet førelesingar! Svara må derfor tolkast pragmatisk med dette i mente.)

16-18: 60 %, 11-15: 30 %, 6-10: 10 %

Generelt sett, hvor stort læringsutbytte har du hatt av å følge forelesningene?

Stort utbytte: 60 %, Nokså stort utbytte: 40 %

Hvor fornøyd er du med pensum?

Svært fornøyd: 20 %, Ganske fornøyd 80 %

Hvor stort læringsutbytte har du hatt av å lese pensumlitteraturen?

Stort utbytte: 20 %, Nokså stort utbytte 70 %, Verken eller: 10 %

Var pensummengden tilpasset kursets omfang?

Ja, i stor grad: 30 %, I nokså stor grad 60 %, Verken eller 10 %

Hvor fornøyd er du med veiledningen på mappeoppgavene?

Svært fornøyd: 30 %, Ganske fornøyd: 60 %, Verken eller: 10 %

Har du andre kommentarer?

Det var eit fritekst-spørsmål i undersøkinga, og dei fem fritekst-kommentarane som vart lagde inn der, kan oppsummerast som følger: Eit par kommentarar gav ros til førelesarane, eit par kommenterte at det var skilnadar i vanskenivå og i pedagogisk metode mellom dei to delane, og ein kommentar gjekk på at førelesingsnotata i den eine delen ikkje blei lagt ut same stad som i den andre delen.

Faglærer si samla vurdering, inkl. forslag til betringstiltak:

Svarprosenten på undersøkinga kunne med fordel ha vore høgare, og ein bør prøva å få fleire studentar til å respondera ved seinare høve, t.d. ved å informera om undersøkinga fleire gongar i undervisninga eller å senda studentane fleire påminningar. Stort sett ser det ut som om dei av studentane som responderte på undersøkinga, er nøgde med dei ulike aspekta ved emnet. Framover er det viktig å jobba med å gjera emnet så heilskapeleg som råd i høve til kvar ein legg førelesingsnotat osv. God informasjon er generelt viktig, ikkje minst i førstesemester-emne. Det gjeld ikkje minst beskjedar om kvar pensum, førelesingsnotat, oppgåvemapper etc. er å finna. Viktige beskjedar og avklaringar (t.d. grunngjeving for val av pedagogisk metode) kan med fordel leggjast ut som kunngjering i Mitt UiB, sidan ikkje alle studentar vil vera til stades på alle førelesingar og dermed kan gå glipp av informasjon som blir kommunisert munnleg. Ved seinare høve bør ein prøva å få betre eigna undervisingsrom.