

**Utvalg:** Studieutvalget ved Det juridiske fakultet  
**Saksnummer:** 52/24-9  
**Møtedato:** 16.10.2024  
**Journalnummer:** 2024/236

---

## Emneevaluering JUS2302/3502 EU and EEA State Aid Law– V24

---

**Emneansvarlig** Malgorzata Cyndecka

**E-post** [malgorzata.cyndecka@uib.no](mailto:malgorzata.cyndecka@uib.no)

**Dette emnet har mer enn én emneansvarlig** - Nei

**Kurset/emnet som evalueres her ble avholdt** Vår 2024

**Evalueringen gjelder dette kurset/emnet:** JUS291-2-A EU and EEA State Aid Law

### Har det blitt gjort endringer i kurset siden forrige gang det ble avholdt? Hvis ja: hvilke?

NB: Jeg fikk ikke velge JUS2302/3502. Numerering av emnene er gammel.

Studentene får ikke lenger en obligatorisk hjemmeoppgave. Evalueringen består av en 4 timers skoleeksamen.

Grunnen er potensiale for uønsket bruk av ChatGPT o.l.

Evalueringen krever når mindre ressurser samtidig som studentene fortsatt testes grundig. Dette ble bekreftet av sensoren.

### Kursets struktur

Kurset tilbyr forelesninger og gjesteforelesninger hvor studentene blir også utfordret av spørsmål basert på bl.a. rettsavgjørelser de burde ha lest på forhånd.

Masteremnet inneholder også to obligatoriske master classes hvor studentene holder presentasjoner. Bachelorstudenter kan delta i disse. Noen av dem gjorde dette i 2024.

### Digitale elementer i kursgjennomføringen

Studentene fikk digitalisert en del av pensum, noe som sparte dem for en del kostnader.

## Litteratur

Hovedproblemet med litteratur/pensum er at den blir veldig fort utdatert. Dette skyldes en stor modernisering av nesten hele statsstøtteregelverket som har pågått i noen år. Flere deler av til og med nyeste håndbøker er allerede utdaterte, noe som krever mye oppmerksomhet og ekstra arbeid fra både den emneansvarlige og studenter. Jeg oppdaterer pensum så snart det gis ut en oppdatert håndbok som egner seg som pensum (ikke alle håndbøker egner seg).

### **Studentenes arbeidsuke er normert til 40 timer i uka iht sentralt regelverk. I lys av dette: hvordan vurderer du arbeidsbelastningen i kurset ditt?**

Mengden arbeid er overkommelig og i tråd med hva som forventes av studentene som tar et 10-poengs emne.

## Forelesninger

Forelesningene gir et forenklet og overordnende bildet av det studentene får vite gjennom å lese pensum. De får også diskutere rettsavgjørelser og stille spørsmål.

Forelesningene streames eller publiseres ikke lenger grunnet bl.a. problemer med oppmøte og "frykten" for lite aktivitet under forelesningen (personvern).

Studentene utfordres med spørsmål og de selv stiller spørsmål.

Det er gjort ingen grep for tilrettelegging.

## Gruppemøter

Masterstudenter har to obligatoriske master classes hvor bachelorstudenter også kan delta. De holder presentasjoner enten individuelt eller i grupper. Dette velger de selv og det har fungert veldig bra. Hver presentasjon kommenteres av meg som underviser, og av andre studenter, hvis de vil legge noe til eller stille spørsmål.

## Skriftlige oppgaver

Hopp over dette feltet hvis det ikke er arbeidsoppgaver i ditt emne.

## Obligatorisk oppgave

Hopp over dette feltet hvis det ikke er obligatorisk oppgave i ditt emne.

**Antall oppmeldte til eksamen** 33

**Antall som faktisk møtte til eksamen** 28

**Antall norske studenter** 3

**Antall utenlandske studenter** 25

## Eksamensoppgave og sensorveiledning

Det var jeg som emneansvarlig som skrev oppgavene for både master- og bachelorstudenter, men en av oppgavene ble skrevet av en av gjesteforelesere, dvs. Josephine Thorson. Oppgavene testet både teori og evnen til å løse en case. Sensorveiledning var veldig detaljert.

### **Sensorkorpset**

Det var kun en sensor (ekstern) og vedkommende sensurerte før på dette kurset. Alle frister ble overholdt og jeg var i kontakt med sensoren et par ganger. Jeg fikk bl.a. gode og nyttige tilbakemeldinger på både oppgavene og studentenes prestasjon.

### **Karakterfordeling, strykprosent og frafall**

JUS2302:

A-7, B-4, C-8, D-3

JUS3502:

A-2, B-2, C-1, D-1

### **Klagesensur og eventuelle kontrollkommisjoner**

Nei

### **Årets digitale tilbakemelding fra studentene**

Emneevalueringen ble ikke sendt etter eksamen slik jeg ba om dette, men etter sommer da jeg etterlyste resultatene. Det kom veldig få svar.

Studentene var stort sett fornøyd, men etterlyser enda mer diskusjon.

### **Internasjonalisering**

Emnet er basert på kun internasjonale kilder.

### **Samlet vurdering av kurset, og ev. forslag til tiltak for neste års kurs**

Jeg skal kreve mer forberedelse til forelesninger slik at det blir mer diskusjon. Problemet er at kun noen studenter leser rettsavgjørelser som er gitt som "lekser" og diskusjonen blir preget av at kun noen få deltar.

### **Lokaler og undervisningsutstyr**

Alt fungerte.