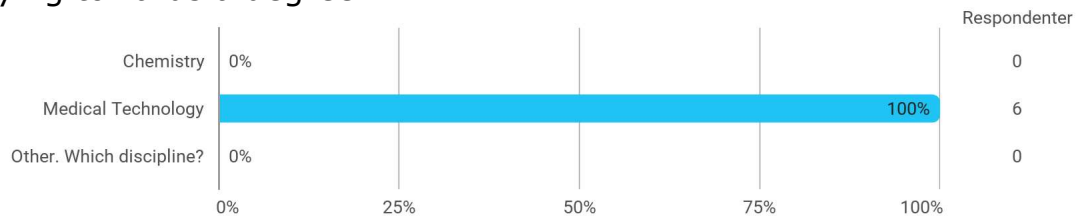
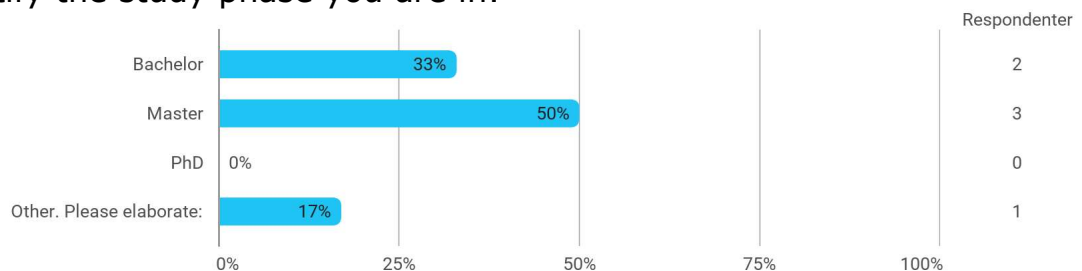


Are you studying towards a degree in:



Are you studying towards a degree in: - Other. Which discipline?

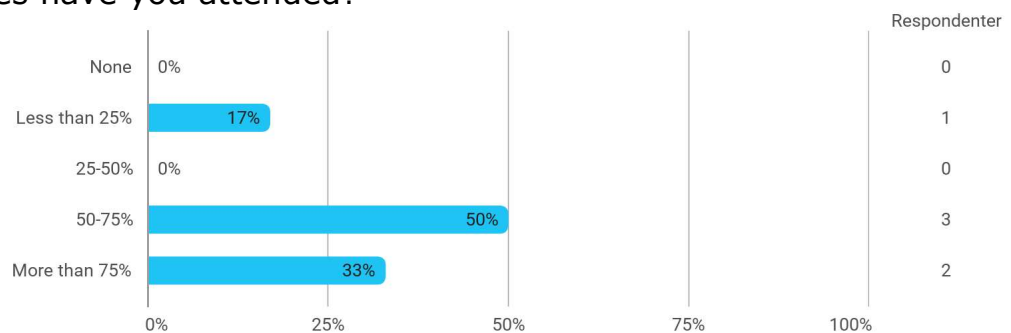
Please identify the study phase you are in:



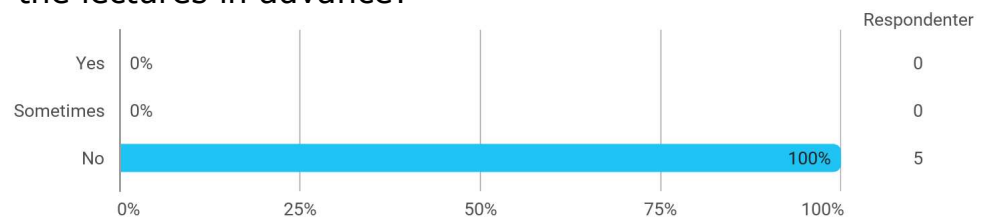
Please identify the study phase you are in: - Other. Please elaborate:

- integrert master

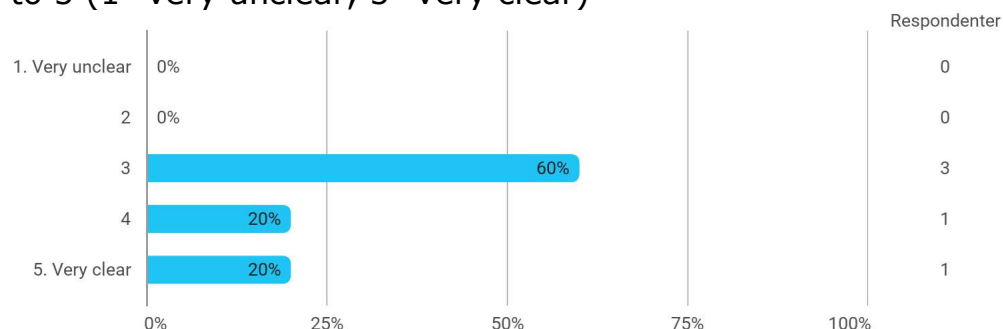
How many lectures have you attended?



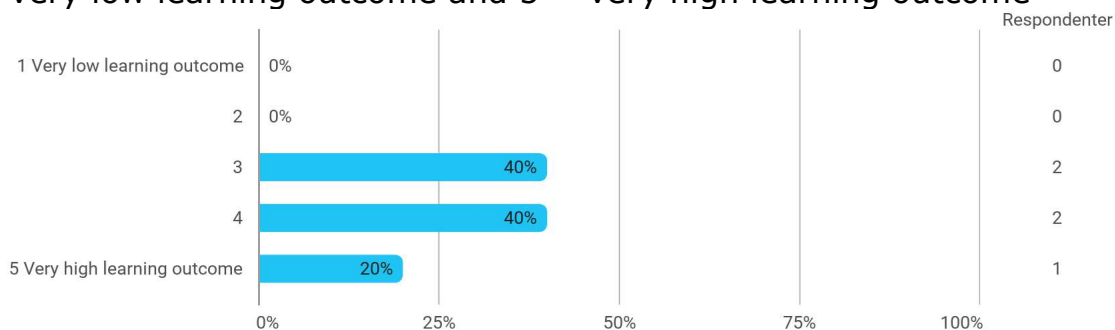
Did you prepare for the lectures in advance?



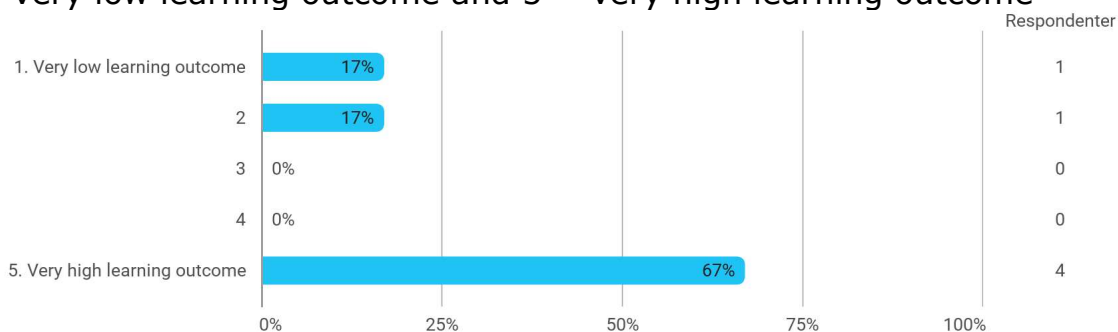
How clear was the presentation of the different topics during the lectures? Rate on a scale from 1 to 5 (1=very unclear, 5=very clear)



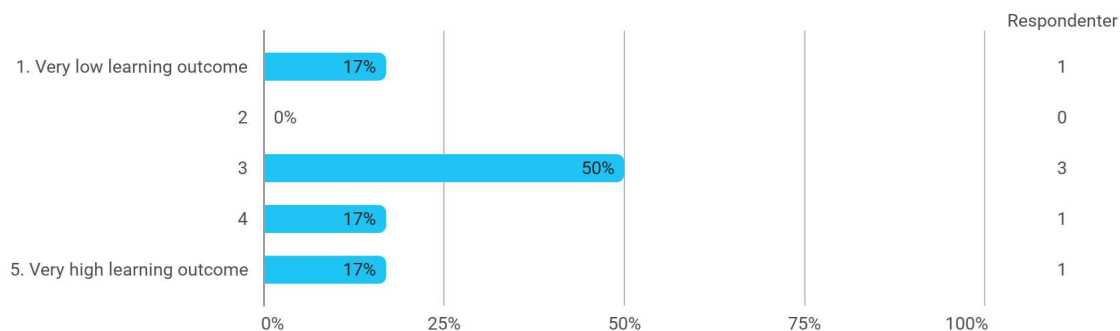
How do you rate the learning outcome from the lectures? Rate from 1 to 5, where 1 = very low learning outcome and 5 = very high learning outcome



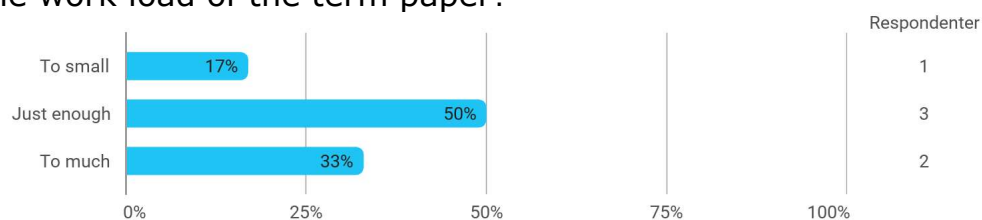
How do you rate the learning outcome from the term paper? Rate from 1 to 5, where 1 = very low learning outcome and 5 = very high learning outcome



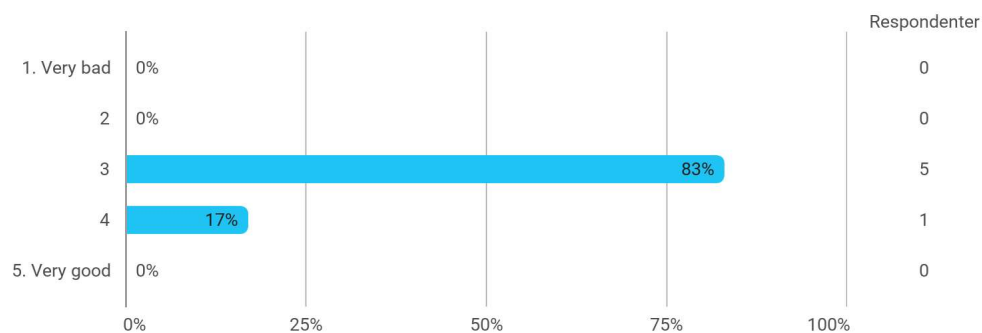
How do you rate the learning outcome from the presentation of the term paper?



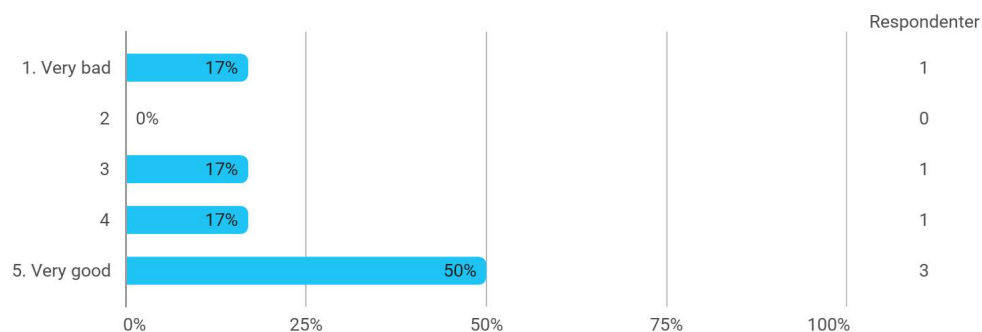
How do you rate the work load of the term paper?



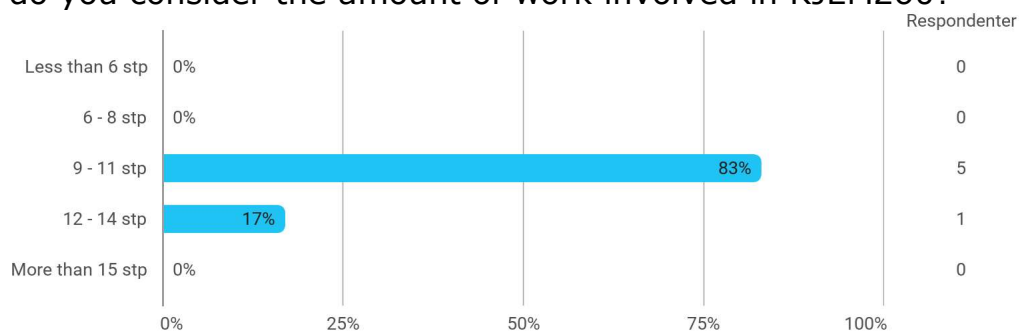
What is your opinion of the textbook? Range on scale from 1 to 5 (1=very bad, 5=very good)



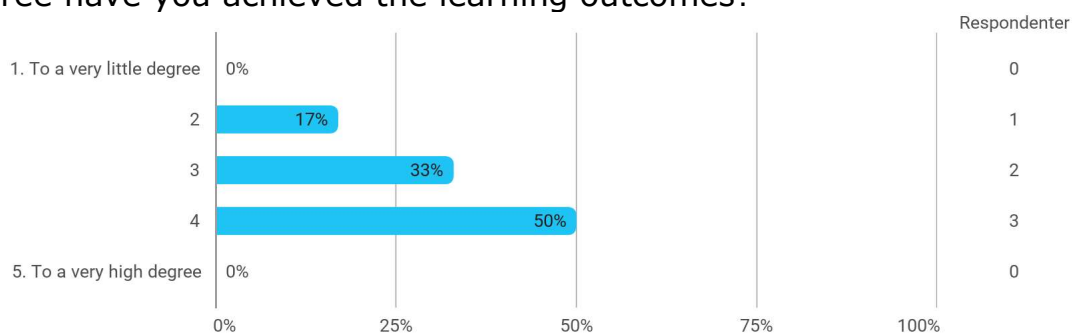
How has the contact with the teaching staff been? Range on a scale from 1 to 5, where 1 is very little contact/inaccessible and 5 is very good contact/acceccible.



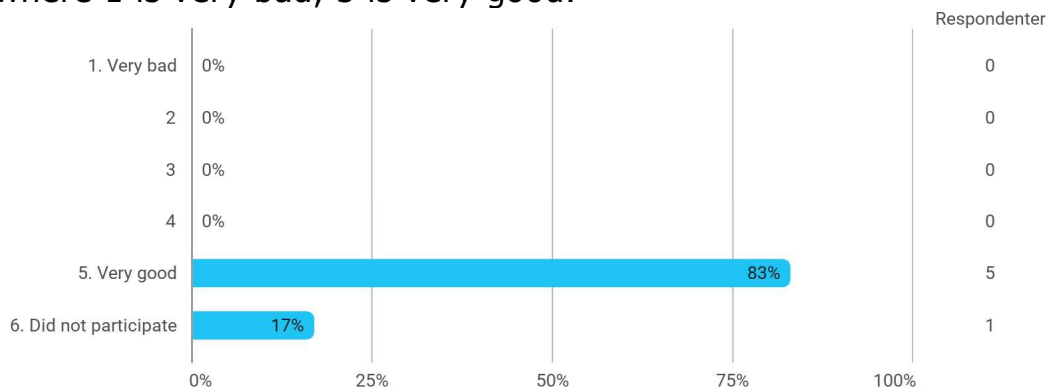
10 stp corresponds to a workload of approximately 13 h/week (lecturers and self study). How do you consider the amount of work involved in KJEM260?



To which degree have you achieved the learning outcomes?



What is your opinion about the excursion to Bayer AS and GE HealthCare?
Range 1 to 5, where 1 is very bad, 5 is very good.



Emnerapport 2024 vår

Emnekode: KJEM260

Faglærers vurdering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring

Den praktiske gjennomføringen var som for øvrige semestre, ganske god. Hvert år med nytt kull gir ulikt interaksjonsmønster og engasjement blant studentene. Dette semesteret var det en meget engasjert gruppe som tok emnet. Det gjorde at vi fikk en god dialog og de var flinke til å stille spørsmål underveis.

Strykprosent og frafall

Noen frafalt emnet etter hvert, blant annet pga stor belastning i andre kurs. Slik har det alltid vært, at noen melder seg opp til flere emner enn de klarer å gjennomføre. Strykprosenten var 0%

Karakterfordeling

Det var hovedsakelig MedTek-studenter som endte opp med å ta eksamen. Disse viser seg å være både veldig dedikerte og dyktige. Fordelingen ser man av statistikken og var mellom A og B.

Studieinformasjon og dokumentasjon

Igjen så vet jeg ikke helt hva dette spørsmålet om dokumentasjon betyr. Jeg forsøkte å gi informasjon underveis, og mye av dette ble gitt i begynnelsen av semesteret.

Tilgang til relevant litteratur

Litteraturen er godt tilgjengelig digitalt via Universitetsbiblioteket.

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Lokaler og undervisningsutstyr

Rom 3069 (Tripletten) fungerer bra, og det tekniske fungerte nesten 100%. Eneste problemet er hvis en ønsker å benytte både tavle og prosjektor samtidig. Det er ikke enkelt i det rommet.

Andre forhold

Veldig synd at det koliderer så veldig med KJEM250 (analytisk), men det er kanskje et problem for en del andre kurs også...

Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)

Metode – gjennomføring

Det er problematisk at mange går glipp av forelesningene pga KJEM250. Det er forsøkt å mitigere dette ved å legge ut utførlige forelesningsnotater rett etter forelesning. Dette var også OK mottatt.

Oppsummering av innspill

Tydeligvis en som trakk seg før eksamen som kom med mest kritikk. Det er vel antatt at dette er en person som ikke var å se så mye på forelesning uansett og ei hadde planer om å levere inn semesteroppgave.

Info om semesteroppgave gis i begynnelsen av semesteret, men selve valget av oppgaveemne skjer ikke før i medio mars. Mulig dette kan fremskyndes litt for å gi dem mer tid til dette.

Ev. underveistiltak

Det ble gitt ut regneoppgaver til studentene etter forespørsel. Mulig det er bedre å sette av tid til å gjøre disse oppgavene i plenum for å forsterke viktigheten av dem og for å gi trening i løsning av slike.

Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

Et godt semester med god dialog og engasjerte studenter.

Forbedringstiltak vil være som beskrevet over; å gi bedre tid til semesteroppgaven, flere dedikerte timer med øving på regneoppgaver og utfyllende informasjon til studentene.